

تَعْلِيلُ الْمُحْسِنِ

ط:

المنظومة وشرحها

تأليف:

العارف المتأله المحكم الأستاذ السيد

مؤسسة الاعلى للطباعة

بمطبعته - بيروت

تعلیقة الہیدجی على المنظومة وشرحها

تألیف:

العارف المتأله الحکیم

الآخوند الہیدجی

شبكة كتب الشيعة

مشورات الاعلمی طهران



shiabooks.net

رابطہ بدیل < mktba.net

هوية الكتاب

الاسم : تعلیقة الهید جی علی المنظومة و شرحها

المؤلف : الآخوند ملا محمد الهید جی

الناشر : مؤسسة الاعلمی - طهران

الطبع : مطبعة الاحمدی

التجلید : صحافی آریا

العدد : ۱۰۰۰ نسخة

طبع فی سنة ۱۳۶۳ ش ۱۴۰۴ هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذى هدانا لهذا وما كنا لنهتدى لولا ان هدانا الله وصلى
الله على محمد وآله الطيبين الطاهرين .

وبعد :

فهذا الكتاب الذى بين يديك ، هو الكتاب الذى كان مطبوعا — منذ اعوام —
بالطبع الحجرى غير الملائم لطبائع القراء والمحققين ، وذلك لعدم اناقة طباعته
اولا ، ولعدم تبويبه كاملا ثانيا ، وثالثا انه لم يكن سهل التناول ، حيث ان الشارح
لم يراع فى شرحه التقديم والتأخير فى مواضع تعليقه على الكتاب .
فعليه قام بجدّ سماحة العلامة الشيخ مصطفى المرسلّى حفظه الله فرتبه
— حسب امكانه — بترتيب لائق ، وتبويب انيق ، مع مراعاته علائم التنقيط فى جميع
مراحل الكتاب والتعليقة معا .

وبعد ذلك اخذت مؤسسة الاعلمى فى طهران على عاتقه — لأول مرة — نشر
هذه التعليقة بين الاوساط العلمية ، احياء للتراث ، وتخليدا لذكرى صاحب
التعليقة العلامة الهيدجى رحمه الله .

الناشر :

مؤسسة الاعلمى — طهران

بیوگرافی مصنف

~~~~~

شرح حالات مصنف رحمه الله، از قرار تقریر جناب آقا میرزا سید حسن، داماد آنمرحوم ۰۰ وقتی که از طرف صاحب ناسخ التواریخ شرح حال از وی خواستند، این است که مرقوم می‌شود :

اولا : ولادت آنمرحوم در سنه هزار و دو بیست و دو ازده است که لفظ «غریب» ماده تاریخ او است ۰۰

پدر ایشان حاج مهدی از تجار و ملاک سبزواری بوده، بشوق فطری بتحصیل علم راغب شده ۰۰ و در سن بیست و یک سالگی بعزم حج از سبزواری حرکت فرموده بود ۰۰ و در علوم غریبه و سطوح فقهیه صاحب امتیاز بین الاقرا ن بوده است ۰۰ فرموده بود چون در آن زمان اصفهان دار العلم بود، زودتر از موسم باصفهان رفتم که درک فیض علماء آنجا را بنمایم، قصد اقامت یکماه نمودم و بدرس حاجی کلباسی و مرحوم شیخ محمد تقی حاضر میشدم، و در تفحص محاضر دیگر نیز بودم، روزی از درب مسجد یک قدری از صحن او در معبر نمایان بود عبور میکردم. جمعی از طلاب را در آنجا دیدم، بخیال محضر فقا هت وارد شدم، جمعیت را از صد متجاوز دیدم، در حالیکه علیه ارنذل الثیاب خیلی باوقار و سکینه، و طلاب از طرفین حریم شایانی برای او قرار داده بودند ۰۰ چون شروع بدرس کرد، دیدم علم کلام است و مسئله توحید ۰۰ حسن تقریر و آداب محاوره اش با شاگردان مرا

مفتون گردانید ، سه روز متوالی بآن محضر شریف رفتم ، و یافتم تکلیف شرعی خود را در اقامت و تحصیل این علم شریف ۰۰ مؤنه سفر حج را بکتاب و لوازم اقامت صرف کردم ، ده سال الاکسری در محضر آن استاد بزرگ مرحوم آخوند ملاسما عیل (۱) مشغول تحصیل بودم ۰۰۰

پس از پنج و شش سال در حوضه منتجه آن مرحوم ، که پس از فراغت از درس خود ، بمحضر مرحمت مآب آخوند ملا علی نوری (۲) میرفت ، من هم حاضر میشدم ۰۰۰

پس از اقامت هشت سال در سنه هزار و دویست و چهل که مرحوم شیخ احمد احسائی باصفهان آمدند ، حسب الامر آخوند نوری باشاگردان بدرس شیخ حاضر میشدم ، مدت پنجاه و سه روز بدرس ایشان رفتم ، در مقام زهد بی نظیر بود ولی فضل ایشان در پیش فضل فضلاء اصفهان نمودی نکرد ۰۰۰

در اواخر سنه چهل و دو که مرحوم استاد آخوند ملاسما عیل بسمت طهران تشریف فرما شدند ، من هم شد رحال به سمت خراسان نمودم ، و محل اقامت را مشهد مقدس قرار دادم ، و در مدرسه حاجی حسن علوم عقلیه و نقلیه رامباحثه می کردم ۰۰۰

در اواخر سلطنت خاقان به مکه مشرف شدم ، در مراجعت که در بندرعباس از کشتی بیرون آمدم ، قافله حاضری بسمت کرمان عازم بود ، بکرمان رفتم ، راهها بجهت فوت خاقان ناامن بود ، قریب سالی در آنجا متوقف بوده ۰۰۰

عیال اول ، والدۀ مرحوم ملا محمد پسر بزرگ ، فوت شده بود ۰۰ در کرمان عیال دومیرا اختیار فرموده ، که دو پسر جناب آقا عبد القیوم و مرحوم آقا محمد اسماعیل و سه دختر از عیال کرمانیه بودند ۰۰ بعد از مراجعت از مکه معظمه ، ده سال از

(۱) ملاسما عیل واحد العین فرزند ملا محمد سمیع ۰۰ تلمیذ مبرز مرحوم ملا علی نوری است ۰۰ متوفی ۱۲۷۲ هـ ق ۰ (م) ۰

(۲) شاگرد ملاسما عیل خواجوئی و آقا محمد بیدآبادی (م) ۰

زمان سلطنت محمد شاه مرحوم را نيز در مشهد بودند، و هردو علم را درس مي فرمودند...  
 شاگردان مجتهد صاحب فتواي و مسند ترافع در مشهد و سبزوار داشتند...  
 در علم طب نيز بهره وافى داشتند، و از قرار تقرير آقا محمد صادق پسر ملا  
 على مجتهد کرمانى که هم دوره داى بودند، و از پدرشان نقل مى کردند: ايام  
 توقف، حاجى مرحوم در کرمان مشغول رياضت بوده است، مرحوم حاجى سيد  
 جواد شيرازى الاصل امام جمعه که از اعظم فضلاء عصر بوده است، يکى از درسهاى  
 او کليات قانون بوده است، و مسئله مشکى محل نظر و گفتگو بوده است، يکى از  
 تلامذه آقاى حاجى سيد عبدالجواد که در همان مدرسه که محل توقف حاجى مرحوم  
 بوده است بر حاجى وارد شده بود، و از حالات و تحصيل ايشان پرسیده بود،  
 فرموده بودند: « شطرى از معقول و منقول ديده ام... ».

از طب پرسیده بود، جواب داده: « بى ربط نيستم... » همان مسئله را  
 پرسیده بود، و جوابى شنیده بود.

فردا همان جواب را در محضر مرحوم حاجى سيد جواد گفته بود، سيد مرحوم  
 فرموده بود: « اين بيان از فکر تو نيست از کجا تحصيل کرده آخوند؟ » تلميذ  
 گفته بود: « شخصى از اهل خراسان بمدرسه ما آمده است، ديروز من بحجره او  
 رفتم و از حالات وى مستفسر شدم و در ضمن اين مسئله را پرسيدم، اين جواب را  
 داد... » مرحوم سيد فرموده بودند: معلوم ميشود مرد فاضلى است و غريب هم  
 هست بعد از درس بديدن او ميرويم... با تمام تلامذه بديدن او رفته بودند.

حاجى مرحوم پس از مراجعت از اصفهان، قدرى از اموال موروثى را بفقراء  
 ارحام انفاق فرموده بود، مؤنه وى منحصر بود ببيك جفت گا و زراعت و باغچه  
 مختصرى که در فصل انگور تمام طلاب را بآن جادعوت مى فرمودند... از حاصل زراعت  
 پس از اداء حقوق واجبه ثلث آنرا موضوعا و متدرجا به فقراء ميدادند... روز عيد  
 غدير بفقراء و سادات يك قرآن و بغير سادات ده شاهی عیدی میداد... و ده  
 شب در عاشورا روضه مى خواندند، و مجلس مختص فقراء بود...

و غذانان و آبگوشت بود ، از طلاب مدرسه هرکس مایل بود می‌رفت .  
 و هرگز از کسی چیزی نمی‌خواست و قبول نمی‌کرد . . . وقتی ناصر الدین شاه  
 مرحوم در سفر اول بسبزوار رسیدند ، و بخانه آن مرحوم رفتند ، و بروی همان  
 حصیریکه در اطاق تدریس افتاده بود ، جلوس فرموده ، و خواهش کتابی در  
 اصول دین بزبان فارسی نمودند ، از خانه که بیرون آمد ، پیش خدمتی وارد که  
 شاه پانصد تومان فرستاده اند خدمت شما ، اینک بار قاطری سرکوجه است . . .  
 فرمود : « داخل کوچه من ننمائید ، بحاجی عبدالوهاب بگوئید بیاید ببرد مدرسه ،  
 نصف پول بطلاب مدرسه قسمت کند ، و نصف بفقراء بدهد ، سادات راضع  
 د هد » .

در عشر آخر ذی حجه یک هزار و دویست و هشتاد و نه برحمت ایزدی پیوست  
 مدت عمرش هفتاد و هشت سال بود ، بعد د « حکیم » . . « عاش حمیداً و مات سعیداً »  
 مصنفات آن مرحوم بسیار است ، از رسائل و حواشی و غیرها ، برخی هم  
 بطبع درآمده .

از استعمال فضول دنیا محترز بوده ، حتی ادویه استعمال نمی‌کردند ، پیاز  
 را بگوشت ایشان قدغن بود بپندازند . . .

میرزا یوسف مستوفی الممالک را بآن مرحوم عقیده راسخی بود ، مقبره آن مرحوم  
 از بناهای او است . . کتاب اسرار الحکم که برای ناصر الدین شاه مرحوم نوشتند ،  
 مستوفی الممالک بحلیه طبع درآورده ، مجاناً باهل علم داد .  
 « رَجِمَ اللَّهُ مَعَاشِرَ الْمَاضِينَ هَذِهِ حَالَاتُهُ ، رُفِعَ مَقَامُهُ وَ حَشَرْنَا وَ آيَاهُ فِي زُمْرَةِ  
 مُحَمَّدٍ وَ آلِهِ الطَّاهِرِينَ » .



# بیوگرافی محشی

صورت ترجمه محشی که در جواب فرزانه دانش پژوه ، جان قالب سخندانسی ، شت (۱) بهمن شیدانی ، مرقوم داشته : مخدوم من ، ترجمه حال بنده از قاریستکه جناب مستطاب آقای آخوند ملاابراهیم زنجانی دامت افاداته فرموده اند الا آنکه تخلص هیدجی نسبت به هیدج که بلد ولادتست :

« بلاد بهانیطت علی تمائی و اول ارض مس جلدی ترابها »

( تکلدی چکنمه هیدجده داقداقان آقاجی (۲) )

بیلہ دوشوب که بوگونلر مقیم طهرانم» (۳)

« هیدج » از اعمال « خمسہ » واقع است میانہ « زنجان » و « قزوین » از

مضافات « ابهر رود » ۰۰ چنانکه در منظومه خود بتقریبی اشاره براین شده :

« یکی مهر جو دلبر و ماه رخ مرا گفت : کی سردلب ، کنده مخ »

(۱) « شت » بر وزن « خط » در پارسی باستانی بجای جناب و حضرت می گویند ، چون : شت زردشت ۰۰ و شت هوشنگ ( منه ) ۰

(۲) در محالات خمسہ مرسوم است تعویذی که متشکل از انگشتی عقیق و چند عدد

مهره و غیره است ، بر کلاه و شانه کودک در عهد صبا بت دوخته ، تا از خطرات

بزعم خودشان محفوظ ماند ۰۰ و « چوب داقداقان » نیز یکی از اجزاء

تعویذ مذکور است ۰ ( م ) ۰

(۳) « برشانه من در هیدج » چوب داقداقان « دوخته گشت ۰۰ و چنین فتاده

است که در این روزها مقیم تهرانم » ۰ ( م ) ۰

« چه پیچیدهٔ بر زبان داری      نه آخر تو از مردم ابهری »  
 « همه خوب رویند و ترکی زبان      ز فردوس آن خطه دارد نشان »  
 « بد و گفت: ایچهره ات ماه نو      لب ت برده از قند مصری گرو »  
 « بلی ابهر از جایهای نکواست      ولی مردمانش نکوهیده خواست »  
 « مرا جایگه صفحهٔ هیدج است      که بر نوعروس صفا هودج است »  
 « خودش خوش هوا مردمش هوشمند      خدایش نگه دارد از هرگزند »

باری، من بنده حاجی ملا محمد پسر حاجی معصوم علی هیدجی، آغاز شباب در مدرسه واقع در قریهٔ مزبوره، و چندگاهی در دار السلطنه قزوین، بآموختن علوم رسمیه مانند نحو، صرف، منطق و معانی بیان اشتغال داشته ۰۰ از آن پس در دار الخلافه طهران از بهشتی روان، جناب آقامیرزا حسین سبزواری، که از سرآمد شاگردان دانشور یگانه و آموزگار فرزانه حاجی ملاهادی سبزواری علیهما رحمة الله الباری بود، بهری از علوم کلامیه و رسوم ریاضیه استفاضه نموده ۰۰ در محضر حکیم بارع، متأله شامخ، آقامیرزا ابوالحسن متخلص بجلوه قدس سره، اخذ معارف حقّه و تحصیل فنون حکمیه کرده ۰۰ و سایر علوم را از فقه و اصول و حدیث از هر کدام بلیاقت و مناسبت استعداد از مظانّ خود استفاده نموده ۰۰۰

مدت بیست و پنج سال است در مدرسهٔ منیریه، واقع در جنب معصوم زاده سید ناصر الدین، بعنوان تدریس معقول بدرس و بحث با طلاب مشغولیم، والفتی بامردم و کلفتی با کسی ندارم :

« من مونسى گزیده ام از بهر خود مرا      يك لحظه بر مفارقتش صبر و تاب نیست »  
 « خوش رو و نغزگو، ادب آموز، نکته دان      هرگز نیاورد سخنی کآن صواب نیست »  
 « گوینده بی زبان و سراینده بی صدا      دأبش به قیل و قال و سؤال و جواب نیست »  
 « بی هیچ کلفتی نبود الفتی، ولی      زین دوست زحمتی بمن از هیچ باب نیست »  
 « قلیان نمیکشد، نخورد چای حاجتش      بر فرش و متکا و طعام و شراب نیست »  
 « بیهوده خواهی نشی نکند، خشم نآورد      چون دید بر مراد خودش کامیاب نیست »

« این همدم عزیز که شد وصف او بیان هر کس شنید گفت که این جز کتاب نیست »  
 « آنان که عاقلند و ملامت نمی کنند بر من، مگر کسی که سرش در حساب نیست »  
 « از صحبت خسان که عذابی است بس الیم کو آن ستودہ جان که دلش در عذاب نیست »  
 جز حج بیت الله الحرام و زیارت مشاهد مشرفہ ائمہ انام علیہم السلام، بجایی  
 مسافرت نکرده . . . بعد از فوت والد مرحوم، علایق خود را از ارث پدری از ملک و  
 مواشی و اثاث البیت ببرادران بخشیده، خود را بکنار کشیدم و هیرسائی (۱)  
 گزیدم، نه از روی علتی که در خلقت داشته باشم، بلکه از راهیکه بیرون از دستور  
 شرع نبوی صلی الله علیه و آله نبوده :

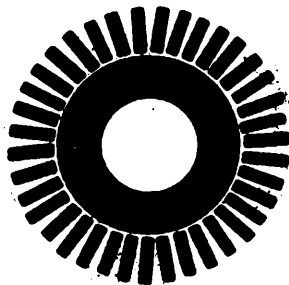
لقد قنعت همتی بالخمبول و صد دت عن الرتبة العالیة  
 فوالله ما جهلت طيب العلى ولكنها تؤثر العا فية  
 همانا من از این جهان فراخ قناعت نمودم باین تنک کاخ  
 بخود خانمانی نیازاستم تن آسائی خویش را خواستم  
 بریدم ز پیوند و خویش و تبار نه بگزیدم از بهر خود جفت و یار  
 ز بیگانگان روی برکاشتم بدل آرزوی دیگر داشتم  
 از مؤلفات و منشئات آنچه که مرغوب طلاب واقع شده است :

تعلیقہ بر منظومہ حاجی سبزواری علیہ رحمۃ الباری در منطق و حکمت .  
 و مجموعہ کہ مشتمل است بنظم و نثر پارسی و ترکی و عربی در حکمت و اخلاق  
 و امثال و حکایات و مطایبات و غیرها . . .

پدران و نیاکان ماجز کاسبی و فلاحت عنوان دیگری نداشته محض امثال، و  
 رفع بعضی از توهم و خیال آن عالی منقبت، باین گونه نگارش ناسزایش اقدام  
 گردید، و الا اگر بنا بشود که هر مانندہ من بنده در انجمن دانشمندان و هنروران  
 نام بردار شود « مثنوی هفتادری کاغذ شود » . . . چه از جویندگان فضل و هنر، جهان پُر  
 و همگان بنامزدی در خورند . . . بویژه خطہ طهران که مجمع ارباب فضل و کمال، و  
 (۱) هیرسائی : بی جفتی و تنہا خوابی .

معرکه اصحاب ذوق و حال است ۰۰ از این قبیل جناب مستطاب آقای حاج میر سید علی از طایفه سادات اخوی ، و جناب حقیقه مآب مجموعه فضل و عرفان آقا میرزا ابو الفضل طالقانی متخلص بعنقا ، و شهزاده آزاده محمود میرزا متخلص به پروانه ، و جناب صبوری ملک الشعراء آستانه مقدسه رضویه علیه آلاف الثناء و التحیه ۰۰ همگان در صناعت شعرو صیانت سخن و لطافت خاطر حظی وافر دارند ۰۰ و هستند اشخاصی که در این فن زبردستند ولی من بنده باد راک فیض مصاحبت ایشان موفق نشده ام ، زیرا که این بی بضاعت بسیار مدتی است که از معاشرت ملول و در زاویه خمول بحال خود مشغولم :

|                                  |                                  |
|----------------------------------|----------------------------------|
| بپاکی دلِ پیران پار سا سو گند    | که من بجاه و جلال جهان نیم دریند |
| من از تمام جهانم بگوشه خوشنود    | من از متاع جهانم بتوشه خورسند    |
| زمال و مکنت دنیا نگاه پوشیدم     | چه از نخست چنین داد پیرا هم پند  |
| که ای جوان ز جمال جهان فریب مخور | دل از محبت این پیره زال باید کند |
| منه بمال و بفرزند دل نبخشد سود   | ترا بروز قیامت نه مال و نه فرزند |
| بدان که عزت جان است با قناعت جفت | چنانکه ذلت آنست با طمع پیوند     |
| قسم بکیش مسیحا که هید جی زین پس  | بپای خود مگذارد کسی گذارد بند    |





# تعليقة على اللائالى المنتظمة

للعارف القيومى ، والحكيم  
الآلهى ، الحاج ملا محمد  
المعروف با لاخوندالهيدجى



# كتاب المنطق

ويشتمل على :

الف - الديباجة

ب - المقدمة

ج - الباب الاول فى الكليات

د - الباب الثانى فى الحدود

هـ - الباب الثالث فى القضايا

و - الباب الرابع فى القياس

ز - الباب الخامس فى الصناعات

ح - خاتمة الكتاب

# ديباجة الكتاب

« بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ »

« زَيْنَانُكَ وَضَعْتَ الْمِيزَانَ لِئَلَّا تُظْلَمَ ، فَا عَصِمْنَا مِنَ الزَّلَلِ وَالزَّيْغِ وَالْخَطَا ،  
بِنَبِيِّكَ خَيْرِ الْوَرَى صَلَوَاتِكَ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ أَئِمَّةِ الْهُدَى » .

قوله : « اقتباس » الصفحة ٢ / السطر ٢٠

وهو اخذ القبس ، وهو محرقة شعلة نار تقتبس من معظم النار . . . وعند علماء  
العربية هو : ان يضمن الكلام ، نظما كان ام نثرا ، شيئا من القرآن والحديث على  
وجه لا يكون فيه اشعار بانه من القرآن او الحديث .

قوله : « وقارن الكتاب الخ » ص ٢ س ٣ .

اعلم : ان كتاب الله تدويني وهو ما بين الدفتين ، وتكويني . . . فأفاقي وهو  
كلية العالم من المفارقات والماديات ، وانفسى وهو كلية النفوس من الكاملة و  
غيرها .

فان اريد بالكتاب التكويني الآفاقي ، فالمراد بالميزان : وجود الانسان الكامل ،  
وان اريد الانفسى فالمراد بالميزان : العقل او المنطق . . . واراد بالعقل « الجامع  
للعلم والعمل » العقل الجزئي ، المسمى بالعاقلة المستكملة بالحكمتين .

والمقارنة بين الكتاب والميزان : اما على الاول ، فان العالم الذى هو  
كتاب الله التكويني الآفاقي ما خلا قُطَّ عن شخص قائم بحججه ، وهو خليفته فى  
ارضه ومصلح بريته ، بالعقل والنقل . . . واما على الثانى فظاهرة .

قوله : « او المعنى قارن فى الكتاب التدوينى الخ » ص ٢ س ٥٠ .

اعلم : انه لا يزعم ذو عقل وبصيرة ، ان الميزان المقرون نزوله مع نزول القرآن (١) هو ميزان البر والشعير ونحوهما ، وانما هو ميزان المعرفة والدين ، وقسطاس الحق واليقين فى معرفة الله ومعرفة انبيائه وكتبه ورسله وملكه وملكوته واليوم الآخر وثوابه وعقابه وسائر ما جاءت به الانبياء عليهم السلام من القضايا والاحكام ، وهى موازين روحانية مشاركة مع هذه الموازين المحسوسة الجسمانية فى كثير من المفهومات الذاتية ، اعنى ما هو روح المعنى مطلقا عن قيد التجسم والتجرد .

قوله : « بدايعا الخ » ص ٢ س ٧٠ .

مفعول قدم على عامله ، وهو قوله « انتج » من باب الافعال .

قوله : « وغيره » ص ٢ س ٨٠ . اى غير هذا القول من الابيات الآتية .

قوله : « ايها التناسب » ص ٢ س ٨٠ .

ومنه ما قيل بالفارسية : ( هر چه آن خسرو کند ، شيرين بود ) .

قوله : « ( من الصلات ) » ص ٢ س ١٠٠ .

اى من الصلات المذكورة للموصول ، وهو كلمة ( من ) اشارة الى انها معطوفة

على ما قبلها ، باسقاط العاطف ، وليست مستأنفة .

قوله : « ( فيصل الخطاب ) » ص ٣ س ٢ من اضافة الصفة الى الموصوف ، كجرد قطيفة .

قوله : « كما اثر ان عليا فيصل الخ » ص ٣ س ٢٠ .

لاشتهاره بهذه الصفة ، قالوا : قضية لا ابا حسن لها .

قوله : « ( هادى المهدي ) » ص ٣ س ٥ اى ابنه .

قوله : « قيل هو منها ان فسرناها » ص ٣ س ٧٠ .

وكذلك ان حذف الاعيان من التفسير المشهور . . . والحق ادخاله فى الحكمة

النظرية الباحثة عما ليس وجودها بقدرتنا واختيارنا ، وجعلها من فروع الآلهى . .

(١) فى تفسير الصافى عند قوله تعالى : ( اَللّٰهُ الَّذِى اَنْزَلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ وَالْمِيزَانَ )

١٧/ الشورى . . قال القمى : ( الميزان : امير المؤمنين عليه السلام ) .

كيف ولو اختص موضوع الحكمة بالموجودات العينية ، لخرج منها الامور العامة .

قوله : « و هو المعقولات الثانية » ص ٣ س ١٠ .

و الموجودات الذهنية ، الموصلة الى التصور و التصديق .

قوله : « لأن كل موجود الخ » ص ٣ س ١٢

توضيحه : ان وجود الصورة العلمية فى الذهن و قيامها به ، انما هو وجود

ذهنى للمعلوم الذى هو ذو الصورة ، وليس هو وجودا ذهنيا لنفس هذه الصورة

كما ان لفظ زيد وجود لفظى لذات زيد ، لكنه وجود خارجى لذلك اللفظ . . كذلك

نقش هذا اللفظ وجود كتيبى لهذا اللفظ ، و وجود خارجى لذلك النقش .

قوله : « و وضعه » ص ٣ س ١٥ ال ( واو ) للحال .

قوله : « فان فيه » ص ٣ س ١٥ .

لانه بهذه الحيشية يكون من وجهها ، و وجه الشئ فان فيه ، فلانفسية له ،

فلاحكم له سوى حكم معنونة .

قوله : « فهو هو » ص ٣ س ١٦ . ان وجه الشئ هو الشئ بوجه .

قوله : « و انتفاع غيرها به » ص ٣ س ١٦ .

جواب عن مقدر ، تقديره : ان قولك بعد اربع ابيات ( ينتفع الكل بذى الموائد )

ينافى ما ذكرته .

قوله : « غاية بالعرض » ص ٣ س ١٧

فلا ينافى قولنا : ان وضعه ، لان يكون آلة للحكمة الالهية .

قوله : « من منطق » ص ٣ س ١٧ ،

و هو مشتق من النطق الداخلى ، و هو القوة التى ترسم فيها المعانى ، و

المنطق يهذبها .

قوله : « عالية الشأن » ص ٤ س ٢ .

صفة للقريحة ، لانه تفسير لها ، كما يتوهم ، فانها قوة الانتقال للنفس من

المبادئ الى المطالب و بالعكس . . و لها باعتبار السرعة و البطؤ مراتب ثلاث :

طياره ، سياره ، قطانه .

قوله : (( فى الطريق )) ص ٤ س ٣ متعلق بقوله : ( كاف ) وهو صفة ( لنور ) .

قوله : (( قاف القلب )) ص ٤ س ٤ .

القاف ، جبل محيط بالارض .. قد يطلق جبل القاف ، ويراد به القلب على سبيل

الاستعارة .. وقد يستعار هذا اللفظ للقلم الاعلى .

والقلب يطلق على معنيين :

احدهما : اللحم الصنوبرى الشكل ، المودع فى الجانب الايسر من الصدر ..

وهذا المعنى موجود للبهائم ، بل للميت .

والمعنى الثانى : لطيفة ريانة روحانية ، وتلك اللطيفة هى المعبر عنها

بالقلب وبالنفس وبالروح والانسان ايضا .. وحيث يطلق القلب فى الكتاب و

السنة ، فالمراد هذا المعنى ، وهى المدرك العالم ، ولها علاقة مع القلب

الجسمانى .. وقد تحير عقول الناس فى ادراك وجه علاقته ، كما قلت :

خرد خيره ومات در اين طلسم كه چون است آميزش جان و جسم

يكي از فراز ، و دگر از فرود هم آغوش گردیده غيب و شهود الخ

قوله : (( اشارة الى كلية هذا العلم )) ص ٤ س ٧ .

لأن حصول السعة والاحاطة لكل مدرك فى ادراك الكليات ، لا الجزئيات ،

ففى ادراك كل معقول كلى ، يحيط بجميع افراده الغير المتناهية .. فاذا اعتقدت

قضية عقلية بان النار مشرقة احاطت عاقلتك بجميع النيران ، ماضية او آتية ، خارجية

او ذهنية ، فى كل مكان وزمان وجهة يكون فيها ، وعلى كل هيئة تكون عليها .

قوله : (( بناء على اتحاد العاقل والمعقول )) ص ٤ س ٩ .

ذهب ( فرفوربوس ) ( ١ ) وغيره بعد المعلم الاول ، الى ان من عقل شيئاً

اتحد ذاته بذاتك المعقول .. والرئيس ابطله فى الاشارات ( ٢ ) وقال :

( ١ ) تكلم على مذهب المصنف فى مبحث الوجود الذهنى عند قوله : ( وحدتها مع عاقل

مقولة ) .. وفى مبحث ( علم البارى عند هذه الاقوال ) ( منه ) .

( ٢ ) فى اواسط النمط السابع .

( انه قول شعرى ، غير معقول ) .

قوله : « كحاطب ليل » ص ٤ س ١٦ .

اى لا يعلم ما يجمع ، تلميح الى ما فى الامثال : ( المكثار كحاطب ليل ) . . قاله  
اكرم ابن صيفى . . قال ابو عبيدة : ( انما شبه بحاطب الليل ، لانه ريمان هشته الحية  
ولدغته العقرب فى احتطابه ليلا . . فكذلك المكثار ، ربما يتكلم بما فيه هلاكه ،  
يضرب للذى يتكلم بكل ما يهيجس فى خاطره ) .

قوله : « لا لبخل من الموجد » ص ٤ س ١٧ ،

لانه جواد يعطى كل مستعد ما استعداد له .

قوله : « المراد به العقل الفعال » ص ٥ س ١٧ ،

لانه من الملائكة الكرام كما فى الكتاب الكريم : ( بِأَيْدِي سَفَرَةٍ كَرَامٍ بَرَّةٍ ) ( ١ ) . . .

وايضا : ( بل — هُم — عِبَادُ مَكْرَمُونَ ) ( ٢ ) .



(١) عبس / ١٧ .

(٢) الأنبياء / ٢٧ .

# فى المقدمة

وتشتمل على :

الف - تعريف المنطق ، موضوعه و غايته

ب - فى تقسيم العلم

ج - فى المبادئ و تقسيمها

د - فى مباحث الألفاظ:

١- الدلالات ٤- المتواطئ و المشكك

٢- المفرد والمركب ٥- النسب الأربع

٣- الكلى و الجزئى ٦- ذكر اقسام الكلى

## الف - تعريف المنطق ، موضوعه وغايته :

قوله : « المقدمة » ص ٦ س ٢ ،

انما اتى بالمعرفة ، ولم يقع منه ذكر لها ، ولا الاشارة اليها ، لكونها معهودة فى الخارج ، حيث جرت عادتهم بتقديم ما يتوقف عليه الشروع فى مصنفاتهم . . . فكانه قال : « المقدمة المعهودة هذه ، يذكر فيها ما يتوقف عليه الشروع بوجه الخبرة وفرط الرغبة » . . . انما قيدنا بالوجه المذكور ، لان الموقوف عليه الحقيقى من جميع الوجوه ، انما هو معرفة العلم بوجه ما .

قوله : « قانون » ص ٦ س ٢ ، معرب رومى الاصل ، بمعنى القا عدة .

قوله : « آلى » ص ٦ س ٢ ،

لأن النفس اذا حاولت تحصيل الصور العقلية ، لا يمكنها ذلك ، او يعسر ، الا عند استعمال المنطق . . . وهو علم فى نفسه ، وآلة بالقياس الى غيره من العلوم ولذا عبر عنه الشيخ : بالعلم الآلى .

قوله : « اى المنطق قوانين » ص ٦ س ٢ ،

هذا اذا كان المراد به نفس المسائل .

قوله : « او المراد به » ص ٦ س ٣ ، اى بالمنطق .

قوله : « العلم بالقوانين » ص ٦ س ٣ .

الباء للسببية اى : العلم الحاصل بالقوانين ، لان يكون صلة للعلم ، فلا يرد ان ذكر المتعلق لا يلايم كون العلم بمعنى الملكة .

قوله : « الملكة » ص ٦ س ٤ .

ويقال لها الصناعة ١٠٠ اعلم : ان العلم اذا اطلق على العلوم المدونة ، فاما ان يراد به : الملكة الحاصلة من ممارسة المسائل ، او نفس تلك المسائل ، او نفس الادراك المتعلق بها ٠٠ هذا اذا لم يذكر متعلقه ، والا فالظاهر هو الاخير .

والادراك : هو المعنى الحقيقى الاصلى للعلم والمعانى الاخر ، اما حقيقة عرفية ، او اصطلاحية ، او مجاز مشهور .

والملكة فى اللغة : المال ٠٠ كما ورد فى الدعاء : ( وقر ملكتى بالبركة فيه ) (١) ٠٠ وفى الاصطلاح : تطلق على الهيئة الراسخة ، وعلى الامر الوجودى المحمول فى الهلية المركبة ٠٠ ومقابلة ذلك : مع العدم الذى رفع له ، ومنسوب اليه ، هو المعروف : ( بتقابل العدم والملكة ) .

قوله : « رعايته » ص ٦ س ٤ ، لان العاصم هو : رعاية تلك القوانين ، لاذاتها .

قوله : « وهذا غايته » ص ٦ س ٥ .

اشارة الى ان ( ما هو ) و ( لم هو ) فى هذا التعريف واحد ، لاشتماله على الغاية ، والغاية مطلب ( لم ) ذكرت فى التعريف ، والتعريف مطلب ( ما هو ) ٠٠ والتعاريف تختلف باختلاف العبارات ٠٠ فمعناها : ما يكون بحسب ذاته فقط ٠٠ ومنها : ما يكون بحسب ذاته ، مقيسا الى غيره ، كفعله ، او فاعله ، او غايته ، او شئ آخر ٠٠ والتعريف التام : ما يشتمل على العلل الاربع .

قوله : « الفه الحكيم الخ » ص ٦ س ٧ .

بامر ( اسكندر ) ولذا القب ب ( المعلم الاول ) وقيل للمنطق انه : ( ميراث ذى القرنين ) ٠٠ ثم نقل المترجمون تلك الفلسفيات من لغة يونانية الى لغة العرب ، و

(١) الصحيفة السجادية : الدعاء العشرين ، الجملة ٢٢ (م) .

هذبها ورتبها واتقنها ثانيا (المعلم الثانى ابو نصر الفارابى) وقد فصلها وحررها (الشيخ الرئيس ابو على سينا) شكر الله مساعيتهم .

قوله : ( وان كانت البحثية ) ص ٦ س ١٣ ،

حكمه المشائين ، لان اصل قوا عد هم البحث والبرهان . كما ان حكمه الاشراقيين مأخذها الكشف والعيان . وعلم الحكمة الالى هو المنطق .

قوله : ( ليست مخصوصة بدورة ) ص ٦ س ١٣ .

لان العناية الالهية كما اقتضت وجود هذا العالم ، فهى تقتضى صلاحه ... و هو بالحكماء المتألهين ، الشارعين للشرايع ، والمؤسسين للقواعد .

قوله : ( وبعد الفراغ عن الثلاثة ) ص ٧ س ٧ .

وهى : تعريف العلم ، وبيان موضوعه ، وغايته .

فانه كالواجب تقديم هذه الثلاثة فى كل علم .

قوله : ( الرأس الثمانية ) (١) ص ٧ س ٨ .

التي يذكرونها فى صدر كتبهم ، ويسمون بها الرأس الثمانية ، على انها من المقدمات . لكنها ليست بمثابة الثلاثة المذكورة فى العناية والاهتمام بها ، وانما كانت من المقدمات ، لان هذه الامور ليس شئ منها داخلا فى العلم ، حتى تكون من المبادئ المصطلحة .

نعم : يطلق عليها المبادئ بالمعنى الاعم ، الشامل للداخل والخارج .

قوله : ( تصديقا ) ص ٧ س ١٠ ، حال كونه تصديقا :

( ومصدر منكر حال يقع بكثرة كبغته زيد طلح )

قوله : ( وبسم خمس ) ص ٨ س ٣ ،

فيه اسقاط همزة الاسم (٢) فى غير بسم الله خلافا لرسم الكتابة ، والشاهد

(١) ذكرها المحقق التفتازانى فى آخر منطق التهذيب و هذبه الفاضل المحشى

المولى عبد الله (ره) ، ( منه ) .

(٢) لفظا وكتبا .

قوله تعالى : ( اقرأ باسم ربك ) ( ١ ) باثبات الهمزة فى جميع المصاحف .

قوله : ( ( فصار الجميع تسعة ) ) ص ٨ س ٤ .

و بعضهم عد بحث الالفاظ باباً آخر لتكمل العشرة ، ولم يتفطن على ان البحث عنها بالعرض ، تنبها على هذا لم يجعلوها باباً عليحدة .

قوله : ( ( من حيث صورته فهو باب القياس ) ) ص ٨ س ٨ .

جعل القياس هنا قسيما للأبواب الخمسة ، وجعل فى مبحث الصناعات الخمس طبقا لما فى مصنفات القوم مقسماتها ، حيث قال : كما ان للقياس اقساماً بحسب الصورة من الاقترانيات والاستثنائيات ، كذلك له اقسام بحسب المادة من الصناعات الخمس

### ب - فى تقسيم العلم :

قوله : ( ( فى تقسيم العلم الخ ) ) ص ٨ س ١٠ .

اعلم : ان العلم يطلق تارة ويراد به الصورة الحاصلة فى الذهن .. وهى ان كان ادعانا وقبولا ( ٢ ) للنسبة يسمى تصديقا ، والاتصورا ، ، والتصديق ان كان مع تجويز نقيضه يسمى ظنا ، والاجزما واعتقادا .. والجزم ان لم يكن مطابقا للواقع يسقى جهلا مركبا ( ٣ ) ، وان كان مطابقا له ، فان كان ثابتا اى ممتنع الزوال بالتشكيك يسمى يقينا ( ٤ ) والاتقليدا .

و يطلق تارة ويراد به اليقين فقط .

و يطلق اخرى ويراد به ما يتناول اليقين والتصور مطلقا .

قوله : ( ( الحجا ) ) ص ٨ س ١١ ، كالى : العقل والفتنة ( قاموس )

( ١ ) سورة العلق ١ .

( ٢ ) خرج التخيل والتشكيك والتوهم ، لانها تصورات .

( ٣ ) سمي بذلك ، لانه يعتقد الشئ على خلاف ما هو عليه ، فهو جهل آخر ( منه ) .

( ٤ ) قسم ارباب المعرفة اليقين الى علم اليقين وهو تصور الامر على ما هو عليه ، و

عين اليقين وهو شهوده كما هو ، وحق اليقين وهو الفناء ( منه ) .

قوله : « هو عين المعلوم » ص ٨ س ١٣ ، اى الخارجى .

قوله : « و الضروريات الخ » ص ٩ س ٥ ،

سيجى بيان اقسامها الستة فى الصناعات الخمس .

قوله : « و الفكر حركة الخ » ص ٩ س ٧ ،

اى حركة فى المعانى من المطالب ، يطلب بها مبادئ تلك المطالب كالحدود

الوسطى .

ج - فى المبادئ و تقسيمها

\*\*\*\*\*

قوله : « لألى مواد » ص ٩ س ٩ ، اى مواد الاقيسة و موادها هى مبادئها .

قوله : « ثم المبادئ » ص ٩ س ١٠ ،

اى ما يبنى عليه مسائل العلم ، و هى قسمان :

١ . احدهما : المبادئ التصورية (١) و هى حدود الموضوعات ، وحدود اجزائها ،

و حدود اعراضها .

وثانيهما : المبادئ التصديقية ، و هى مقدمات بينة بنفسها ، او مأخوذة على

وجه التسليم . مبنية فى علم آخر يبنى عليها قياسات العلم . . .

و كل منهما اما عامة تستعمل فى جميع العلوم ، او اكثرها ، كقولك : الشئ

اما موجود ، و اما معدوم . او خاصة ببعضها ، كقول الرياضى : الاشياء المساوية

لواحد مساوية . و قد تطلق كما اصطلح عليه ( ابن الحاجب ) فى ( مختصر الاصول )

على ما يبدى به قبل المقصود ، سواء كان داخل فى العلم كالمصطلح المشهور ، ام

خارجا عنه يتوقف عليه الشروع ، ولو على وجه الخبرة ، فهى بهذا المعنى تكون اعم .

و اعلم ان المبادئ التى تنتقل عنها الى المطالب انتقالاتا صناعيا ، انما تكون

فوق واحدة ، و هى اجزاء الاقوال الشارحة و مقدمات الحجج .

(١) المبادئ التصورية هى ما يبنى عليها المسائل ما تفيد تصورات اطرافها . .

و المبادئ التصديقية هى التصديقات المأخوذة فى دلائلها ( منه ) .

- قوله : « هى الحدود » ص ٩ س ١١ .
- اى حدود الموضوعات ، و اجزائها ، و اعراضها .
- قوله : « الأقيسة وغيرها » ص ٩ س ١٢ ، من الاستقراء و التمثيل .
- قوله : « و الخاصة المستعملة » ص ١٠ س ٢ .
- يعنى ما ذكر من الامثلة كانت للعامة المستعملة فى جميع العلوم ، و اكثرها .
- قوله : « مثل اعتقاد وجود الحركة » ص ١٠ س ٢ .
- اى التصديق بان : الحركة موجودة .
- قوله : « اعتقاد اماكن انقسام » ص ١٠ س ٣ .
- اى التصديق بان كل مقدار ممكن انقسامه ، و المقادير المتساوية لشئ واحد متساوية .
- قوله : « فهى علوم متعارفات » ص ١٠ س ٨ .
- يجب قبولها ، و تسمى القضايا المتعارفة ، وهى المبادئ على الاطلاق .
- قوله : « احدى المغالطات » ص ١٠ س ١٠ .
- و هو القياس المؤلف من حدود كانت اقل مما يجب بان كانت احدى مقدمتيه
- هى النتيجة . . . سيجى بيان انواع المغالطة .
- قوله : « و هذان القسمان » ص ١٠ س ١٢ .
- اى المصادرات و الاصول الموضوعية خصهما بالذكر ، لان العلوم المتعارفة
- لا يبحث عنها فى علم ، لكونها بديهيات .
- قوله : « اجزاء العلوم المدونة ثلثة » ص ١٠ س ١٥ .
- لا ينافى لما نقلنا عنهم فى الحاشية السابقة ، من ان العلم اذا اطلق على
- العلوم المدونة يراد به المسائل ، او الادراك ، او ملكة الادراك ، لظهور الفرق
- بين لحاظ التدوين و لحاظ التسمية . . .
- فان معنى كون اجزاء العلوم ثلاثة : ان مدون كل علم دون فيه المجموع
- من الامور الثلاثة ، لكون احدها ، و هو المسائل مقصوداً بالاصالة ، و لا يتم
- الا بالموضوعات و المبادئ . . .

و معنى خروج المبادئ ، بل الموضوعات عن العلم ، خروجها عن مسمى لفظ العلم ، لتعلق غرضهم بجعله اسما للمسائل ، او التصديق ، او ملكة التصديق بها ، على الخلاف فى ذلك . ف دخول الموضوعات والمبادئ فى المدون لا يلزم دخولهما فى المسمى ، لتأخر التسمية عن التدوين طبعا ووضعا :

قوله : « اى المحمولات المنتسبة الى الموضوعات » ص ١٠ س ١٧ ،

يعنى : ليست هى مجموع الموضوعات والمحمولات والنسبة ، كما هو المشهور من قولهم ، انها قضايا تطلب فى العلم ، حتى يرد الاشكال المشهور المسطور فى حاشية التهذيب .

د - فى مباحث الالفاظ

=====

قوله : « اذ فى الوجودات » ص ١١ س ١ ،

تعلييل لحاجة المنطقى الى البحث عن اللفظ ، ولزومه له .

قوله : « رابطة الخ » ص ١١ س ١ ،

بها يدل بعضها على بعض ، اذ مراتب الوجود اربع ، ولها دلالات ثلاث : دلالة الكتابة على العبارة . . ودالتها على المعنى الذهنى . . ودالته على الامر الخارجى . . . على ما يبين .

قوله : « كما يأتى » ص ١١ س ٢ ،

بيان انواع المغالطة ، اذ من اسباب الغلط : ( اشتباه الوجود الكتبى ، للشئ ، بوجوده العينى فى الحكم ) .

قوله : « عينى ذاتى » ص ١١ س ٣ ،

اى ملحوظ بالذات ، بخلاف غيره من الثلاثة المذكورة ، فانها مرائى للحاظه .

قوله : « بالطبع » ص ١١ س ٤ .

اى لا بالوضع كدلالته على الامر الخارجى ، فهى ايضا بالطبع ، اى بالذات ،

فلا يختلفان بحسب اختلاف الاوضاع .

- قوله : « كنقش الشمس » ص ١١ س ٧ ،  
 والمراد بالنقش هنا : الكتابة والخط ، لا التمثال الذى يعملهُ المصورون ،  
 فان حكمه حكم الذهنى وجودا ، ودلالة .  
 قوله : « كالطبيعى » ص ١١ س ٩ ،  
 وهو عالم الطبيعة المادية الجسمانية الناسوتية .  
 قوله : « والمثالى » ص ١١ س ٩ ،  
 اى عالم المثل الاكبر ، المسمى بالخيال المنفصل .  
 قوله : « والنفسى » ص ١١ س ٩ ، اى عالم النفس ، المسمى بالملوكوت .  
 قوله : « والعقلى » ص ١١ س ٩ ، اى عالم العقل ، المسمى بالجبروت .  
 قوله : « والذهنى على الخارج دلالة طبيعية » ص ١٢ س ٨ .  
 يعنى ذاتية ليس المراد بهما تكون بسبب اقتضاء الطبع والمزاج .  
 قوله : « الانتقالات الذهنية » ص ١٢ س ١١ ،  
 قال صاحب المحاكمات : ( ٠٠٠ بين اللفظ والمعنى علاقة غير طبيعية ، لكنها  
 لكثرة تداولها كانت راسخة ، حتى ان تعقل المعانى ، قلما ينفك عن تخيل الالفاظ  
 بل يكاد الانسان فى فكره يناعى ذهنه بالفاظ متخيلة ٠٠ فلذا يختلف احوال  
 المعانى بحسب اختلاف الالفاظ ) ٠٠٠  
 قوله : « وان لاشغل له » ص ١٢ س ١٦ ، بكسر الهزة وصلية .

#### ١- الدلالات

- قوله : « الدلالة » ص ١٢ س ١٧ ،  
 وهى كون الشئ بحيث يلزم من العلم به ، العلم بشئ آخر . ٠ والاول الادال  
 والثانى المدلول .  
 قوله : « مقابل المنطوق » ص ١٢ س ١٧ ،  
 المنطوق : ما دل عليه اللفظ ، وكان حكما المذكور .

والمفهوم : ما دل عليه اللفظ ، وكان حكما لغير مذكور .  
فمدار الفرق على كون موضوع الحكم مذكورا ، وعدمه : فان كان حكم غير  
المذكور فيه موافقا للحكم المذكور ، سمى المفهوم الموافق ٠٠ ويقابله المفهوم  
المخالف ، وهو ما يكون غير المذكور فيه مخالفا للمذكور فى الحكم ٠٠ ويسمى هذا  
دليل الخطاب

ويقال للاول : فحوى الخطاب ، ولحن الخطاب ايضا ، وسماء بعضهم  
بالقياس الجلى ، اعنى ما يعرف الحكم فيه بطريق اولى .  
قوله : « لا تختلفان باختلاف الاعصار » ص ١٣ س ٤ .  
فيه انه لا انضباط فيهما ، لاختلافهما باختلاف الطبايع والافهام .  
قوله : « ولا تتعلقان بارادة الالفاظ » ص ١٣ س ٤ .

اقول : الدلالة الوضعية ايضا كذلك ، اذ القول بكون الدلالة متعلقة بالارادة  
وموقوفة عليها ، باطل ٠٠ فانا اذا سمعنا اللفظ ، وكنا عالمين بالوضع ، نتعقل  
معناه ، سواء اراده الالفاظ ام لا ٠٠ ولانعنى بالدلالة سوى (١) هذه .  
قوله : « حيث على تمام » ص ١٣ س ٦ .

اى حيث كانت الدلالة على تمام المعنى الموافق له .  
قوله : « او عرفا » ص ١٣ س ٩ .  
كالجود بالنسبة الى الحاتم ، فانه ليس بمقتضى العقل كلزوم البصر للعمى ،  
حيث يستحيل تعقله بدونه ، لانا كثيرا نتصور الملزوم — اعنى الحاتم — بدون  
لازمه ، بل بحسب العرف والعادة .

قوله : « وتسمية الثلاثة » ص ١٣ س ٩ .  
اعلم ان المنطقيين يسمون الثلاثة وضعية ، بمعنى ان للوضع مدخلا  
فيهما ، ويخصون العقلية بما يقابل الوضعية والطوعية .

(١) قيل : ان الالفاظ اذا اطلق اللفظ ، واراد به معنى ، وفهم منه ، يقال : انه  
دال عليه وان لم يردده ٠٠ لا يقال : انه دال عليه ، سواء اراد غيره ام لا ، ولا مشاحة (منه) .

وعلماء البيان يخصون الاولى بالوضعية ، ويسمون كلامنا الآخرين عقلية لان دلالة اللفظ من جهة العقل .

قوله : « وما يقال : ان كل شئ له لازم » ص ١٣ س ١٢ ، القائل هو الامام .

قوله : « فالوضع الثانوى » ص ١٤ س ٩ .

يعنى : ان اللفظ اذا وضع بوضع ثان لمعنى آخر ، فهو (منقول) ان ترك الاول .

قوله : « تخصيصى او تخصصى » ص ١٤ س ٩ ، قسمة للوضع معترضة .

قوله : « فارتقب » ص ١٤ س ١٣ ، اى فاحفظ .

## ٢- المفرد والمركب :

قوله : « مركب » ص ١٤ س ١٥ .

ويسمى (قولا) فمعه قول تام ، وهو الذى كل جزء منه لفظ تام الدلالة ، مثل

قولك : حيوان ناطق . . . ومنه قول ناقص ، مثل قولك : فى الدار .

قوله : « وبهيئة منه » ص ١٤ س ١٢ ، اى من المفرد .

قوله : « فلان بهمان » ص ١٥ س ١٢ .

كناية عن منكرين . . . و ( دبير ) لفظ فارسى بمعنى الكاتب ، والمنشى . . . و

( درودگر ) فارسى يقال له بالعربية نجار .

قوله : « ثقف » ص ١٥ س ١٦ .

( ثقفه ) ك : ( سمعه ) صادفه ، او اخذ به ، او ظفر به ، او ادركه . . . ( قاموس ) .

قوله : « كما قررنا فى محله » ص ١٦ س ٢ .

اشارة الى مقاله فى حاشية الاسفار ، تبع المصنفه : ( من انه رابط فى الحملات

الايجابية ، واما السوالب ، ففيها سلب الرابط ) . . .

كما سيتحقق ان الكيفيات فى السوالب ايضا كيفيات للنسبة الايجابية ، والجهات

متحدة ، وهو : اى الرابط مغاير للنسبة الحكيمية ، فانها فى كل العقود بخلاف

هذا الوجود ، فانه فى الموجبات غير الهليات البسيطة .

## ٣- الكلى والجزئى :

~~~~~

قوله : « مفهوم آب » ص ١٦ س ٧ ،

وكذا اللفظ الدال عليه ٠٠ وفيه اشارة الى ان الجزئية (١) انما يلحق المعنى

بالذات ، واللفظ بالعرض ٠٠ وكذا الكلية ٠

قوله : « بل سبعة » ص ١٦ س ٨ ،

بجعل غير المتناهى قسمين : اجتماعى ، وتعاقبى ٠

قوله : « نوعها منحصر فى شخص » ص ١٦ س ١٣ ، كالمفارقات والافلاك ٠

قوله : « على مذهب الحكماء » ص ١٦ س ١٥ ،

اذ : افراد كل نوع عندهم غير متناهية تعاقبية ٠

٤- المتواطئ والمشكك :

~~~~~

قوله : « متواط » ص ١٧ س ٤ ،

اى متوافق افراده فى معناه ، كوقوع الاربعة على اشخاصها ٠

قوله : « او مشكك » ص ١٧ س ٤ ،

لانه يشك الناظر فيه ، هل هو متواط او مشترك لفظى ٠

قوله : « ايضا غدا » ص ١٧ س ١٤ ،

كما كان ما فيه التفاوت ٠٠ والضمير راجع الى المشكك ٠

قوله : « بامور زائدة » ص ١٨ س ٩ ، على نفس الكلى ٠

قوله : « من القوابل » ص ١٨ س ٩ ، بيان ( الامور ) ٠

قوله : « مرجع هذا التشكيك الى التواطؤ » ص ١٨ س ١٢ ،

بخلاف التشكيك ، الراجع الى نفس الحقيقة ، كما فى الخاص ٠

(١) قد تطلق الجزئية على التشخص الذى هو نحو من الوجود ، ومعلوم انها

بهذا المعنى ليست من المعقولات الثانية ٠

قوله : « ففى هذه الانوار » ص ١٨ س ١٣ ،

يعنى الضياء ونور القمر ، والاضلال التى كلها نور الشمس . . يرجع التفاوت الى وجودها ، لا الى ماهيتها :

( ان المفاهيم على السواء فى نفي تشكيك على الانحاء ) .

قوله : « وان كان فيه التفاوت وبنفسه » ص ١٨ س ١٤ ،

عطف على قونه : ( فان كان بامور زائدة ) .

قوله : « والنور الحقيقى » ص ١٨ س ١٦ ،

يعنى الوجود الحقيقى الذى هو مبدأ الآثار ، ومنشأ الاحكام ، ويحصل به طرد العدم ، ويبى بذاته عن البطلان ، وليس من سنخ المفاهيم . . والنور الحسى ايضا عنده هكذا ، حيث زعم ان الماهيات كما هيّة النور والسواد وغيرهما وكذا ماهية الجوهر ، مما يقبل الشدة والضعف والتقدم والتأخر والنقص والكمال بذاتها .

قوله : « وعند المحققين من الحكماء » ص ١٨ س ١٦ .

وهم غير المشائية ، اذا التفاوت عندهم بالنوع .

قوله : « حقيقة الوجود » ص ١٨ س ١٧ .

اي الوجود الحقيقى الذى عبر عنه الشيخ بالنور الحقيقى .

٥- النسب الرابع :

قوله : « وجه حصر النسب فى الرابع » ص ١٩ س ١ ،

وهى : المساواة والعموم مطلقا ، ومن وجه والمباينة الكلية . . والمباينة

الجزئية مندرجة تحت العموم من وجه والمباينة الكلية .

قوله : « كسا بكسر الكاف » ص ١٩ س ١٢ .

ثوب معروف . . خبر : لا ( تباين ) ، و ( جزئيا ) حال عنه .

قوله : « فانه صدق » ص ١٩ س ١٣ ، اي التباين الجزئى .

## ٦- ذكر اقسام الكلى

قوله : « وعلى الثانى للاختصاص » ص ٢٠ س ١٣ .

يعنى دع الغير للحمل الشايح ، و لفظ (غير) مرفوع على الاول ، ومنسوب على الثانى .

قوله : « ولا يعتبر الذات فى المشتق » ص ٢١ س ٢ .

على ما عليه المحققون من عدم اعتبار الشئ فى مفهوم المشتق عاما ، وخاصة ، حيث قالوا : ان اعتبر مفهوم الشئ عموما ، يلزم انقلاب العرضى الى الذاتى ، فى مثل الناطق . . .

وان اعتبر خصوصا ، يلزم صيرورة مادة الامكان وجوبا ، فى مثل مادة الضاحك .

فذكر الشئ فى مفهوم المشتق ، بيان للضمير الذى فى المشتق .

قوله : « مدلوله القدر المشترك » ص ٢١ س ٢ .

وهو المبدء لا بشرط شئ . . بان يقال : انه ما لا يكون فاقداً للمبدء .

قوله : « وانما الخلاف » ص ٢١ س ١٣ .

فالحكما على انه موجود بعين وجود اشخاصه . . و جمهور المتكلمين على انه

موجود بمعنى وجود اشخاصه .

قوله : « والثانى » ص ٢١ س ١٥ .

وهو كون الوجود وصفا له بحال ذاته ، اى الوجود حقيقة . . والاولى

ان يقول : والثالث ، لانه ثالث الاحتمالات المذكورة .

قوله : « وليس تجوزا » ص ٢١ س ١٢ .

فلا يصح سلب التحقق والتحصل عنها ، الا بالنظر الدقيق البرهاني ، بل

باعانة من الذوق العرفانى . . فاسناد الوجود الى الماهية حقيقة عقلية عند

جمهور الناس ، و مجاز (١) عرفانى عند ارباب النظر والبرهان .

(١) اى مجاز عقلى عند اهل المعرفة ، وهو اسناد الشئ الى غير ما هو له ، والمجاز اللغوى هو استعمال اللفظ فى غير ما وضع له .

قوله : « اذ هو مقسم له » ص ٢٢ س ١ .

و المقسم عبارة عن : ( مجموع مورد القسمة مع القيد ) فلا يتحقق بدون مورد القسمة .

قوله : « اذ ليس الا بشرط » ص ٢٢ س ٢ .

بل الجزئية يثبت له فى العقل ، فان معنى وجود الكلى الطبيعى فى الخارج ليس انه جزء خارجى للشخص ، و متميز فيه من الجزء الآخر الذى هو الشخص ...  
اقول : لا يخفى انه ليس مراد المحققين من الاستدلال بكون الكلى الطبيعى جزء من الشخص الموجود على كونه موجود انه جزء خارجى له ، و انه موجود بوجود عليحدة ، كما هو شأن الاجزاء الخارجية بالقياس الى المركب منها . فانه لو كان المراد ذلك ، لزم امتناع حمل الكلى الطبيعى على ما هو فرد له ، ضرورة امتناع صدق الجزء الخارجى المغاير بحسب الوجود للكل عليه ، بل المراد انه جزء عقلى له ، و كل ما يحلل العقل ذات الموجود اليه ، يجب كونه موجودا بوجود تلك الذات .

قوله : « واسطة فى العروض » ص ٢٢ س ٦ .

و قد ذكر الواسطتين ، و الفرق بينهما فى اول فن الربوبيات . . .

قوله : « علة لتحصل الجنس » ص ٢٢ س ١٠ .

اى لتعينه و انطباقه على الحقيقة النوعية ، فان الطبيعة الجنسية كالحيوان مثلا اذا حصلت فى العقل ، كانت امرا مبهما متودعا بين اشياء متكررة ، فاذا انضم اليه الفصل ، زال الابهام عنه ، و تعين و انطبق على تمام حقيقة واحدة بين تلك الاشياء .

قوله : « سيما فى البسائط الخارجية » ص ٢٢ س ١٠ .

كالاعراض ، لان كون الجنس و الفصل متحدين فى الوجود الخارجى فيها اظهر ، بخلاف المركبات الخارجية ، اذ لها مواد و صور فى الخارج ، يختلط فيها لحاظ الجنسية و الفصلية و المادية و الصورية . . و معنى كون السواد مثلا بسيطا فى الخارج ، و مركبا فى العقل ، و هو ان جزئيه اعنى اللونية و قابضية البصر غير متمازيتين فى الوجود الخارجى ، و متمازتان فى العقل .

قوله : « اى الماهية التى » ص ٢٢ س ١٧ .

ذكرها و بين اقسامها الثلاثة مشروحة فى غرر الفوائد فى مبحث الماهية .

قوله : « يحق » ص ٢٣ س ٣ .

اى يتحقق .

قوله : « اى فى الاطوار » ص ٢٣ س ٥ .

كما قال فى فن الحكمة الآلهية ، فى مبحث الماهية :

( ليس الطبيعى مع الافراد كالأب ، بل آبا مع الاولاد ) .

قوله : « ليست وجوده » ص ٢٣ س ٦ .

اى لزيد ، فلا يحمل عليها ، ولا يقال : عمرو زيد ، بكر زيد ، خالد زيد ، . .

بخلاف الطبيعى ، فان وجوداتها وجود له ، فيحمل عليها ، ويقال : زيد انسان

وعمر انسان ، وبكر انسان ، ومفاد الحمل والاتحاد فى الوجود . . .

قوله : « واحد عددى » ص ٢٣ س ٥ ،

اى واحد بالعدد ، ومع ذلك موجود فى جميع الافراد ، ومتصف بالأضداد

ونقل القصة فى ال ( اسفار ) .

قوله : « و تحقيق هذه المسئلة » ص ٢٣ س ٩

فالبحث عن الوجود الخارجى لهذا الكلى ، خارج عن هذه الصناعة . . لان

البحث فيها عن احوال المعقولات الثانية من حيث انها نافعة فى الايصال الى

المجهولات ، و الوجود الخارجى ليس من احوالها . . لان المعقولات الثانية

يستحيل وجودها فى الخارج .



# الباب الأول

فى

## الكليات الخمس

وتشتمل على :

- الف - فى ايساغوجى
- ب - فى تقسيم النوع الى الحقيقى والاضافى
- ج - فى ترتب الكليات
- د - فى الفصل والعرض الخاص والعام
- هـ - فى الفرق بين الذاتى والعرضى

## الف - فى ايساغوجى :

- قوله : « بما هو سئل » ص ٢٣ س ١٣ ،
- فخرجت الفصول ، لانها غير صالحة لجواب ما هو . . و تم تعريف الجنس .
- قوله : « و الجنس قد كان » ص ٢٣ س ١٤ ،
- توضيح لكونه تمام المشترك ، مع الاشارة الى معنى تمام المشترك .
- قوله : « كالنامى والمتحرك » ص ٢٤ س ٢ ،
- فانهما من الاجزاء المشتركة بين الانسان والفرس ، والحساس لا يحويهما .
- قوله : « لك و لا بناء نوعك » ص ٢٤ س ٢ ، اى فصل بعيد للانسان .
- قوله : « و المعنى » ص ٢٤ س ١١ ،
- فيكون ( ما ) مبتدأ خبره ال ( حقيقة ) وال ( لام ) فيها عوض عن المضاف اليه
- بخلاف المعنى الاول ، فان المراد فيه ب ( ما ) لفظه ، وال ( حقيقة ) صفة له .
- قوله : « و الحل ان » ص ٢٤ س ١٥ ،
- حاصله : ان الابهام الملحوظ فى الجنس ، انما هو بحسب الوجود ، ذهنا
- كان ، ام خارجا . . و بالقياس الى الانواع ، لكونه مقولا عليها ، و متردداً فيها . .
- و هذا الابهام لا يكون فى النوع ، لكونه محصلا من هذه الحيشية فى العقل والافيه
- ايضا ابهام بالقياس الى افراده ، و متردد فيها . . و انكاره مكابرة .

قوله : « فان له وجودا فى العقل » ص ٢٤ س ١٦ .

منفكا عن العوارض ، يقع عليه الاشارة العقلية ، لانه ماهية كاملة لم يبق له  
تحصل منتظر ، الا باعتبار الوجود الخارجى ، وقبولها الاشارة الحسية . . .  
والجنس ماهية ناقصة لا يمكن للعقل بما هو جنس الاشارة اليه بنحو الاستقلال  
الاعلى نحو دورانه بين الانواع ، وان تعقل على غير هذا النحو لا يكون جنسا ، كما  
اشار اليه فى آخر البحث . . قال صاحب المحاكمات : ( ان ابهام الجنس هو  
احتماله ان ينضم معه فصل يحصل منهما ماهية اخرى مخالفة للاولى ، فهى مبهمة  
بالقياس الى الماهيات . . واما النوع : فقد كمل ماهيته وانطبق على كمال حقيقة  
شخص شخص ، فلا ابهام فيه اصلا ) .

قوله : « الدائر الخ » ص ٢٥ س ٢ ،

اي المتردد بين اشياء مختلفة الحقائق ، والمحمّل لان يقال عليها ، وانما  
يتحصل بما يضاف اليه ، فتخصص به ، فيصير هو بعينه احد تلك الاشياء .

قوله : « فانى الوجود » ص ٢٤ س ٣ .

يعنى : ليس له وجود ، سوى وجودات الانواع .

قوله : « اى بحسب الوجود » ص ٢٥ س ٤ ، على ما هو مقتضى الحمل ومفاده .

قوله : « هذا على طريقة المشائين » ص ٢٥ س ٧ ،

لانهم ليسوا قائلين بالعقول المتكافئة .

قوله : « اى ريات الانواع » ص ٢٥ س ٨ ،

المسماة بالمثل الافلاطونية . . ويأتى تحقيقها فى فن الربوبيات .

قوله : « فالنوع فيه » ص ٢٥ س ١٢ ، فى العالم الربوبى .

قوله : « دون اغطيته » ص ٢٥ س ١٢ ،

اي اغشيته من الأين ، والمتى ، والوضع ، وغيرها من لوازم المادة .

## فى تقسيم النوع الى الحقيقى والأضافى :

قوله : « والنوع البسيط » ص ٢٦ س ٦ ، مبتداء خبره ( نوع حقيقى ) .

قوله : « كالنفس الناطقة » ص ٢٦ س ٧ ،

وهى الجواهر المجرد عن المادة ولو احقها ، المتعلق بالجسم المباين له ،  
وليس هنا مقابلة العام للخاص ٠٠ فتأمل (١) .

قوله : « كالعقل الفعال » ص ٢٦ س ٩ ،

وكذا ساير العقول المفارقة ، فانها انواع مختلفة ، وكل نوع منها لا يوجد الا  
فى شخص ، وليس فوقها جنس ، على تقدير ان لا يكون الجوهر جنسها ، بل  
عرضا عاما ٠٠ وانما لم يتمثل بما تمثلوا بها ، مما ليست داخله تحت مقولة من المقولات  
العشر ، كالنقطة والوحدة ٠٠ لما قال ( صدر المتألهين )

« ان النقطة عدمية ، والوحدة عندنا نفس حقيقة الوجود ، والكلام فى الماهيات »

### تبصرة

كل نوع لا يكون فوقه نوع و تحته نوع ، فهو : ( نوع مفرد ) كالعقل ، اذ ليس  
تحتة نوع ، بل اشخاص ، ولا فوقه نوع ، بل جنس ، وهو ال ( جوهر ) على تقدير  
كونه جنسا له ٠٠ وكل جنس لا يكون فوقه جنس ، ولا تحته جنس ، فهو ( جنس  
مفرد ) كالعقل ايضا على تقدير ان لا يكون الجوهر جنسا له ، وان تكون العقول  
العشرة تحته انواعا ، لا اجناسا ٠٠ واحد التمثيليين وان كان فاسدا بالضرورة ، الا  
ان التمثيل يحصل بمجرد الفرض ، طابق الواقع ، ام لا ٠٠ وعلم مما ذكرنا : ( ان  
كل بسيط مفرد ، ولا عكس ) .

قوله : « يسمى اضافيا » ص ٢٦ س ١١ ،

(١) اشارة الى ان مذهب المتكلمين ، القائلين بان النفس جسم لطيف ، خلاف  
التحقيق ٠٠ ( منه ) .

والجزئى بهذا المعنى اعم منه بالمعنى السابق ٠٠ اذ كل جزئى حقيقى فهو مندرج تحت مفهوم كلى عام ، اقله : المفهوم ، والشئ ، والامر ٠٠ ولاعكس ، اذ الجزئى الاضافى قد يكون كليا كالانسان ، بالنسبة الى الحيوان ٠

### فى ترتيب الكليات

قوله : « المقدار » ص ٢٦ س ١٦ .

وهو بحسب اللغة : الكمية ٠٠ وبحسب الاصطلاح هو : الكمية المتصلة القارة التى تناول الجسم والسطح والخط ٠٠٠  
فقوله : ( والكم المتصل القار ) عطف على المقدار ، تفسير له ٠

قوله : « الى كيف المبصر » ص ٢٧ س ١ .

سواء كان اولاً وبالذات ، ام ثانياً وبالعرض ٠٠ والمدرک بالبصر اولاً وبالذات عند الجمهور هو : اللون والضوء ٠٠ وبواسطتهما تدرك الاطراف ، والشكل ، و العدد ، والحركة ، والسكون ، والحسن ، والقبح ، ونحوها على ما بين فى موضعه ٠  
قوله : « اليها للسماء » ص ٢٧ س ٣ .

اى الى التحية بالقياس الى السماء ، وهى اعم من التحية للسقف ، فيترتب منها اليها ٠

قوله : « الى الاضافة المتخالفة الاطراف » ص ٢٧ س ٣ .

كالابوة ، والبنوة ، والتيامن ، والتياسر ، والتقدم ، والتأخر ٠٠ والمتوافقة الاطراف كالاخوة ، والمساوات ، والمجاورة ٠

قوله : « فصله الاخير الحقيقى » ص ٢٧ س ٩ .

والفصل الحقيقى هو مبدء الفصل المنطقى ، اللازم للحقيقى ٠

قوله : « وهو العقل بالفعل الخ » ص ٢٧ س ٩ .

اى النفس الناطقة التى حصلت لها حالة الاتصال بالمبدء الفعال ، وهى جامعة لجميع الكمالات ، ومشتمة على انحاء وجودات : الجوهر ، والجسم ، و

المعدنى ، والنامى ، والحساس ، والمتحرك بالارادة بنحو البساطة والوحدة .  
قوله : (( المتحد بالعقل الفعال )) ص ٢٧ س ١٠ .

وهو عاشر العقول المخصوص بالاضافة على عالم الكون والفساد .  
فى الفصل والعرض ، الخاص والعام :

قوله : (( فى جوهر الشئ )) ص ٢٧ س ١١ .  
اى الشئ المطلوب ، تميزه كالانسان ٠٠ مثاليقال : ( الانسان اى شئ فى  
جوهره ؟ ) ٠٠ وكذا قوله : ( اى شئ فى عرض الشئ ؟ ) .  
قوله : (( لنوعه مقوم )) ص ٢٧ س ١٥ .

اقول : الفصل له نسب ثلاث : نسبة الى النوع ، ونسبة الى الجنس ، ونسبة  
الى حصة النوع من الجنس ٠٠٠

فبالنسبة الى النوع مقوم له ، وبالنسبة الى الجنس مقسم له ، وبالنسبة الى  
الحصة محصل لها ٠٠ اى علة فاعلية لوجودها ، فان الموجد للحيوانية التى فى  
الانسان هو الناطقية ، وللحيوانية التى فى الفرس هو الصاهلية ٠٠ لان احدهما  
ان لم يكن علة للآخر ، لاستغنى كل من الآخر ، فلا يلتئم منهما حقيقة واحدة  
كالحجر الموضوع فى جنب الانسان .

### تبصرة

فصل الانسان ، مثلا الناطق ، المحمول عليه بالمواطاة ٠٠ لالنطق الذى  
لا يحمل عليه ، الا بالاشتقاق ٠٠٠

فان الفصل من اقسام الكلى ، وكذلك البواقى ، فان الخاصة للانسان ليس  
هو الضحك ، ولا العرض العام المشى ٠٠ بل الضاحك ، والماشى :

قوله : (( من عارض يعرض للأنية )) ص ٢٨ س ٥ .  
هذه قسمة العارض الى عارض الوجود ، وعارض الماهية ٠٠ وسيذكر قسمة اللازم اليهما ، والفرق بينهما .

قوله : « مثل وجود » ص ٢٨ س ٧ ،

كالوحدة ، والتشخص ، والشئىة ، والامكان ٠٠ ونحوهما مما تعرض  
الماهية نفسها ، غير مشروط بوجود العينية ، او الذهنى .

قوله : « ماهيته » ص ٢٨ ، س ٧ ،

الضمير عايد الى المعروض ، المفهوم فى نظم الكلام ٠٠ وكذا ضمير (شئىة)

فى آخر البيت .

قوله : « شئىته الخاصة » ص ٢٨ س ٩ ،

كالانسان ، والبياض ، ونحوهما يصدق على كل منها انه شئ .

قوله : « بالنسبة الى جسمه المطلق » ص ٢٨ س ١١ ،

انما قال ذلك ، لانه من حيث هو فلك لا تفارقه الحركة ٠٠ والالم يكن فلكا .

قوله : « والسريعة اليومية بالذات » ص ٢٨ س ١٢ ،

احتراز عن السريعة العارضة لسائر الأفلاك بالتبع .

قوله : « والجهل البسيط ٠٠ » ص ٢٨ س ١٦ ،

بخلاف المركب ، فانه ثبوتى ٠٠ لما مر فى تقسيم العلم : ان الاعتقاد اذا لم

يكن مطابقا للواقع ، يسمى ( جهلا مركبا ) .

قوله : « من دون اعتبار خصوصية » ص ٢٩ س ٤ ،

حتى لو فرض ان الماهية تكون مقررة منفكة عن كافة الوجودات ، لكان لازمالها .

قوله : « العلامة الدوانى » ص ٢٩ س ٩ ،

وكذا ( محاكم ) وال ( محقق الشريف ) ، ومن تبعهم حيث قالوا : ( ان لازم

الماهية ، عبارة عن لازم الوجودين الخارجى والذهنى ) (١)

(١) ذكر الشيخ فى الاشارات : ( ان المهية تكون علة لصفاتها ) .

قال المحاكم ايضا لقول الشارح المحقق ( قدس سرهما ) : ان المراد من

علية المهية من حيث هى ، ليس ان الوجود لا دخل له فى عليتها ، بل المراد ان

الماهية علة فى الوجودين العقلى والخارجى ٠٠ ولا يعتبر فى عليتها احد

الوجودين على التعيين ، كالانقسام بمتساويين للزوجية ، فان الزوجية —

قوله : «على سبيل الحينية» ص ٢٩ س ١٢ .

فرق بين الضرورة فى حال الوصف على سبيل الظرفية والمعية ، وهى الضرورة الذاتية ٠٠ وبين الضرورة بشرط الوصف ، وهى المشروطة والوصفية ٠

### فى الفرق بين الذاتى والعرضى

قوله : « ذاتى شئ » ص ٢٩ س ١٤ .

اى الذاتى المتعارف بين الجمهور فى هذا الموضع من المنطق ، وهو المقوم ، فان الذاتى فى باب البرهان ، اعم من الذاتى ههنا ٠ ولما كان تعريف الذاتى لا يخلو من عسر ، ما اكتفى بذكر خاصياته الثلاث التى ذكرها القدماء ٠

قوله : « ما يسبقه » ص ٢٩ س ١٥ .

اى لا يسبقه الشئ فى التعقل ، اذ لا يمكن ان يتصور الشئ الا اذا تصور ما هو ذاتى له اولاً ٠

قوله : « ولا يحمل على موضوعه » ص ٣٠ س ١

مواطاة ، والعرضى يجب كونه محمولاً بالمواطاة ٠

قوله : « فلا يراد بها العرض » ص ٣٠ س ٣ .

القسيم للجوهر ، كما اشتبه على البعض ٠٠ قال المحقق الطوسى ( قدس سره ) : ( لعل الالتباس بين ما يوجد للموضوع ، وبين ما يوجد فيه بعد الغفلة عن اختلاف معنى الموضوع فيهما ، حملتهم على الذهاب الى انهما واحد ) ٠ وايضاً : ( فان العرض الذى هو قسيم الجوهر ، قد يمكن ان يحمل على موضوعه حملاً غير ذاتى ، وظنوه عرضاً عاماً ، وغفلوا عن كونه محمولاً عليه بالاشتقاق ، ووجب كون العرض العام محمولاً بالمواطاة ) ٠

قوله : « من صميمه » ص ٣٠ س ٤ ، بالصاد المهملة ٠

— تقتضيه ، سواء فى العقل ام فى الخارج ، فلا يعتبر فى ذلك الاقتضاء احدهما مع اننا نعلم بالضرورة ، انها مالم تتحقق فى العقل ، اوفى الخارج يستحيل اقتضاءها ٠٠٠ فالماهية تقتضى شيئاً ٠٠ تارة بشرط الوجود الخارجى ٠٠ واخرى بشرط الوجود الذهنى ٠٠ واخرى لا بشرط احدهما بل مع كل منهما ٠٠٠ وهواقتضاء الماهية ، فانهم ( منه ) ٠

قوله : « بالضميمة » ص ٣٠ س ٥ ، بالضاد المعجمة .

قوله : « المحمول بالضميمة كالابيض » ص ٣٠ س ٨ ،

فالأبيض لا يحمل على الجسم ، الا بعد انضمام البياض به . بخلاف الاول  
اى المحمول بلاضميمة ، فانه يفهم وينتزع عن نفس ذات الموضوع ، ويحمل عليه  
من دون اعتبار حيشية خارجة عنها ، بل مجرد ذات الموضوع حيشية انتزاع  
المحمول . كحمل الشئ على الاشياء الخاصة ، وحمل العرض على الكم والكيف  
ونحوها . ويأتى منّا انشاء الله ما يتعلق بالمقام ، فى مبحث بيان حقيقة  
الوجود ، فى كتاب الحكمة .

قوله : « فى كتاب البرهان » ص ٣٠ س ١١ ،

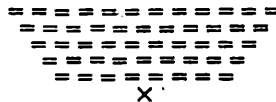
قال فى الاشارات : ( ربما قالوا فى المنطق : ( ذاتى فى غير هذا الموضوع ) و  
عناوبه غير هذا المعنى ، وذلك هو المحمول الذى يلحق الموضوع من جوهر  
الموضوع ، وماهيته ) انتهى .

وهو يتناول ما يلحقه لأمر مساو ، وانهما يلحقان الموضوع من جوهره و  
ماهيته . الا ان الاول يلحقه من غير واسطة ، والثانى يلحقه بواسطة . فالمجموع  
هو العرض الذاتى بحسب التعريف المذكور .

فقول المصنف ( بلا توسط لغير ذاته ) يكون معناه بلا توسط امر اعم منه واخص  
منه ، لا مطلقا . والا يكون العرض الذاتى هو الاول وحده ، اى الذاتى الاولى ،  
وهو خلاف اصطلاح القوم فى الاعراض الذاتية .

قوله : « فمثل الامكان » ص ٣٠ س ١٣ ،

لا يخفى ما فيه من سوء التأليف ، وعدم التسليس . ولو قال : ( فمثل شئ  
هو ذاتى جئ هناك لافى باب الايسا غوجى ) او يقال : ( فكل ما هناك ذاتى جئ ،  
ليس بذاتى فى الايسا غوجى ) كان اقل زحافا .





# الباب الثاني

في

## الحدود

ويشتمل على مباحث:

الف - في المعارف

ب - في المطالب

ج - في اقسام ما هو

د - في مشاركة الحد والبرهان

هـ - الحد لا يكتسب بالبرهان

و - لا يكتسب الحد بالحد ولا بالقسمة

ولا بالاستقراء

ز - في تعريف الحد

## الف - فى المعارف :

- قوله : « فى المعارف » ص ٣٠ س ١٥ .
- قالوا : ( معرف الشئ ، ما يكون تصوره سببا لتصور الشئ ) .
- و المراد بتصور الشئ التصور بوجه ما ، اعم من ان يكون بحسب الحقيقة ، او بأمر صادق عليه . ليتناول التعريف الحدو والرسم .
- قوله : « بوجه فصلا » ص ٣٠ س ١٦ ، اى بوجه مفصل .
- قوله : « متصورا بوجه مجمل » ص ٣٠ س ١٦ .
- اشارة الى دفع شك ، أو رَدُّهُ ( صاحب المطالع ) . تقريره :
- ان المطلوب بالتعريف ، اما ان يكون معلوما ، اولا ، اياما كان يمتنع طلبه اما اذا كان معلوما ، فلاستحالة تحصيل الحاصل ، واما اذا لم يكن ، فلامتناع توجه الطلب . نحو : ما لاشعور للذهن به .
- قوله : « لا مساويا » ص ٣١ س ٢ .
- كتعريف الزوج بانه : ( العدد الذى ليس بفرد ) .
- قوله : « اخفى » ص ٣١ س ٢ .
- كقول بعضهم « ان النار هو الاسطقس ، الشبيه بالنفس ، والنفس اخفى من النار »
- قوله : « لا يستعمل » ص ٣١ س ٣ .

كالنور فى تعريف الهداية ، والنظر فى تعريف الفكر (١) .

قوله : « والتقدير » ص ٣١ س ٦ ،

اقول : قوله ( وشركة اللفظ ) وقوله ( وماتشابهت ) معطوفان على قوله

( مجاز ) و ( الجملة الحالية ) قيد راجع الى الجميع ، فلا حاجة الى التقدير المذكور .

قوله : « والباء للمصاحبة » ص ٣١ س ٩ ، والظرف خبر ( كان ) .

قوله : « وبه اخذ » ص ٣١ س ١٠ ، اى معه .

قوله : « ويمكن ان يرجع » ص ٣١ س ١٠ ،

فال ( باء ) للسببية ، متعلق بقوله ( يقتنص ) ، وهو خبر ( كان ) .

قوله : « ولا يصح بالاعم » ص ٣١ س ١٦ ،

لقصوره عن افادة التعريف ، ولا بالاخص ، لكونه اخفى ، وقد اجاز القدماء

التعريف بالذاتى اعم كتعريف الانسان بالحيوان ، فيكون حدا ناقصا ، وبالعرض

الاعم كتعريفه بالماشى ، فيكون رسما ناقصا ، وبالعرض الاخص ايضا كتعريف

الحيوان بالضحك ، واليه اشارة قوله رحمه الله ( وربما اجيز ذافيا ناقص ) .

قوله : « وكل هذى من اقسام التعريف » ص ٣٢ س ١ ،

وربما يورد على حصر المعرف فى الاقسام الاربعة المذكورة ، فيقال من

التعريف ما بغير الذاتيات والعرضيات ، وهو التعريف بالمثال ، كقول الادباء :

( الاسم كزيد ، والفعل كضرب ) . . . ومنه تعريف المعقولات بالمحسوسات ، كما

يقال : ( العلم كالنور ) و ( الجهل كالظلمة ) . . . ولما كان اكثر استيناس العقول

الناقصة بالامثلة ، صار استعمالها فى مخاطبات المتعلمين اكثر .

قوله : « ايضاح حقيقة اللفظ لا ماهية » ص ٣٢ س ٢ ،

بعبارة اخرى : انه تعريف لفظى . . . وليعلم ان المصنف قدس سره يطلق

شرح الاسم ، قد يريد به شرح مفهوم الاسم ، وايضاح معناه ، وتعيين ما هو

( ١ ) والعلم يقال : ( العلم نور يقذفه الله فى قلب من يشاء ) فى البحار ج ١ ص ٢٢٥ ما لفظه :

ليس العلم بكثرة التعلم ، انما العلم نور يقذفه الله فى قلب من يريد الله ان يهديه .

المراد من اللفظ ، كما هنا ٠٠ وفى تعريف الوجود وغيره ، طبقا لشارحى (١) (حكمة الاشراق) و (الاشارات) و (صاحب المحاكمات) عند بحثهم عن تعريف القضية، و مواضع اخرى ٠٠ وقد يريد به شرح ماهية مفهوم الاسم ، اى التعريف بحسب الاسم بالمعنى المقابل للتعريف بحسب الحقيقة و الذات ، كما قال فى آخر البحث عن الحدود :

( من ثم ما فى بدو تعليم تضع للاسم بالاثبات قلبه يقع ) وفى مواضع اخرى ٠٠  
وهكذا يطلق (ماء الشارحة) على ما يطلب به شرح مفهوم الاسم ، وعلى ما يطلب به شرح ماهية مفهوم الاسم ٠٠٠

توضيحه : ان التعريف ينقسم الى الحقيقى ، وهو محصل الصورة و مفيد علم ليس فى القريحة ٠٠ والى اللفظى ، وهو لا يحصل صورة ليست فى الذهن ، ولا يفيد تصور شئ ، بل هو تنبيه و اخطار بالبال ، باسم او علامة ، ليميز ما هو المراد من اللفظ من بين سائر التصورات ، لتلتفت النفس اليه من حيث انه مراد ٠٠٠  
ثم الاول : اى التعريف الحقيقى ، حدا كان ام رسما ، ينقسم الى التعريف بحسب الحقيقة ، والى التعريف بحسب الاسم ٠٠ فالتعريف بحسب الاسم ، قسم من الحقيقى القسم اللفظى ، فلا يكون اللفظى ما هو بحسب الاسم ، كما توهمه البعض ٠٠٠  
ثم الفرق بين الحقيقى و الاسمى ٠٠٠ ان الاول محصل لصورة ما علم وجوده

(١) قال العلامة الشيرازى عند قول صاحب حكمة الاشراق :

(القضية قول يمكن ان يقال لقائله ، انه صادق فيه ، او كاذب ) .

اعلم : ان هذا التعريف هو شرح اسم الخبر ، لا تعريف ماهيته ، اذ لو كان كذلك ، مع ان الصدق و الكذب لا يمكن تعريفهما الا بالخبر المطابق ، وغير المطابق ، لكونهما من الاعراض الذاتية للخبر ، كان تعريفادوريا ٠٠ فلهذا عرف اسم الخبر بما يصح ان يقال لقائله ، انه صادق فيه او كاذب ، ليتعين معناه من بين ساير التراكيب ٠٠ وعرف الصدق و الكذب بمهية الخبر من غير لزوم دور ٠٠٠

قال شارح الاشارات : ( قيل عليه الصدق و الكذب ، لا يمكن ان يعرفا الا بالخبر المطابق وغير المطابق ، فتعريف الخبر بهما دورى ) ٠٠٠  
والحق ان الصدق و الكذب من الاعراض الذاتية للخبر ، فتعريفه بهما رسمى ، اورد تفسيره للاسم و تعيينا لمعناه ٠ ( منه )

فى الخارج ، ولكنه او بالوجه ٠٠ والثانى محصل لصورة مالم يعلم وجوده ففى الخارج ، سواء علم عدمه ام لا ٠٠ فالجواب الواحد ، يكون بحسب الاسم والحقيقة بالنسبة الى شخصين ، او الى شخص واحد فى وقتين ٠٠

قال فى ( شرح المطالع ) ٠٠ ( ان الحدّ : اما بحسب الاسم ، وهو قول مشتمل على تفصيل ما دل عليه الاسم اجمالا ، واما بحسب الحقيقة ، وهو ما يدل على حقيقة الشئ الثابتة انتهى ) .

ومن هنا قالوا : ان التعاريف المثبتة ، فى اوائل العلوم ، المدونة للأشياء ، قبل اثبات وجودها حدود اسمية ، وبعده حدود حقيقة ٠٠ ومرادهم بالحدود هنا مطلق التعاريف ، لا ما يقابل الرسوم ٠٠٠

قال فى ( الاشارات ) : قد يطلب ب ( ما ) ماهية مفهوم ( الاسم ) ٠٠ :

وفى شرحها : ( انما لم يقل من مفهوم الاسم ، لان السؤال بذلك يصير لغويا بل هو السؤال عن تفصيل ما دل عليه الاسم اجمالا انتهى ) .

قد ظهر هنا فرق آخر بين التعريف اللفظى والاسمى ، من حيث ان مسد ار اللفظى على الالفاظ المفردة المترادفة ، فان لم يوجد اورد بدلها الفاظ مركبة دالة على مفهومه ، ولا يكون التفصيل المستفاد منها مقصودا ، بل المقصود بهاتعيين ذلك المعنى من بين المعانى المتصورة ، بخلاف الاسمى ، يكون التفصيل مقصودا فيه ٠٠ فالقول الواحد يكون تعريفا بحسب الاسم واللفظ ، بالاعتبار المذكور ، وظهر ايضا حسن ما قيل : ( ان التعريف الاسمى ، اشبه بالمباحث العلمية ، واللفظى بالمباحث اللغوية ) ٠٠ ويؤيده قولهم : ( التعريف للماهية بالماهية ) فاطلاق التعريف عليه ليس بمعناه الصناعى ، الذى يكون بالقول الشارح ، الذى هو مطلب ( ماء الشارحة ) او ( ماء الحقيقة ) والاول يسمى حدا اسميا ، والثانى حدا حقيقيا ، بل بمعناه اللغوى الاعم ، وعده من اقسام المعرف نوع من التجوّز .

## ب - فى المطالب :

قوله : « أس المطالب » ص ٣٢ س ٣ .

يعنى امهات المطالب العلمية التى لا يمكن ان يقوم غيرها مقامها ، ثلثة هى بالقوة ستة ، وهى ( مطلب ما ) و ( هل ) و ( لم ) واحد للتصور و هو ( ما ) و اثنان للتصديق ، وهما ( هل ) و ( لم ) .

قوله : « لان المطلوب به وجود الشئ » ص ٣٢ س ١٤ .

فيكون الوجود فيه محمولا ، كقولنا : ( هل زيد موجود ؟ ) .

قوله : « لان المطلوب به الوجود المقيد » ص ٣٢ س ١٥ .

فيكون الوجود فيه رابطة ، كقولنا : ( زيد هل موجود فى الدار ؟ )

قوله : « فيؤول الى ماء الحقيقة » ص ٣٣ س ٤ .

ولان مطلب ( ما ) يعنى عنه ، اذ جوابه يشتمل على جميع الذاتيات ، مميزة

كانت ام غير مميزة .

قوله : « واما البواقى فرجوعها الخ » ص ٣٣ س ٥ .

ولان المطلوب بها ، علوم جزئية .. ولايعم فائدها ، فان ما لا كيفية له ، لايسئل عنه بكيف .

قوله : « لا كيف لها زائدا على وجودها » ص ٣٣ س ٦ .

فان العلم ، والارادة ، والقدرة ، ونحوها فى المجردات ، مفهومات متغايرة

متخالفة لمفهوم المجرد ، كلها موجودة بوجود المجرد ، وجوده وجودها ، ماهيته غير ماهيتها .

قوله : « وكذا فيما بعد » ص ٣٣ س ٩ .

وكذا الحال فيما يذكربعد من قوله : ( يكون ( ما هو ) ( هل هو ) وغيره من حيث

الاتحاد فى المعنى ، والمغايرة فى العنوان .

قوله : « فانية فى الحق تعالى » ص ٣٣ س ١١ .

اذ مناط البينونة والسوائية هى المادة ولوازمها ، وفى المفارقات احكام

الوجوب غالبية على الامكان .

قوله : «عند اهل التحقيق» ص ٣٣ س ١٤ .

كالشيخ الاشراقى وصدر المتألهين ، وتبعهما المصنف حيث قال فى مبحث تجرد النفس

( وانها بحت وجود ظل حق عندى وذا فوق التجرد انطلق ) .

قوله : « و هو ظلّ الله » ص ٣٤ س ٧ .

و وجهه ، وامره ، وفيضه المقدس ، وكلمته ، ورحمته ، ومشيته ، وغيرها من

الصفات الفعلية .

### ج - فى اقسام ما هو :

قوله : « فى اقسام ما هو » ص ٣٤ س ٨ .

اى فى اقسام المقول فى جواب ما هو .

قوله : « فيه الوجهان » ص ٣٤ س ٩ .

بان يراد من ( ما ) اما لفظها المضاف الى الحقيقة ، فيكون احترازاً عن الشارحة ،

واما معناها ليكون بها الاستفهام عن الحقيقة .

قوله : « وزعت » ص ٣٤ س ١١ .

اى قسمت هذه الاجوبة الثلاثة على المراتب المذكورة ، فان بعضها دان من

حيث الرتبة كالجنس ، وبعضها عال كالنوع ، وبعضها على كالحدا التام .

قوله : « فاین » ص ٣٤ س ١٢ .

تعليل لتفاوت درجاتها . . . ولو قال ( فيه بالدانى العالى الاعلى ) باسقاط

العاطف ، سلم عن الزحاف .

قوله : « شرعت فى وجه الضبط » ص ٣٤ س ١٣ .

ملخصه : ان المسئول عنه ، بما هو ان يكون شيئاً واحداً ، او اشياء كثيرة . . .

والاول اما ان يكون كلياً ، او جزئياً . . . والثانى اما ان تكون تلك الاشياء مختلفة

الحقائق ، او متفقة الحقائق . . .

وهذه اربعة اصناف ، والجواب عنها ثلاثة اصناف ٠٠ لأن الجواب عن صنفين منها واحد ، وذلك لأن المسئول عنه ان كان شيئاً واحداً ، وكان كلياً ، فيجاب بالحدود ، وان كان اشياء كثيرة مختلفة الحقائق ، فيجاب بتمام الماهية المشتركة بينها ٠٠ وان كان شيئاً واحداً جزئياً ، او اشياء كثيرة متفقة الحقائق ، هو نفس ماهية ذلك الشئ ، او الاشياء ، فهو جواب فى حالتى الشركة والخصوصية معا قوله : « المبدلة بالالف » ص ٣٤ س ١٦ .

اشارة الى قول ابن مالك :

( وابدلنه بعدفتح الفا وقفا كما تقول فى قفن قفا )

قوله : « اى ربما يقال » ص ٣٥ س ٥ .

قدم ان الفصل يقال فى جواب ( اى شئ فى جوهر الشئ ؟ ) .

قوله : « لا الناطق » ص ٣٥ س ٨ .

اذ لو اريد النطق الظاهرى ، كان كيفاً مسموعاً ، ولو اريد النطق الباطنى اى درك الكليات ، كان كيفاً نفسانياً ٠٠ وكلاهما من الاعراض ، لا تقوم بهما الجوهر النوعى ، بل هو لازم الفصل الحقيقى .

قوله : « هذه عنوانات الفصول » ص ٣٥ س ١٠ .

اى المفاهيم المذكورة عنوانات الحقيقة ، تؤخذ منها فى تعاريف الانسان والحيوان والنبات .

قوله : « كليات عقلية لتحمل » ص ٣٥ س ١١ .

اذ كل محمول فهو كلى حقيقى ، لان الجزئى الحقيقى من حيث هو جزئى لا يحمل على غيره ، والصور من الامور الخارجية ، ومدارك الفصول ، بل هى هى ٠٠ والفرق باعتبارى ، بشرط لا ، ولا بشرط ، وصحة الحمل باعتبار الثانى ، لا الاول . قوله : « حد تام عند البعض » ص ٣٥ س ١٤ .

وهو الشيخ ٠٠ قال : ( صورة الشئ هى ماهيته التى بها ، هو ماهو ، وماده

هى المعنى الحامل لماهيته ) .

قوله : « اذ كل تال الخ » ص ٣٥ س ١٥ .

فالنفس الناطقة التى هى الفصل الاخير فى الانسان ، مشتملة على وجودات :  
الجوهر ، والجسم ، والمعدنى ، والنامى ، والحاس ، والمتحرك بالارادة ، بنحو  
البساطة والوحدة .

قوله : « منظوية فى الفصل الأخير » ص ٣٥ س ١٧ .

يعنى جميع الكمالات التى كانت فى سابقه بنحو النشر ، منظوية فيه بنحو  
اللف ، لانه تمامه ، والتام يجمع فعليات الناقص ، ويفعل فعله .  
قوله : « وزائد الخ » ص ٣٦ س ١ .

اى مع شئ زائد ، لان التغيرات الطولية فى الصعود ، استكمال ، وهو اللبس ، ثم اللبس  
للمادة ، لا الخلع ، ثم اللبس . وسيجى لك زيادة توضيح للمقام ، فى الامور  
العامه ، عند بيانه ( ان حقيقة النوع ، فصله الاخير ) .

قوله : « بما ذكر » ص ٣٦ س ٢ ، من الجنس ، والحد التام .

قوله : « ووجه مميز » ص ٣٦ س ٤ .

يعنى ان فى الفصل حيثيتين ، انه مميز ، واخرى انه مقوم . . فالحكيم  
الآلهى قد يلاحظ حيثية التميز ، فيقول : انه ما يقال فى جواب اى شئ ؟ . . وقد  
يلاحظ حيثية القوام ، يقول : انه ما يقال فى جواب ما هو ؟ . . فاحدى الحيثيتين  
ما اختلطت بالاخرى عنده .

### د - فى مشاركة الحد والبرهان :

قوله : « فى مشاركة الحد والبرهان » ص ٣٦ س ٨ .

اذ ما يذكر فى حد الشئ ، يجعل حدا وسطا فى برهانه ، كما يقال فى حد  
خسوف القمر : ( هو انحاء نوره ) وفى برهانه : ان القمر قد انمحق نوره ، والمنمحق  
نوره منخسف ، فالقمر منخسف . . ومن هنا قالوا : ( ان ما لاحدله ، لا برهان عليه ) .

قوله : « و معلوم انه ليس حدا » ص ٣٦ س ١٢ .

بل الحد الحقيقى المساوى للقوس هو ان يقال : انه سطح يحيط به خط مستدير ، ينتهى طرفاه بنقطتين ، من غير اعتبار ان يكون بعضا من الدائرة ، ام لا ، والاعتبار المذكور اعنى اخذه قطعة من الدائرة ، غير داخل فى حقيقة المحدود ، وزائد عليها ، فيكون من باب زيادة الحد على المحدود .

قوله : « الثبوت الاضافى » ص ٣٦ س ١٣ .

اى الثبوت بالاضافة ١٠٠ علم : ان السلب لابدان يضاف الى ثبوت ، و المسلوب اى معنى كان بالقياس الى سلبه ثبوت اضافى ، و الامكان مثلا وان كان عدما ، الا انه ثبت بالاضافة الى سلب الامكان ، وكذا العدم بالاضافة الى سلب العدم ، والسلب بالاضافة الى سلبه ٠٠ واشير فى تحديد السلب هو هذا الثبوت كفاى الشفاء : ( ان الثبوت - اعنى به الاضافى المطلق - اعم من ان يكون حقيقيا فى نفسه ، او بالاضافة ، فقط يقع جزء من بيان السلب ) .

قوله : « ويعنى به الخ » ص ٣٦ س ١٣ .

اشارة الى ان قولهم (على الاطلاق) فى تحديد السلب ، قيد للثبوت و للسلب كليهما .

قوله : « معتبر فى تعريف العدم المطلق » ص ٣٦ س ١٤ .

فيه سهو من الناسخ ، والصواب ان يكتب هكذا (مطلق) بدون الألف واللام فان مراده : ان الثبوت على الاطلاق مطلقا كان ، ام مقيدا ، معتبر فى بيان العدم مطلقا ، اى على الاطلاق ، مطلقا كان ، ام مقيدا ، فالعدم رافع الوجود ، ان مطلقا فمطلقا ، وان مقيدا فمقيدا .

قوله : « ووجودا مطلقا » ص ٣٦ س ١٤ .

و هو المحمول فى الهلية البسيطة ، كقولنا : (الانسان موجود) .

قوله : « او مقيدا » ص ٣٦ س ١٤ .

و هو المحمول فى الهلية المركبة ، كالانسان كاتب .

قوله : « ولو مثل العمى والجهل » ص ٣٦ س ١٥ .

اذ هما من اجل اضافتهما الى الملكة ، قد خرجا عن صرف السلب ، واكتسبا شيئا من الوجود ، وكانا مظنة ان يكون لهما الجنس و الفصل ، ونبه بالغاية على دفع هذا التوهم .

قوله : (( كيف والحد يطلق على الاسمى )) ص ٣٥ س ١٥ .

اى على ما بحسب الاسم ، بالمعنى المقابل ، لما هو بحسب الحقيقة والذات (١) .

قوله : (( وثانيهما ان الحد قسمان )) ص ٣٧ س ١ .

وهما اللذان سماهما القوم : بالحد الحقيقى والاسمى .

قوله : (( فاما بحسب الوجود )) ص ٣٧ س ١ ، يقال له : الحد الحقيقى .

قوله : (( واما بحسب المهية )) ص ٣٧ س ٢ .

يقال له : الحد الاسمى . . لانه قول يشرح ماهية مفهوم الاسم ، وقد سبقت

الاشارة منا الى اقسام التعريف ، عند البحث عن المعارف .

قوله : (( اذالمعتبر معرفة الحقائق )) ص ٣٧ س ٦ .

اذ : الحكيم يبحث عن حقائق الاشياء ، و ما لم يعتبر الوجود مع الماهية ،

لا يستحق اطلاق لفظ الحقيقة .

قوله : (( او بالفصل )) ص ٣٧ س ١٠ .

اى بالفصل القريب عند البعض ، على ما مر .

قوله : (( ويأتى فيه الاقسام الآتية )) ص ٣٧ س ١١ .

فى قوله : ( فمنه ما مبدء برهان ) الخ .

قوله : (( والشكل على الصورة )) ص ٣٧ س ١٤ .

لانه على ما قيل من جهات الفعلية للشيء و مرجع الفعليات هو الصورة ، فيدل

الشكل عليها دلالة الاثر على المؤثر . .

اقول : الشكل يطلق كثيرا و يراد به الصورة ، كما يقال الصورة السرير والكرسى

شكل ، ومنه تسميتهم بصورة المركب من المقدمتين فى القياس الاقترانى شكلا .

(١) - اى كيف لا يراد بالحد ، مطلق التعريف .

- قوله : « والمراد بالحدود فى الحد اجزائه » ص ٣٧ س ١٤ ،
- مما هو مبدء البرهان ، او نتيجة البرهان ، او تمامه ، حسبما فصل .
- قوله : « واسبابها » ص ٣٨ س ١ ،
- أى هى لموضوعاتها بالذات ، ولها بالعرض .
- قوله : « كذا فكذا » ص ٣٩ س ١٣ ،
- أى الى مشاكلة ما تحلل منه ، لحفظ الشخص .
- قوله : « والمولدة محصلة كذا » ص ٣٩ س ١٦ ،
- أى تجعل فضلة الهضم الرابع منيا ، فهى محصلة الصورة المنوية .
- قوله : « ومفصلة » ص ٣٩ س ١٦ ،
- حيث تجعل كل جزء من المنى مستعداً للعضو مخصو ص لحفظ النوع .
- قوله : « بكل طويلا » ص ٤٠ س ١٠ ،
- أى فى كل منهم مطويان .
- قوله : « تحت المدركة » ص ٤٠ س ١٥ ،
- اذ لا شوق الى ما لا يدرك ، ولو من جهة واحدة .

### هـ - الحد لا يكسب بالبرهان :

- قوله : « الحد لا يكسب بالبرهان » ص ٤١ س ١٣ ،
- بل بالتركيب الذى سيشير اليه ، بقوله : ( فالحد بالتركيب اقتناصه ) .
- قوله : « ان يكن الاوسط حداً آخر » ص ٤١ س ١٣ ،
- غير الحد الذى قصدا اثبات حديثه ، بان كان للاصغر حدان ، جعل احدهما اكبر ، والآخر وسطا فى اثبات الاكبر للاصغر ، كما فى المثال المذكور .
- ثم نقل الكلام الى حدية الاوسط ، فلزم التسلسل ، او الدور ، مع التكرار فى الذاتى ، فى هاتين الحالتين .
- قوله : « والذاتى لو تكرر » ص ٤١ س ١٦ ،
- أى تعدد ، بان كان لشيء واحد حدان ، او اكثر .

قوله : « صور فى البيان » ص ٤١ س ١٦ .

اى صار البرهان مصادرة ، وهى ان تشتمل على حدين مترادفين .

قوله : « ان لم يكن لواحد حدان » ص ٤١ س ١٦ .

اى ان لم يكن له حد آخر ، ليجعل وسطا فى البرهان ، ثم جعل مرادف

الحد الاول ، الذى هو الاكبر اوسطا ، وقيل مثلا : الانسان جسم نامى مدرك

المعقولات ، وكل ما هو كذلك فهو حيوان . ناطق لزمت المصادرة ، وهى على

ما فى الاشارات : ( ان يكون حدان من حدود القياس ، اسمين لمعنى واحد ) و

هو هيهنا كذلك ، اذ لا تفاوت بين الاوسط والاكبر ، الا فى العبارة فقط . . .

ولغظة ( ان ) فى قوله : ( وان كان التمايز ) بالفتح و التخفيف من المثقلة ، لا وقع

لورودها هنا ، وكان ينبغى له ان يقول : وكان باسقاط ( ان ) ليكون عطفا على

قوله : ( ان لم يكن ) . او يقول : ( بان كان ) ليكون بيانا له .

**و - لا يكتسب الحد بالحد الخ :**

قوله : « اذ ضد حد الضد » ص ٤٣ س ٤ .

توضيحه : كما ان السواد ضد للبياض ، كذلك حده ابيض ضد لحده ، فاذا ثبت

ان حد السواد ، انه لون قابض لنور البصر ، ثبت ان حد البياض ضده ، اى لون

مفرق للبصر ( ف ضد حد ضد الشئ ، حد لذلك الشئ ) .

قوله : « علة للمنفى » ص ٤٣ س ٤ .

وبيان لكيفية كسب حد الشئ عن ضده ، بان يقال : حد البياض انه لون مفرق

لنور البصر ، لان حد السواد انه لون قابض للبصر ، و ( ضد حد الضد ، هو حد الضد ) .

قوله : « ليس لكل شئ ضد » ص ٤٣ س ١٠ .

اذ لا تضاد بين الجواهر ، ولا بينها ، وبين غيرها .

قوله : « ان يستنبط بشئ آخر » ص ٤٣ س ١٢ .

غير القسمة المذكور ، انه حيوان ناطق .

قوله : « وهذا ظاهره » ص ٤٤ س ٢ ،

أقول : كلام الشيخ ظاهر فى المعنى الثانى والاوّل توجيه له .

قوله : « والحس لا يفيد شيئاً » ص ٤٤ س ٤ ، لكونه آلة الادراك .

### ز - فى تعريف الحد :

قوله : « لاتحادهما بالذات » ص ٤٤ س ٨ ،

عذر لارادته من اشخاص الحد ، اشخاص المحدود .

قوله : « مقوماتهما » ص ٤٤ س ١٠ ،

قد سبق فى مبحث الفرق بين الذاتى والعرضى ، تمييز المقومات الذاتية عن

العرضيات الخارجية .

قوله : « كل ما وجد » ص ٤٤ س ١٢ ، مبتدأ ، خبره قوله : ( حد )

قوله : « تميز ان قدماً » ص ٤٤ س ١٢ ،

قال ابن مالك :

( وعامل التمييز قدم مطلقاً والفعل ذو التصريف نذراً سبقاً )

لقوله :

( انفسا تطيب بنيل المعنى ؟ وداعى المنون ينادى جهاراً )

قوله : « تساوى الحمل » ص ٤٤ س ١٣ ،

بان يحمل كل منهما على الآخر ، وبالعكس . وعلى كل ما يحمل عليه الآخر

وبالعكس . بان كانا متساويين فى الصدق ، والعموم ، والخصوص ، وهو اعم

من التساوى فى المعنى ، اذ الحيوان والحساس كل منهما متساو للآخر فى

العموم ، دون المعنى ، لان المراد بلفظ الحساس شئ ذو حس ، وبالحيوان

اشياء اخر مع هذا الشئ ، فالحيوان اكثر من الحساس فى المعنى ، وان كان

مساوياً له فى الحمل ، وكذا الانسان والناطق .

قوله : « تساوى المعنى » ص ٤٤ س ١٤ .

بان يحمل الحد على المحدود بالحمل الاولى الذاتى ، و هو حمل شئ على متحدین فى المفهوم .

قوله : « والحصر » ص ٤٤ س ١٦ .

قال شارح حكمة الاشراق :

( معرف الشئ ما يكون معرفته سببا لمعرفة ذلك الشئ ، او لتمييزه ) .

قوله : « ان الحدود » ص ٤٤ س ١٧ .

تعليل لاعتمادهم ، لان الغرض من التحديد تصوير صورة فى ذهن السامع ، مطابقة للصورة الموجودة ، و تلك المطابقة حاصلة فى القسم الثانى ، دون الاول .

قوله : « بقدر الوجود » ص ٤٤ س ١٧ ، لانها حكايات عن مراتب الوجود .

قوله : « و مايت » ص ٤٤ س ١٧ ، فصل اخير بعد ناطق ، عند من يجعل الانسان

شريكا للافلاك ، والملائكة ، فى كونهم حيانا ناطقا ، و يمتاز عنها بالمايت .

قوله : « ليست له سوية » ص ٤٥ س ١ .

اى متساوية فى المعنى والمفهوم ، وقد قال المحقق الطوسى :

( وقد يرسم الحد ، بانه قول يقوم مقام الاسم المطابق فى الدلالة على الذات ) .

يعنى يدل على الماهية بالمطابقة كالاسم ، الا ان الاسم مفرد ، والحد مؤلف .

قوله : « والحد قول » ص ٤٥ س ١ ،

اى لفظ مركب يدل عليها مطابقة ، اشارة الى قول الشيخ فى الاشارات :

( الحد قول دال على ماهية الشئ ) .

قوله : « قد حكى الماهية » ص ٤٥ س ١ ،

اى الماهية الموجودة ، بقرينة قوله : ( من ثم الخ ) .

قوله : « والشيخ فى النجاة » ص ٤٥ س ١ ،

وفى الاشارات ايضا بهذه العبارة . و يجب ان يعلم ان الغرض فى التحديد

ليس هو التمييز كيف اتفق ، ولا ايضا بشرط ان يكون من الذاتيات من غير زيادة

- ١ اعتبار آخر، بل ان يتصور به المعنى كما هو .
- قوله : (( فيجب ان يقوم الحد فى النفس صورة )) ص ٤٥ س ٦ .
- اى يصور فى ذهن السامع صورة مطابقة لما فى الخارج ، كالكتاب ينقش فى اللوح نقوشا مساوية لما فى الوجود .
- قوله : (( يعرض ان يتميز ايضا )) ص ٤٥ س ٧ .
- اى يتحصل التميز بالعرض ، تابعا للمقصود ، وهو تصور المعنى .
- قوله : (( ولذلك )) ص ٤٥ س ٧ .
- اى لأجل وجوب احداث الحد صورة فى العقل ، مطابقة لما فى الخارج ، فيجوز وقوع النزاع فيه ، لجواز ان لا يطابقه . واما المعدومات فليس لها ، الا الحدود بحسب الاسم .
- قوله : (( يشرح الاسم )) ص ٤٥ س ٨ .
- و يبين مدلول اللفظ ، مع قطع النظر عن انطباقه على حقيقة خارجية ، سواء كان معدوما ، ام موجودا ، ولم يعلم وجوده فيه .
- قوله : (( من ثم )) ص ٤٥ س ٨ .
- اى من اجل ان الحدود الحقيقية ، هى ما بحسب الوجود .
- قوله : (( من الحدود )) ص ٤٥ س ٩ .
- بيان للموصول .
- قوله : (( للاسم )) ص ٤٥ س ٩ .
- متعلق بقوله : ( تضع ) .
- قوله : (( بالاثبات )) ص ٤٥ س ٩ .
- متعلق بقوله : ( يقع ) .
- قوله : (( ومن هنا )) ص ٤٥ س ١٠ .
- اى ومن اجل ما ذكر من وجوب ايراد المقومات بتمامها ، وان كانت الفا .
- قوله : (( فليندرج )) ص ٤٦ س ٢ .
- بأن يكتفى عنهما به ، ويقال : الانسان جوهر قابل للأبعاد ، متحرك ناطق

ناطق ( ) .

و يراد عن ( القابل ) الجسم العنصرى ، المركب التام المعدنى ، النامى  
الحساس . . . وهواى الادراج ، مناف لما صرحوا به ، من انه لا يجوز فى التام  
من الحد ، الاخلال بشئ من المقومات ، بل يجب ايرادها بتمامها ، حتى قالوا :  
( الايجاز الذى وقع لبعض فى حد الحد ) حيث قال : ( انه القول الوجيز ، الدال  
على ماهية الشئ ) غير معتبر ، بل خطأ .





# الباب الثالث

فى

## القضايا

ويشتمل على :

- |                                 |                           |
|---------------------------------|---------------------------|
| الف - فى القضايا                | و - فى الموجّهات واقسامها |
| ب - فى اقسام الحملية            | ز - فى التناقض            |
| بحسب الموضوع                    | ح - فى نقايط الموجّهات    |
| ج - فى عدم اعتبار الشخصية       | ط - فى العكس المستوى      |
| فى العلوم                       | ى - فى عكس الموجّهات      |
| د - فى بعض احكام الموضوع        | ك - فى عكس النقيض         |
| هـ - اقسام الحملية بحسب المحمول |                           |

## الف - فى القضايا :

قوله : « فى القضايا » ص ٤٦ س ٤ .

لما فرغ من بيان المعرف ومبادئه ، وهى الكليات الخمس ، شرع فى بيان مبادئ الحجة ، وهى القضايا .

قوله : « لقول محتمل » ص ٤٦ س ٥ .

اللام فيه للأبتداء .

قوله : « اى مطابقة الواقع » ص ٤٦ س ٥ ،

فسره بها ، دفعا لما قيل : ( ان تعريف الصدق والكذب بالخبر المطابق وغير

المطابق ، دورى ) . وقال المحقق الطوسى قدس سره : ( تعريف الخبر بهما ،

تفسير للاسم ، وتعيين لمعناه من بين ساير التراكيب ، ولا يكون دورا ) .

قوله : « ما اخلّ » ص ٤٦ س ٧ ، اى لم يخل .

قوله : « والعقد والقضية ترادفا » ص ٤٦ س ٧ .

قال فى شرح المطالع : ( القضية تشتمل على ثلاثة امور :

ذات الموضوع : وهو افراده الشخصية والنوعية .

وعقد الوضع : وهو اتصافه بالوصف العنوانى .

وعقد الحمل : وهو اتصافه بوصف المحمول .

قال المصنف فى ماسياتى من الامور العامة ، عند بيانه اقسام الحمل :

( ان القضية مشتملة على عقدين : عقد الوضع ، وعقد الحمل ) .

فظهر ان لفظ العقد عنده مشترك .

قوله : « او قوة الشرطية » ص ٤٦ س ١٢ اشارة الى وجه تسمية المنفصلة

بالشرطية ، وقيل فى وجهها : تشارك المتصلة فى التركيب .

قوله : « انحلتا » ص ٤٧ س ١ .

عند حذف الادوات ، الدالة على الارتباط الحكمى ، كلفظ ( ان ) وال ( فاء ) و

نحوهما ، الموجبة للربط . . .

اعلم : ان القضية لا تحقق بدون الحكم ، فلا بد فيها من محكوم عليه ، و محكوم

به ، فان كانا قضيتين عند التحليل ، سميت القضية شرطية ، و المحكوم عليه مقدما ،

و المحكوم به تاليا ، وان لم يكونا قضيتين سميت حملية ، و المحكوم عليه موضوعا ، وبه محمولا .

قوله : « و المخالفتين » ص ٤٧ س ٢ .

بان حلتا الى حملية و متصلة ، او حملية و منفصلة ، او متصلة و منفصلة ، فكل

شرطية متصلة كانت ، ام منفصلة ، ستة اقسام . . . ثلاثة متشابهة الاجزاء ، و ثلاثة

مختلفة الاجزاء . . . و المجموع اثنا عشر . . .

امثلة المتصلات :

وهى من حمليتين ، كقولنا : اذا كانت الشمس طالعة ، فالنهار موجود . .

و من متصلتين ، كقولنا : اذا كانت الشمس طالعة ، فالنهار موجود . . فكان

اذا كان النهار معدوما ، فالشمس غاربة . . .

و من منفصلتين ، كقولنا : اذا كان العدد ، اما زوجا ، او فردا ، فكان عدد

الكواكب ، اما زوجا ، او فردا . . .

و من حملية و متصلة ، كقولنا : اذا كان الكوكب شمسا ، فهى اذا كانت طالعة

فالنهار موجود . . .

و من حملية و منفصلة ، كقولنا : ان كان اذا كانت الشمس طالعة ، فالنهار

موجود ٠٠ فكان اما الشمس طالعة ، واما النهار معدوما ٠٠٠  
وامثلة المنفصلات :

وهى من حمليتين ، كقولنا : العدد اما زوج واما فرد .  
ومن متصلتين ، كقولنا : اما ان يكون اذا كانت الشمس طالعة ، فالنهار  
موجود ، واما ان يكون اذا كانت الشمس غاربة ، فالليل موجود ٠٠٠  
ومن منفصلتين ، كقولنا : اما ان يكون العدد ، اما زوجا ، واما فردا ، واما  
ان يكون اما زوجا ، واما منقسما بمتساويين ٠٠٠  
ومن حملية ومتصلة ، كقولنا : اما ان لا تكون الشمس علة للنهار ، واما ان تكون  
اذا طلعت الشمس ، فالنهار موجود ٠٠٠  
ومن حملية ومنفصلة ، كقولنا : اما ان يكون الشئ واحدا ، واما ان يكون  
ذا عدد ، اما زوج واما فرد ٠٠٠

ومن متصلة ومنفصلة ، كقولنا : اما ان يكون اذا كان العدد فردا ، فهو زوج  
واما ان يكون العدد ، اما فردا ، واما زوجا .  
قوله : « جمعهما » ص ٤٧ س ٨ .

اى جمع الوضع والرفع ، بان كان كلاهما جائزين ، كقولك : الانسان اما  
كاتب ، واما شاعر ٠٠ اذ ليس فيه عناد اصلا ، لافى الوضع ، ولا فى الرفع .  
قوله : « زانك » ص ٤٧ س ١١ ،

فعل ماض من الزينة ، اتصل به ضمير المخاطب ٠٠٠  
قال فى القاموس : ( زانه ، وازانه ، وزينه ، وازينه ، فتزين هو ) ٠٠٠  
وكذا قوله : ( اى زين ) فعل ماض ٠٠ وقولك : ( قلبك ) مفعوله ٠٠ والعلم و  
التميز ، فاعله ٠٠ واياهما مفعول للعلم والتميز ٠٠ لا يخفى ما فيه من المعايمة .  
قوله : « ويجوز اجتماعها » ص ٤٧ س ١٧ ،

فان الانسان مثلا موجود فى الخارج ، وفى الذهن ايضا ، بناء على حصول  
الاشياء فى الازهان بانفسها .

قوله : « و الممكن اما جوهر » ص ٤٧ س ١٧ .

فصورة الجوهر الحاصلة فى الذهن ، جوهر . . . فصدق تعريف الجوهر عليها ،  
وعرض ، لكونها من الكيفيات النفسانية .

قوله : « المفهوم اما كلى » ص ٤٨ س ١ .

كمفهوم الانسان ، فانه كلى ، لصدقه على الكثير . . . و جزئى ، لقيامه بالذهن  
الجزئى الموجود فى الخارج .

### ب - فى اقسام الحظية بحسب الموضوع :

قوله : « اى طبيعة محمول » ص ٤٨ س ٧ .

انما فسر الموصول بها ، ليصح اسناد حملت اليه .

قوله : « ف شخصية » ص ٤٨ س ٨ .

سماها الشيخ : ( مخصوصة ) .

قوله : « ام على الطبيعة » ص ٤٨ س ٨ .

لا يستغنى عن ( اما ) الثانية ب ( ام ) الا ان يقال : انه ( ام ) بكسر الهمزة وتشديد  
الميم ، مخفف ( اما ) .

قوله : « من حيث هى كلية » ص ٤٨ س ٨ .

يعنى بشرط الكلية والعموم ، ليكون مصداقا للنوع . . . مثلافى قولك الانسان  
نوع ، اى كلى يصدق على الكثير ، المتفقة الحقائق . . . فرق بين كون الموضوع  
كليا ، و كون القضية كلية . . .

قال الشيخ : ( الحكم بالكلية والنوعية ، انما هو على الماهية ، من حيث هو عام ) .

قوله : « ف القضية الطبيعية » ص ٤٨ س ٩ .

كقولنا : الحيوان جنس ، و الانسان نوع . . . فان الحكم بالجنسية ، و النوعية ،  
ليس على ما صدق عليه من الافراد ، بل على نفس طبيعتها .

قوله : « ف مهمة » ص ٤٨ س ١٠ .

لاتدل على ان الحكم عام لجميع افراد الموضوع او غير عام ، مثل قولنا :  
(الانسان فى خسر) ٠٠٠

قال الشيخ : ( فان كان ادخال الالف واللام يوجب تعميما وشركة ، وادخال  
التنوين يوجب تخصيصا ، فلامهملة فى لغة العرب ، وليطلب فى لغة اخرى ٠٠٠ )  
واما الحق فى ذلك ، فلصناعة النحو .

قوله : (( محصورة )) ص ٤٨ س ١١ ،

سماها الشيخ : ( القضية المحيطة ) لاحاطتها وشمولها جميع الافراد .

قوله : (( اوله اما حرف )) ص ٤٩ س ١ ،

اراد به ال ( فاء ) فى اول لفظ ( فدائما ) .

قوله : (( ان كسر المثلثة اولى )) ص ٤٩ س ٢ ،

ليطابق قرينها فى المصراع الاول .

### ج - فى عدم اعتبار الشخصية فى العلوم :

قوله : (( من فقد حسّا )) ص ٤٩ س ٨ ،

فان الاحساس بالجزئيات ، سبب استعداد النفس ، لقبول التصورات الكلية .

قوله : (( بخلاف الكليات )) ص ٤٩ س ٩ ،

فان الكمال فى اقتناصها ، سيما الكهاب العقلية ، اى ارباب الانواع ، على

اصطلاح حكماء الاشراق ، من اطلاق الكلى على رب النوع .

قوله : (( فى عالم الذكر الحكيم )) ص ٤٩ س ١٠ ،

اى عالم الأمر ، اذ هو الكتاب المحكم الذى لا يأتية البطلان والممنوع ، من

تطرق الخلل اليه ، اقتباس من قوله تعالى : ( ذَلِكَ نَتْلُوهُ عَلَيْكَ مِنْ آيَاتِ وَالذِّكْرِ

الْحَكِيمِ ) (١) ٠٠ اريد به القرآن ، او اللوح المحفوظ .

قوله : (( ولكن احكامها الكلية )) ص ٤٩ س ١٥ ،

المشتركة ، لا احكامها الجزئية ، و احوالها الشخصية ، لان كل واحد منهما من حيث هو جزئى ، مشخص حالات مخصوصة ، و هيئات جزئية ، مختصة به ، لا يمكن ادراكها الا باحساس خاص .

قوله : « دوسها » ص ٥٠ س ٢ .

الدوس : الوطأة بالرجل ٠٠ ( قاموس ) .

قوله : « كسراب » ص ٥٠ س ٣ ،

فى سرعة زواله ، وعدم بقاءه .

قوله : « وجود موضوع لأيجابية » ص ٥٠ س ٦ ،

اى فى صدقها ، بخلاف السالبة ، فانها صادقة مع اعتبار عدمه ، فلا يرد ما قالوا : ان الحكم مطلقا ، سواء كان ايجابيا ، ام سلبيا ، كليا ، ام جزئيا ، يقتضى وجود المحكوم عليه . ضرورة ان المعدوم المطلق لا يمكن ان يخبر عنه ، فليعلم ان هيئها وجودين :

احدهما : هو الوجود الذى يقتضيه الحكم ، و هو وجود الموضوع فى الذهن ، و تصوره من حيث انه محكوم عليه ، و السالبة تشارك الموجبة فى اقتضاء هذا الوجود . و ثانيهما : هو الذى يقتضيه ثبوت المحمول للموضوع ، ان خارجا فخارجا ، و ان ذهنا فذهنا ، و السالبة لا تشارك الموجبة فى هذا الوجود .

#### د - فى بعض احكام الموضوع :

قوله : « فان عينا » ص ٥٠ س ٧ ،

على حد قوله ( ان خيرا فخير ) ٠٠ و يحذفونها ، و ييقون الخبر ، و بعد

( ان ) و لو كثير ، اذا اشتهر ، كقوله :

( لا يأمن الدهر ذو بغى و لولمكا جنوده قد ضاق عنها السهل و الجبل )

قوله : « محققة » ص ٥٠ س ٩ ،

كقولنا : حركة الفلك ، اما شرقية ، او غربية .

قوله : « ذهنا » ص ٥٠ س ١٠ ،

كقولنا : الكلى اما ذاتى ، او عرضى ٠٠ والذاتى اما جنس ، ا وفصل ٠

قوله : « نفس الامر » ص ٥٠ س ١٢ ،

وهى اعم من الخارج والذهن ، وحق معناها فيما يأتى بقوله : ( بحد

ذات الشئ نفس الامر حد ) ٠

قوله : « وهى التى » ص ٥٠ س ١٣ ،

تفسير آخر للحقيقية ، يعم ما فسرت به فى المشهور ، من ان الحكم فيها على

الافراد الموجودة فى الخارج ، محققة كانت ، ام مقدرة ، وفسرها بالمشهور فى

الامور العامة ، عند بيانه ( مناط الصدق فى القضية ) ٠

قوله : « وغص » ص ٥١ س ٥ ،

امر من الغوص ، اى توغل وتعمق فى بحر التحمل ، لاستحضار جزئيات

الموضوع ، ومعرفة احكامها ، مع كثرتها غير المتناهية ، فاجعل الموضوع عنوانا

لها ، ومرآتا لملاحظتها ٠

قوله : « لا المرئى منه الخ » ص ٥١ س ٨ ،

والصواب ( لا المرئية ) لاسنادها الى ضمير ( الطبيعة ) ٠

قوله : « كما فى القضية » ص ٥١ س ٩ ، مثال للمنفى ٠

قوله : « بالعقل » ص ٥١ س ١٠ ،

متعلق ب ( ا عرف ) واراد بالعقل : المعقول ٠ اذ فى ادراك المعقول الكلى

احاطة بجميع افراده الغير المتناهية ، لان ذلك المعقول من حيث التحقق ، عين

تمام المشترك النوعى ، او الجنس ، لجميع افراده ٠

قوله : « البسيط » ص ٥١ س ١٠ ،

اى ليس فيه تفصيل ، بل هيئة اجمالية مبسطة ، اى مبسطة منطبقة على

الجزئيات الغير المتناهية ٠

## هـ - اقسام الحملية بحسب المحمول :

قوله : « وقسمه بحسب المحمول » ص ٥١ س ١١ .

انما خصص العدول والتحصيل فى المحمول ، مع انها كما يكونان فى جانب المحمول ، كذلك يكونان فى جانب الموضوع ، لان المعتبر فى الفن من العدول ما فى جانب المحمول ، حيث يوجب اختلاف مفهوم القضية قطعاً ، فان قولك : ( زيد كاتب ) قضية ، وقولك : ( زيد لا كاتب ) قضية اخرى ، يتخالف مفهومهما فى الحقيقة . . .

واما اختلاف الموضوع بالعدول والتحصيل ، فلا يوجب اختلافاً فى مفهوم القضية ، فانه اذا كان لذات واحدة وصفان ، احدهما وجودى ، كالجما ، والآخر عدمى ، كاللاحي ، وعبر عنها تارة بالوجودى ، واخرى بالعدمى ، وحكم عليهما فى الحالتين بحكم واحد ، لم يحصل هناك قضيتان مخالفتان فى المفهوم حقيقة وهذا معنى قوله : ( والعناية هنا بمعدولة المحمول ) .

قوله : « فمعدولة المحمول » ص ٥١ س ١٦ .

جماعة من المحصلين فرقوا بين الايجاب المعدول والسلب المحصل ، بان الايجاب المعدول عدم شئ عما من شأنه ان يكون له ذلك الشئ وقت الحكم ، و السلب المحصل عدم شئ عما ليس من شأنه ذلك ، فيكون عدم اللحية عن الرجل ايجاباً ، وعن الطفل سلباً .

قوله : « والعناية هنا » ص ٥١ س ١٦ .

سيشير الى جهتها عن قريب .

قوله : « ودونه محصلة » ص ٥١ س ١٧ .

سواء كانت موجبة ، ام سالبة ، ربما يختص اسم المحصلة بالموجبة ، لان كلام من طرفيها وجودى محصل ، وتسمى السالبة البسيطة ، لان البسيط ما لاجزء له ٠٠ و حرف السلب وان كان موجودا فيها ، الا انه ليس جزء من طرفيها .

قوله : « ربط سلب » ص ٥٢ س ١ .

خبر مقدم ، لقوله : ( حد ) « اى حد سالبة المحمول ، ومفهومها ربط سلب ، لاسلب ربط .

قوله : « وهذه قسم آخر » ص ٥٢ س ١ ،

اى الموجبة السالبة المحمول غير الموجبة المحصلة ، و الموجبة المعدولة

المحمول ، و السالبة البسيطة المحصلة ، بل قسم آخر منها ، كما يفسرها عن قريب .

قوله : « لصدقه بانتفاء الموضوع » ص ٥٢ س ٣ ،

فيه ان الموجبة ايضا كذلك ، لصدقه بانتفاء الموضوع ، كقولنا : شريك

البارى ممتنع ، واجتماع النقيضين محال . . .

اقول : الحكم مطلقا بحسب اى طرف كان ، يستدعى وجود الموضوع فيه ،

ضرورة ان المجهول المطلق لا يخبر عنه ، بنفى او اثبات ، و اعمية السالبة عن

الموجبة فى باب استدعاء الموضوع وعدمه ، كما هو المشهور ، ليست بحسب نفس

الامر ، بل بالاعتبار بمعنى ان السالبة صادقة مع اعتبار العقل عدم الموضوع ،

بخلاف الموجبة ، و ان كان الموضوع فيهما مما يلزم ان يكون موجودا بنحو من

الانحاء .

و ليعلم ان قولهم ( المجهول لا يخبر عنه ) الشبهة به عليه ، مندفة بالفرق

بين الحملين . . و الاشكال بان قولنا : ( شريك البارى ممتنع ) و ( اجتماع النقيضين

محال ) ونحوهما من القضايا الخارجية ، و لا وجود لموضوعها فى الخارج منحل بان

كل ذلك على سبيل ايجاب قضية حملية غير بيّنة فى قوة شرطية لزومية ، على ما تقر فى موضعه .

قوله : « او نقول » ص ٥٢ س ٧ ،

للتشكيك والاحتمال ، اى يمكن ان يكون الحال كذلك ، فلا ينافى الامثلة

المذكورة ، حيث جعل فيها ليس جزءاً للمحمول .

قوله : « بالمواضعة » ص ٥٢ س ٨ ،

بينهم على تخصيصهما بالعدول .

قوله : « اذ المعتبر فى الموضوع » ص ٥٢ س ٩ ،

اشارة الى قولهم : ( ان مناط الحكم ذات الموضوع ، و وصف المحمول ) ٠٠ و  
لاخفاء فى ان الحكم على الشئ بالامور الوجودية ، يخالف الحكم عليه بالامور  
العدمية ، فاختلاف القضية فى العدول و التحصيل فى المحمول ، يؤثر فى مفهومها  
بخلاف العدول و التحصيل فى وصف الموضوع ، فانه لا يؤثر فى مفهوم القضية  
لان العدول و التحصيل انما يقعان فى مفهوم الموضوع ، و هو غير المحكوم  
عليه ، لان المحكوم عليه عبارة عن ذات الموضوع ، و الحكم على الشئ لا يختلف  
 باختلاف العبارات عنه .

قوله : ( « فيفرق بينه وبين السلب » ) ص ٥٢ س ١١ ،

هذا فى لغة العرب ، و اما فى لسان الفرس ، فيتقدم السلب على المحمول

كقولنا : ( زيد نادانست ) و ( نابيناست ) و ( نامرداست ) .

قوله : ( « ومن عدول » ) ص ٥٢ س ١٥ ،

( من ) للتبعيض ، اى يعد من المعدولات .

قوله : ( « ونحمل ذلك السلب » ) ص ٥٣ س ١٤ ،

هذا ينافى قوله : ( ان السلب فى السالبة المحمول خارج ) ٠٠ فتأمل .

قوله : ( « عند وجود الموضوع » ) ص ٥٣ س ١٥ ،

اى اذا كان الموضوع موجودا ، اذ قد علمت ان السلب اعم .

قوله : ( « سالبة المحمول كالسالبة » ) ص ٥٤ س ١ ،

لان حقيقتها راجعة الى معنى السالبة ، ضرورة ان انتفاء الشئ عن آخر ،

يستلزم اتصاف الآخر بانتفاء الشئ عنه ، و بالعكس ٠٠ بل لا اختلاف بينهما ، ا لا

بالاعتبار ، و لاشك ان صدق السالبة لا يقتضى وجود الموضوع ، فكذا اما يلزمها ٠٠٠

قال المحقق اللاهجى : و التحقيق ان سالبة المحمول لا يقتضى وجود الموضوع

بمعنى ان النفس المحمول السلبى لا يقتضى ذلك ، و اما ربط ذلك المحمول

السلبى بالموضوع و ايجابه فيقتضى وجود الموضوع ، لا محالة ، و اذا كان المعتبر

هو الايجاب ، فلا فرق بين ان يكون المحمول سلبيا ، ام غيره .

- قوله : « كما فى السلب » ص ٥٤ س ٤ ، الكاف للتشبيه .  
 قوله : « سننقل عن الشيخ الأشراقى » ص ٥٤ س ٥ ،  
 فى الغوص الثالث من الموجهات .  
 قوله : « تبدد » ص ٥٤ س ٧ ، اى تفرق ، الى البسيطة والمركبة .

### و - فى الموجهات واقسامها :

- قوله : « قدحان ان يجئ » ص ٥٤ س ١٠ .  
 ولو قال : ( ان جيئت ) ٠٠ او ( قدحان ذكرها ) كان الوزن مستقيما .  
 قوله : « كيفية النسبة مادة » ص ٥٤ س ١٢ ،  
 اعلم : ان المادة غير الجهة ٠٠ والفرق بينهما : ان المادة هى تلك النسبة  
 فى نفس الامر ، والجهة ما يفهم ويتصور عند النظر ، فى تلك القضية من نسبة  
 محمولها الى موضوعها ، سواء تلفظ بها ، ام لم يتلفظ ، و سواء طابقت المادة ،  
 ام لم تطابق .

- قوله : « ومقابلها تسمى مطلقة » ص ٥٤ س ١٧ .  
 قد تطلق المطلقة ، ويراد به القضية التى بين فيها حكم ايجابى او سلبى  
 فقط ، من غير بيان شئ آخر ، من ضرورة ، او دوام ، او غيرهما ٠٠ والاطلاق بهذا  
 المعنى يقابل التوجيه ، تقابل العدم والملكة ، وقد يعد المطلقة من الموجهات .  
 قوله : « ولم تكن من باب الفصل والوصل » ص ٥٥ س ١ ،

- لان مورد هما الجمل ٠٠ قال صاحب الايضاح البيانى :  
 ( الوصل : عطف بعض الجمل على بعض ٠٠ والفصل تركه ) .  
 قوله : « هو نطق النفس » ص ٥٥ س ٢ .  
 اشارة الى وجه تسميتها به ، على ما قال الشاعر :  
 ( ان الكلام لفى القواد وانما جعل اللسان على القواد دليلا ) .  
 قوله : « ان ضرورة ابانا الخ » ص ٥٥ س ٨ ،

الضرورة استحالة انفكاك المحمول على الموضوع ، قسمها الشيخ الى : ضرورة مطلقة ، ومشروطة ، ٠٠ والمطلقة هى التى يكون الحكم فيها لم يزل ولا يزال ، من غير استثناء و شرط ٠٠٠

فالضرورة ست :

• الاولى : الضرورة الازلية

• الثانية : الضرورة الذاتية

• الثالثة : الضرورة الوصفية

• الرابعة : الضرورة فى وقت معين

• الخامسة : الضرورة فى وقت من الاوقات

• السادسة : الضرورة بشرط المحمول

قوله : « كانت ضرورية الذاتية » ص ٥٥ س ٩ ،

فيه اخلال ، بشرط مطابقة الصفة لموصوفها من حيث التعريف والتنكير ٠٠ و

لو قال : ( كانت ضروريته ذاتية ) لسلم عن ذلك

قوله : « تنعقد فى موارد الثلاثة » ص ٥٥ س ١١ ،

بمعنى ان هذه الثلاثة لا يجوز تقييدها بغير هذه الجهة ، لان هذه الجهة

تنحصر فيها ، لا تتعدى الى غيرها ، كيف وموجودة الماهية متقدمة على ثبوت

سائر اوصافها لها

قوله : « وكلها يقيد » ص ٥٥ س ١٣ ،

اذ الانسان مثلا ، ما لم يوجد لم يكن انسانا ، بعد ضرورة ان المعدوم المطلق

لا يكون انسانا ، بل لا يكون ممتازا عن غيره بوجه من الوجوه ، حتى يثبت له شئ

قوله : « لان واجب الوجود » ص ٥٥ س ١٧ ،

فكما انه واجب الوجود ، وكذلك واجب العلم ، والقدرة ، والارادة ، ونحوها

قوله : « كلمة من نشائية » ص ٥٦ س ٦ ،

كما فى قولك : ( ضربنى من غير ذنب )

قوله : «الضرورة بشرط المحمول» ص ٥٦ س ٦ ،

فان كل ما يحمل على الشئ ، فهو ضرورى له ، مادام محمولا عليه ، ويسمى هذا  
الوجوب بالوجوب اللاحق ، لانه يلحقه بعد حصول الوجود .

قوله : «كاشفة عن الوجوب» ص ٥٦ س ٧ ،

لان حيثية الوجود ، حيثية الالباء عن العدم .

قوله : «فهى اخص منه» ص ٥٦ س ١٠ .

خلافا للجمهور من المنطقيين ، حيث لا يفرقون بين الضرورى والدائم .  
اعلم : ان الضرورة والدوام ، ان اعتبارا بحسب مفهوميهما ، فلاشك فى ان  
الدوام اعم من الضرورة . فان اعتبارا بحسب الامر نفسه ، فاما ان يكون المراد  
بالضرورة : الوجوب الذاتى ، فظاهر ان الدوام اعم ايضا من الضرورة ، وان اريد بها  
الوجوب مطلقا ، سواء كان بالذات ، ام بالغير ، فهى والدوام متساويان ، لان  
الشئ مالم يجب لم يوجد ، فمتى وجد دائما وجب دائما ، وبالعكس .  
وفرق المصنف ، ناظر الى المفهوم ، لان الفن لا يبحث عن المادة .  
قوله : «سمة» ص ٥٥ س ١٠ ،

بالتاء المصدرية ، المعوض عن ال (فاء) انما لم يجعلها ضميرا راجعا الى

العقد ، بحذف التاء ، على وزان قول الشاعر :

( واخلفوك عدا الامر الذى وعدوا ) لرعاية القافية .

قوله : «وان بفعليته» ص ٥٦ س ١١ ،

هكذا فى النسخة الحاضرة ، والصحيح ( بفعليتها ) .

قوله : «فى الاسم لاتوجيهها» ص ٥٦ س ١٢ ،

التوجيه : جعل القضية ذاجهة ، يعنى هذه القضية مشتركة مع المطلقة فى  
الاسم ، لافى الجهة . وقد مر ان المطلقة قد تطلق فى مقابل الموجهة ، وقد يعد  
من الموجهات .

قوله : «فالممكنة خارجة» ص ٥٧ س ١ ،

- لعدم اعتبار الوقوع فى نسبتها •  
 قوله : « فالممكنة خارجة » ص س ، لعدم استلزامها الوقوع •  
 قوله : « كالدوام ادرها » ص ٥٨ س ٧ ،  
 اى فى المخالفة للاصل فى الكيف ، و الموافقة فى السكم •  
 قوله : « بل التألهية » ص ٥٨ س ١٦ ،  
 التأله : هو التجشم فى العلوم الآلهية ، و المعارف الحقبة بالاهتمام والعناية  
 اذ زيادة المبنى ، دالة على زيادة المعنى •  
 قوله : « البتانة » ص ٥٩ س ٥ ،  
 وهى القضية التى جعلت الجهة فيها جزء المحمول ، والضرورة جهة ربط المجموع •  
 قوله : « فانا اذا طلبنا فى العلوم » ص ٥٩ س ٥ ، بهل المركبة •  
 قوله : « قد اقتفينا اثرهم » ص ٥٩ س ٨ ،  
 وفصلنا كما فصلوها ، اذ ذلك التفصيل لازم ، ليعلم مراتب الضرورة ، وكذا  
 الدوام ، وغيرهما •

- قوله : « ما حتم » ص ٥٩ س ٨ ، ( ما ) موصول اسمى •  
 قوله : « كما قال تعالى فى كتابه المجيد » ص ٥٩ س ١٤ ،  
 وقال صلى الله عليه وآله : « خير الامور اوسطها » • ( ١ )  
 قوله : « فكيفها » ص ٥٩ س ١٦ ،  
 اذ الجهة ، هى كيفية لنسبة المحمول الى الموضوع •  
 قوله : « حتى يكون محمول العلم » ص ٦٠ س ١ ،  
 اى علم المنطق • نعم قد تكون مطلوبة فى علم آخر ، كالفلسفة الاولى •  
**ز - فى التناقض :**

- قوله : ( تعميم رفع » ص ٦٠ س ٣ ،

( ١ ) كما قال على عليه السلام : خيرا لاما والنمط الاوسط ، يرجع الغالى وبه يلحق التالى  
 فى غرر الحكم ود ررالكلم للامدى ، وشرحها لاقا جمال الدين الخوانسارى •

اشارة الى مقاله (صدر المتألهين) فى الموقف التاسع ، من العلم الآلهى الأخص ، فى الاسفار : من ان المعتنون والمهتمون بتصحيح الالفاظ ، لما حاولوا تصحيح مقتضى باب التفا عل فى التناقض ، وهو التكرار من الجانبين . . . فقالوا : معنى التناقض ، كون شيئين ، بحيث يلزم من صدق احدهما لذاته ، كذب الآخر . . . وقد قرع اسماهم ، من ان نقيض كل شئ رفعه . . . فتارة قلبوا القول بان (نقيض كل شئ رفعه) الى القول بان (رفع كل شئ نقيضه) وجعلوا كلام الطرفين نقيضا للآخر ، واما الرفع فهو مختص بجانب السلب ، دون الثبوت . . . وتارةذكروا ان حقيقة التناقض كون المفهومين احدهما رفع للآخر ، والآخر مرفوعا ، وجعلوه بهذا المعنى من النسب المتكررة من الجانبين . . .

والاولى ان صحة تكرار النقيض ، والرفع من الجانبين ، لأجل ان احدا الطرفين نقيض للآخر بالذات ، والآخر نقيض له بالعرض ، لانه يصدق عليه نقيض النقيض ورفع الرفع ، فيكون بينهما تناقض ، متكرر فى الطرفين فى الجملة . . . وهذا القدر كاف فى اجراء صيغة التفا عل ، والامر فيه سهل .

قوله : (( اليهما )) ص ٦٠ س ٣ .

اشارة الى ال (لام) متعلقة بقوله (مرجوع) اى التعميم الذى وقع عن بعضهم

مرجعه اليهما .

قوله : (( بدل بعضهم )) ص ٦٠ س ٥ .

قال رحمه الله تعالى فى حاشية الاسفار : لانه اذا اقتضى التكرار ، وكان العين ايضا نقيضا ، ولم تكن العين رفعا . . . كما ترى ان الانسان رفع للانسان ، لكن الانسان ليس رفعا . . .

وقد قالوا : ان (نقيض كل شئ رفعه) فلا جرم احتاجوا الى هذا التبديل بان يقولوا : (رفع كل شئ نقيضه) وحينئذ لاضير فى عدم كون العين رفعا ، مع كونه نقيضا ، لان المحمول اعلم من الموضوع .

قوله : « بمعنى القدر المشترك » (١) ص ٦٠ س ٦ .

اى الرفع بالمعنى الاعم من الرافعية والمرفوعية ، وجعلوا بهذا المعنى من النسب المتكررة .

قوله : « وبالقضية هنا اختصاص » ص ٦٠ س ٨ .

لان الكلام فى احكامها ، ولان البحث انما هو فى ما يتعلق به الغرض ، و لا غرض يعتد به فى تناقض المفردات ، اذ العدة فى اثبات المطالب قياس الخلف . وهو لا يتوقف عليه .

قوله : « انهما نقيضان بالعرض » ص ٦٠ س ١٠ .

اى بواسطة كل انسان ناطق .

قوله : « وجهة عند المتأخرين » ص ٦٠ س ١٢ .

فان الضروريتين قد تكذبان معاً ، كقولنا : ( كل انسان كاتب بالضرورة ، ولا شئ من الانسان بكاتب بالضرورة ) .

والممكنتين قد تصدقان معاً ، كقولنا : ( كل انسان كاتب بالامكان العام ، ولا شئ من الانسان بكاتب بالامكان العام ) .

قوله : « فترجع الثمانية » ص ٦١ س ٥ .

بان يندرج ( وحدة الشرط ) و ( وحدة الكل والجزء ) فى ( وحدة الموضوع ) . والاربعة الباقية وهى ( الزمان ) و ( المكان ) و ( الاضافة ) و ( الفعل والقوة ) فى ( وحدة المحمول ) .

ذكر المعلم الثانى فى بعض تعليقاته : ( انه يمكن رد الشرائط كلها الى امر واحد ، وهو الاتحاد فى النسبة الحكمية ، لان انتساب احد الشيئين ، المعينين الى الآخر ، غير انتساب غيره اليه ) .

قوله : « كالاضداد » ص ٦١ س ١٥ . خبر ( كان ) .

(١) يجوز ان يكون المراد بالقدر المشترك ، المفهوم المردد بينهما ، بان يقال : ( نقيض كل شئ : اما رفعه ، او مرفوع به ) ( منه ) .

قوله : «(فى اعيان الامور)» ص ٦١ س ١٦ ، كالسواد ، والبياض ، ونحوهما .

قوله : «(فى مادة الامكان)» ص ٦١ س ١ ،

اى فى قضية مادتها الامكان ، وجه التخصيص بالمادة المذكورة غير معلوم  
والظاهر عدم الاختصاص ، وامثلة المصنف ايضا ترشدك الى ذلك .

بل ربما يقال : ان فى مادة الامكان ، الكليتين ايضا صادقتان لصدق قولنا :  
(كل انسان كاتب بالامكان) مع صدق قولنا : (لا شئ من الانسان يكاتب  
بالامكان) . . لعله لهذه النكته قال (كذا مثلهما الشيخ ) .

والاولى بيان كذب الكليتين ، وصدق الجزئيتين ، فى كل مادة يكون الموضوع  
فيها اعم ، سوى الامكان . . فتأمل .

قوله : «(كذا مثلهما الشيخ)» ص ٦٢ س ٥ ،

اى مثلهما فى المادة المذكورة .

### ح - فى نقايض الموجهات ؛

قوله : «(او الامكان المطلق)» ص ٦٣ س ٥ ،

عطف على الامكان الوقتى ، اذ سلب الضرورة فى جميع الاوقات ، يستلزم فى بعضها .

قوله : «(ولهذا فالمنفصلة مانعة الخلو)» ص ٦٣ س ١١ ،

اى لجواز اجتماع الرفعين ، وامتناع الخلو عنهما ، فنقيض القضية المركبة ،

نقيض احد جزئيه على سبيل منع الخلو .

قوله : «(افراد موضوع)» ص ٦٣ س ١٥ ،

بان يوضع افرادها كلها ، ضرورة ان نقيض الجزئية هى الكلية ثم يردد بين

نقيضى الجزئين بالنسبة الى كل واحد من تلك الافراد .

### تبصرة ؛

اذا حمل على موضوع واحد ، امران متقابلان . . فان قدم الموضوع على

حرف العناد ، كقولنا : ( العدد اما زوج ، واما فرد ) فالقضية حملية مشابهة للمنفصلة ٠٠ وان اخر عنها ، كقولنا : ( اما ان يكون العدد زوجا ، او فردا ) فهى منفصلة شبيهة بالحملية .

قوله : ( « وعند بعض القدماء » ) ص ٦٤ س ٣ ،

ليت شعرى بانه لو لم يات بالمصراع الثانى هكذا ، ليست سوى التى فى الايجابية ، حتى سلم عن التعقيد وضعف التأليف .

قوله : ( « فان واجب العدم » ) ص ٦٤ س ١٧ ،

كقولنا : ( لاشئ من الانسان بحجر ، بالضرورة ) فى معنى قولنا : ( الانسان حجر بالامتناع ) .

قوله : ( « ممتنع العدم » ) ص ٦٤ س ١٧ ،

كقولنا : ( لاشئ من الانسان ، بحيوان بالامتناع ) فى معنى ( الانسان حيوان بالضرورة ) .

قوله : ( « ليس له معنى محصل يثبت له ، اوبه ، او يرفع عنه ، اوبه معنى » ) ص ٦٥ س ١

يعنى لا يكون محكوما عليه ، وبه بالايجاب والسلب ٠٠ ولفظ ( معنى ) فى

الموضع الثانى ، فاعل .

قوله : ( « سلب ضرور » ) ص ٦٥ س ١١ ،

اى نقيض الضرورية هو سلب الضرورة فقط ، لا الممكنة ٠٠ ونقيض الدائمة

هو سلب الدوام فقط ، لا المطلقة العامة .

قوله : ( « من باب الاسناد المجازى » ) ص ٦٥ س ١٥ .

اى المجاز العقلى ، فان اسناد التلاوة الى النظم ، اسناد الى غير ما هوله

كما يقال : ( الكتاب بكذا ) و ( هذا العلم يبحث عن كذا ) .

قوله : ( « كان سالبا » ) ص ٦٥ س ١٦ ،

اى الناطق بالسلب ، اوجب ، اى اتى بالايجاب .

قوله : ( « وعلى هذا » ) ص ٦٦ س ١ ،

اى بناء على قول القدماء ، من عدم النسبة فى السوالب وراء النسبة الايجابية

التي فى الموجبات ، و ورود السلب عليها ، وعلى مادتها ، وجهتها ، كما كانت .  
قوله : « هو الاعم » ص ٦٦ س ٣ ،

من النقيض الصريح ، ولازمه ، كما قالوا : نقيض الدائمة هو المطلقة العامة ،  
اذ سلب الدوام يلزمه فعلية الطرف المقابل .

قوله : « نهج القصد » ص ٦٦ س ٤ ،  
كقوله تعالى : ( وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا ) (١) .

### ط - فى العكس المستوى :

قوله : « وهذا اولى » ص ٦٦ س ٧ ،  
كما فى قولهم : ( العكس ) جعل موضوع القضية محمولا ، والمحمول موضوعا  
مع حفظ الكيفية وبقاء الصدق ) .

قوله : « فى بعض عبارات القوم » ص ٦٦ س ٩ ،  
كالشيخين صاحبى الاشارات وحكمة الاشراق ، واعترض عليهما شارحا هما :  
بان اشتراط الكذب ، مستدرك فان صدق اللازم عند صدق الملزوم ،  
لا يستلزم كذبه عند كذبه .

قوله : « لو كان حقيقة » ص ٦٦ س ١٣ ، اى حقيقة عرفية .  
قوله : « منقوضة بمثل قولنا » ص ٦٦ س ١٤ ،  
اى بما يصدق مع الاصل ، بطريق الاتفاق فى مادة مخصوصة .  
قوله : « يدل على المراد » ص ٦٧ س ١ ،

وهو كون صدقه على وجه اللزوم .  
قوله : « لجواز عموم المحكوم به » ص ٦٧ س ٣ ،  
وامتناع حمل الخاص على كل افراد العام .

قوله : « ولا ينتقض » ص ٦٧ س ٣ ، لانه من باب اشتباه المحمول بجزئه .

قوله : « وقد كان » ص ٦٧ س ١٣ ، اى الاصل .

قوله : « و فاقد الترتيب » ص ٦٨ س ٤ .

عطف على المبتدأ ، او على ضمير خفض ٠٠ قال ابن مالك :

( و عود خافض لى عطف على ضمير خفض لازما قد جملا )

( و ليس عندى لازما اذ قد اتى فى النظم و النثر الصحيح مثبتا ) .

قوله : « اذ لا فائدة فى تبديل » ص ٦٨ س ٤ ، صريح فى ان المراد بالتبديل ليس تبديل

طرفى القضية فى اللفظ فقط ، بل التبديل المعنوى ، اى الذى يوجب التغيير فى

المعنى ، و يفيد فائدة يعتنى بها ، و حيث لا يتغير معنى المنفصلة بحسب التبديل

اذ معناها المعاندة بين الشيئين ، سواء جرى فيه التبديل ، ام لا ، لم يعتبر

التبديل فيها ٠٠ فكأنه لا تبديل ، بخلاف الحملية ، لان ثبوت شئ لشيئ يقتضى

طبعاً ان يكون المثبت له ذاتا موضوعا مقدما فى الذكر ، و يكون الثابت وصفا

محمولا مؤخرا ٠٠ فعند التبديل يتفاوت المعنى ، فان ما كان موضوعا ذاته ، يصير

محمولا وصفه ، و ما كان محمولا وصفه ، يصير موضوعا ذاته ، فيفيد العكس معنى

مغايراً للمعنى الاصل .

قوله : « و التفاوت ليس الابتعاد و تأخير فى اللفظ » ص ٦٨ س ٧ ،

و الاعتبار و الاهتمام بالمعنى .

**ى - عكس الموجهات :**

قوله : « بقرينة المقابلة للسوالب » ص ٦٨ س ١٤ ،

يعنى ذكرها فى قبال السوالب قرينة على ان المراد بها الموجهات .

قوله : « ان الاول » ص ٧٠ س ٤ ،

و هو مفهوم الاصل ، لا يستلزم الثانى و هو مفهوم العكس ، اى ثبوت وصف

الموضوع بالفعل ، و وصف المحمول بالامكان ، لذات ما لا يستلزم ان يثبت له

وصف المحمول ، و وصف الموضوع بالامكان ، لان الممكن ربما لا يخرج الى

الفعل ، والحال ان العكس لازم للقضية .

قوله : « ربما امكن صفة » ص ٧٠ س ٥ ، كالمركوبية لزيد .

قوله : « لنوعين » ص ٧٠ س ٦ ، كالفرس والحمار .

قوله : « عكسهما دائمة » ص ٧٠ س ١٥ .

مطلقة ، مثلاً اذا صدق قولنا : ( لاشئ من الانسان بحجريا للضرورة ) او ( بالردام )

صدق قولنا : ( لاشئ من الحجر بانسان دائما ) ، والا لصدق نقيضه ، وهو ( بعض الحجر انسان

بالفعل ) و هو مع الاصل ينتج ( بعض الحجر ليس بحجر دائما ) .

قوله : « عكسهما عرفية عامة » ص ٧٠ س ١٥ .

مثلاً اذا صدق بالضرورة ، او بالردام ، ( لاشئ من الكاتب بساكن الاصابع ، مادام

كاتبا ) صدق بالردام ( لاشئ من ساكن الاصابع بكاتب ، مادام ساكن الاصابع ) ..

والا لصدق نقيضه ، وهو ( بعض ساكن الاصابع كاتب ، حين هو ساكن الاصابع ) . و

هذا خلف .

قوله : « اضرب عنك » ص ٧٠ س ١٦ ،

تمامه : ضريك بالسيف قونس الفرس ٠٠ والشاهد فى ( اضرب ) بفتح الباء ،

اذا صله ( اضرب ) بنون التأكيد الخفيفة ، فحذفت النون ، وبقيت الفتحة قبلها

للضرورة ، و طارقتها بالنصب بدل من الهموم .

والضمير فى قوله ( وعمه ) راجع الى عرفية ، باعتبار كونه عقدا .

والظاهر ان آخر المصراع الاول ايضا ضمير راجع الى عقد سالب ، لانها

( تا ) تانيث ، كانه يجوز الوصل بالسكون ، لضرورة الوزن .

قوله : « عرفية لادائمة فى البعض » ص ٧٠ س ١٦ .

اى عرفية سالبة كلية مقيدة باللدوام فى البعض ، وهو اشارة الى مطلقة

عامة موجبة جزئية ، فنقول اذا صدق بالضرورة او بالردام : ( لاشئ من الكاتب بساكن

الاصابع ، مادام كاتبا ، لادائما ) صدق ( لاشئ من ساكن الاصابع بكاتب ، مادام

ساكنا ، لادائما فى البعض ) اى ( بعض ساكن الاصابع ، كاتب بالفعل ) .

قوله : « و ما لها اللىسية » ص ٧١ س ٣ ،

لفظ ( ما ) موصول اسمى مبتدأ ، خبره ( سبعت ) .

قوله : « اى لزوم العكس » ص ٧١ س ٧ ،

فلو انعكس الاعم ، كان العكس لازما للاعم ، والاعم لازم للاخص ، ولازم اللازم

لازم . . . فيكون العكس لازما للاخص ايضا . . .

وقد تخلف فى المثال المذكور ، واما لو كان العكس لازما للاخص ، فلا يلزم

منه ان يكون لازما للاعم ، لعدم استلزام الاعم الاخص . . الا ترى ان الضحك لازم

للانسان ، ولا يكون لازما للحيوان ، بخلاف العكس كالماشى .

قوله : « مع كذب بعض المنخسف » ص ٧١ س ١٠ ،

لصدق نقيضه ، وهو ( كل منخسف قمر بالضرورة ) واما اختاروا فى العكس

الجزئية ، لانها اعم من الكلية والممكنة العامة لانها اعم من سائر الموجهات ، و

اذا لم يصدق الاعم ، لم يصدق الاخص بالطريق الاولى ، بخلاف العكس .

xx

xx

xx

xx

### ك - عكس النقيض :

قوله : « جزاء الشرط » ص ٧١ س ١٢ ،

اى دال عليه ، وكاف عنه .

قوله : « عكس النقيض » ص ٧١ س ١٢ ،

مفعول ( تشاء ) .

قوله : « الرى المعنوى » ص ٧٢ س ٢ ،

و هو تروى العقل من ماء حيوية المعرفة .



## الباب الرابع

فى

## القياس

ويشتمل على :

الف - فى حول القياس

ب - تقسيمات للقياس

ج - القياس الاقترانى الشرطى

د - القياس الاستثنائى والخلف

هـ - فى الاستقراء والتمثيل

## الف - فى حول القياس :

قوله : « و المتبادر هو القضايا الصريحة » ص ٧٢ س ١٠ ،  
اولان المتبادر من القضايا ، ما يعد فى عرفهم ( قضايا متعددة ) .

### تنبيه :

القياس لا يكون اقل من قضيتين ، بل لا قول يثبت به مطلوب تصدىقى مشتمل  
على اقل من مقدمتين ، سواء كان ذلك القول قياسا ، ام استقراء ، او غيرهما . .  
فالحجة مطلقا لا تكون اقل من قضيتين . . و ايضا لقياس واحد اكثر من قضيتين ،  
اقترانيا كان ، ام استثنائيا ، ، فان المطلوب ليس له الاجزآن ، فاذا اناسب كل  
واحدة من القضيتين جزء ، فلا امكان لانضمام الثالثة .

### قاعدة :

القضية اذا صارت جزء القياس ، تسمى مقدمة . . فكل مقدمة قضية دون  
العكس . . و لهذا لم يقل فى تعريف القياس ( قياسا مقدمات الفت ) تها ربا عن الدور .  
قوله : « للاشارة الى المذهب الحق » ص ٧٣ س ١٠ ،

حيث اختلفوا ان حصول العلم عقيب النظر ، هل هو على سبيل الوجوب ،  
عقلا ؟ او عادة ؟ . . و على الاول ، هل باعداد النظر ؟ او بسببته ؟ . .  
و الاول مذهب الحكماء ، و الثانى مذهب المعتزلة ، و الثالث مذهب الاشاعرة .

قوله : « يقول بها المعتزلة » ص ٧٣ س ١١ .

لانهم يقولون : افعالنا الاختيارية صادرة عنا ، اما بمباشرة ، ان لم يكن صدورها عنا بتوسط فعل آخر ، و اما بتوليد ، ان كان بتوسط فعل آخر . . .  
فزعمو ان العلم الحادث عقيب النظر ، فعل صادر عنا بتوسط النظر ، الذى هو فعل اختيارى لنا ، فيكون صدوره بطريق التوليد .

قوله : « كما هو مذهب الحكماء » ص ٧٣ س ١٣ .

مبنيا على اصلهم ، و هو ان وجود الممكنات و حصول الحوادث باسرها مستندة الى المبدء الفياض ، و ان فيضانها منه موقوف على الاستعداد التام ، و لاشك ان العلم الحاصل عقيب النظر امر حادث ، فيندرج فى تلك القاعة . . .  
وقوله : « كما هو مذهب الاشاعرة » ص ٧٣ س ١٥ ،

و هو ايضا مبنى على اصلهم ، و هو ان الممكنات باسرها مستندة الى الله تعالى ابتداء ، و ليس لشيء منها مدخل فى وجود شيء آخر ، لا بالاعداد ، و لا بالسببية . . . الا ان الله تعالى قد يوجد بعضها عقيب بعض آخر بلا وجوب عنه ، لانه فاعل مختار ، بمعنى ان له ارادة بلا داع ، و حكمة . . . لانهم قائلون بالارادة الجزافية له ، تعالى ربنا عن ذلك .

ثم قالوا : فان تكرر منه ايجاده عقيب ، يسمى ذلك عادة ، الا يسمى خارقا للعادة . . . و لاشك ان العلم الحاصل عقيب النظر ، امر ممكن مكرر ، فيكون مستندا اليه بطريق العادة .

قوله : « لا مؤثر حقيقى الخ » ص ٧٣ س ١٦ .

وانما تنسب العلية و التأثير الى ماسواه ، من المبادئ العقلية ، و النفسية ، و الطبيعية ، من حيث انها شرائط و معدات لفيض الواحد الحق ، و تكثرات لجهات جوده ، و رحمته .

قوله : « بالعقل الفعال » ص ٧٤ س ٣ .

المعبر عنه فى لسان الشرع ب ( روح القدس ) و ال ( لوح المحفوظ ) . . . و فى

اصطلاح حكماء الفرس ب (روان بخش) .

قوله : « العقل بالفعل » ص ٧٤ س ٤ ،

و هو النفس الناطقة ، التى حصلت لها حالة اتصال بالمبدء الفعّال .

قوله : « قال صدر المتألهين » ص ٧٤ س ٧ ،

قال المصنف فى مبحث النفس :

( ان مذهب صدر المتألهين ، ان ادراك الكلّيات مشاهدة النفس ارباب

الانواع ، بالاضافة الاشرافية . . . ولكن عن بعد .

قوله : « والكلّيات العقلية الخ » ص ٧٥ س ١ .

قال قدس سره فى المبحث المذكور ، بعد نقل مذهب صدر المتألهين :

( والحق انها ، اى الكلّيات العقلية عنوانا تنسبها وعكوسها فى القلب ، وانوار مشرقة

من السموات العلى ، التى هى عالم الابداع ) .

والفرق بين الاقوال واضح .

قوله : « يكذب هذا » ص ٧٤ س ١٣ .

فكيف لا ، ومع القول به لم يبق مجال للنظر والبحث والاعتماد على اليقينيات

لعدم الأمن عن ترتب نقيض النتيجة عليها ، وربما يخلق فى الانسان حالة تريسه

الاشياء ، لا كما هى ، لاجل الارادة الجزافية التى تنسبونها الى الله . . .

قال صدر المتألهين : ( هؤلاء القوم فى الدورة الاسلامية ، كالسوفسطائية فى

الزمان السابق ) .

قوله : « كل شئ بشئ محيط » ص ٧٤ س ١٧ ،

اى كل شئ يتحقق بشئ محيط به .

قوله : « واحكامها » ص ٧٥ س ٣ ، اى الكلّيات .

قوله : « صفاتها » ص ٧٥ س ٣ ، اى صفات المجردات .

قوله : « كذلك » ص ٧٥ س ٣ ،

اى للنفس ، او الازعان والتصديق بها للنفس كذلك اى عن بعد .

## ب - تقسيمات للقياس :

- قوله : (( اما بهيئته )) ص ٧٥ س ٤ .
- انما اكتفى بها ، ولم يزد عليها لفظ المادة ، كما وقع فى عبارات بعضهم ،
- اذ لا يعقل وجود الهيئة بدون المادة .
- قوله : (( ابنى لكن )) ص ٧٥ س ٥ .
- بناء على ان ( الا ) التى هى اداة الاستثناء ، حقيقة بمعنى ( لكن ) فى المستثنى المنقطع ، على ما هو المشهور فى النحو .
- قوله : (( حد ود المطلوب )) ص ٧٥ س ١٠ ،
- اى طرفيه ، او لاشتماله على اداة الجمع والاقتران ، وهى ( الواو الواصلة ) .
- قوله : (( ينقسم اليهما )) ص ٧٥ س ١١ ،
- لانه ان كان مركبا من الحملات الصرفة ، فحملى ، و الاشرطى ، سواء تركب من الشرطيات الصرفة ، ام لا .
- قوله : (( والوجد والوجود )) ص ٧٥ س ١٣ . اى مناسبتهما للمقام .
- قوله : (( لحملى آخر )) ص ٧٥ س ١٤ ، اللام للتعليل .
- قوله : (( باوسط رعى )) ص ٧٦ س ١ ،
- لانه واسطة بين حدى المطلوب به ، يبين الحكم باحدهما على الآخر .
- قوله : (( للمطالب الاربعة )) ص ٧٦ س ٥ ، اى المحصورات الاربعة .
- قوله : (( يرجعان اليه )) ص ٧٦ س ٦ ،
- بعكس احدى المقدمتين ، بخلاف الرابع ، فانه محتاج الى عكس المقدمتين جميعا ، وفيه كلفة متضا عفة ، لاجل هذا ، ولكونه بعيدا عن الطبع قد حذفه المتقدمون ، وجعلوا الاشكال ثلاثة ، واعرض المصنف عن بيان ضروره المنتجة ودليلها .
- قوله : (( ولكونه منتج للكل )) ص ٧٦ س ٩ .
- بخلاف الثالث ، فانه لا ينتج الاجزئيا .

- قوله : (( ما به الالتباس )) ص ٧٨ س ١٢ ، اى فيه .
- قوله : (( من ضرب الاربعة فى نفسها )) ص ٧٨ س ١٥ ،
- اى اربعة الصغرى ، فى اربعة الكبرى .
- قوله : (( وما يورد من الشبهة )) ص ٧٩ س ٨ ،
- اوردها الشيخ ابي على الرئيس ، قصتها معروفة .
- قوله : (( الانسان و مجانساته )) ص ٧٩ س ١٤ ،
- اى من سائر انواع الحيوان .
- قوله : (( ثم لترتيب و مطلوب عكس )) ص ٨٠ س ١٦ ،
- بكسر الكاف ، تشبيها بـ ( كَتَف ) .
- قوله : (( وفيهما مانع آخر )) ص ٨١ س ٣ ،
- لأن كبيرهما سالبة ، لا يصلح بعد عكس الترتيب ، لصغرى الشكل الأول .
- قوله : (( و نكتفى بدلالة الشرط )) ص ٨٢ س ١٦ ،
- يعنى فى الشرط المذكور للشكل الرابع ، بقوله ( مين ، كغ ، اوخين ، كائن ) ،
- دلالة اجمالية على ضروبه المنتجة (١) و دليلها .
- قوله : (( وهما الاول من الثالث )) ص ٨٣ س ١ ،
- اى الضرب الاول من الشكل الثالث ، وهو : المؤلف من موجبتين كليتين .
- قوله : (( كيف الاخص و الاعم )) ص ٨٣ س ١ ،
- اى المؤلف منهما ، بان يكون احدى المقدمتين كلية ، و الاخرى جزئية ، و
- الكلية اخص من الجزئية . . اذ كلما صدق الكل ، صدق البعض ، و لالعكس . .
- و ظنى ان العبارة ( كيف الاخص ) بالسین ، كما هو الظاهر ، ليقابل قوله
- ( ذو الشرفين ) و الصاد من تسامح الكاتب .
- قوله : (( انما اخرناه )) ص ٨٣ س ٢ ،
- اى فصلناه فى السياق عن الثالث ، لثلايتوهم الاختصاص ، اذ يجرى هذا
- الحكم فى غير الثالث ايضا ، و لو بالتنظير فى غير الحملات ، لأن الشرطيات ايضا
- (١) و هى الثمانية

تتعدد فيها الأشكال الأربعة ، كما فى الحملات ٠٠ وله نظير فى غير القياس ، كان يقال : اذا كانت القضية الموجبة الكلية التى هى الاخص ، وذات الشرفيين ، لا تنعكس الجزئية ، فكيف يكون عكس الجزئية غير الجزئية ؟ .

### ج - القياس الاقترانى الشرطى :

قوله : (( الاقترانى الشرطى )) ص ٨٣ س ٣ ،  
 قدم ان القياس الاقترانى ينقسم الى : حملى وشرطى ٠٠ لانه ان كان مركبا من الحملات الصرفة ، فحملى ، والافشرطى ، سواء تركب من الشرطيات الصرفة ، ام من الحملية والشرطية ٠٠٠  
 اما تسمية المركب من الشرطيتين ، فظاهر ٠٠ واما تسمية المركب من الشرطية والحملية ، فتسمية الكل باسم الجزء الاعظم ٠٠٠  
 ويتألف منها الاشكال ، لان الاوسط ان كان تاليا فى الصغرى ، ومقدما فى الكبرى ، فهو الشكل الاول ٠٠ وان كان بالعكس : فهو الرابع ٠٠ وهكذا وشرايط الانتاج ، وعدد الضروب كما فى الحملات .

قوله : (( متصلى منفصلى شرط )) ص ٨٣ س ٣ ،  
 من باب ( قطع الله يدورجل من قالها ) ٠٠ قال ابن مالك :  
 ( ويحذف الثانى ويبقى الاول كحاله اذا به يتصل )  
 ( بشرط عطف و اضافة الى مثل الذى له اضيفت الا ولا )  
 قوله : (( ابن )) ص ٨٣ س ٣ ، اى ميزه عن غيره بما ذكر .  
 قوله : (( تم به البيت )) ص ٨٣ س ٧ ، يعنى الغرض من اتيانه ، اتمام البيت ، واصلاح قافيته .  
 قوله : (( زوج الزوج )) ص ٨٣ س ٧ ،

هو العدد الذى يحصل من تضعيف الزوج كالثمانية ٠٠ ( ١ )

( ١ ) بعبارة اخرى : ( زوج الزوج ) هو ما يقبل التنصيف الى الواحد ، كالاربعة .  
 ( زوج الفرد ) هو ما يقبل التنصيف ، لا الى الواحد ، كالسته ٠ ( منه )

وزوج الفرد ، هو الذى يحصل من تضعيف الفرد ، كالسنة ٠٠٠  
ولاشك ان بينهما انفصلا حقيقيا ، لامتناع اجتماعهما فى زوج واحد ، و  
ارتفاعهما عنه .

### د - القياس الاستثنائى والخلف :

قوله : « و هو الحملية » ص ٨٣ س ١٦ ،  
اى (تلو لكن) وال (واو) للحال .  
قوله : « يكتنف » ص ٨٥ س ٣ ،  
اى يشتمل ٠٠ وبه يتعلق قوله : ( برفع ) ٠٠ والجملة صفة وضع ومسوغة  
لا بدائيتها .

قوله : « اولانه ينتقل فيه » ص ٨٥ س ٤ ،  
لان الحاصل من هذا القياس ، هو اثبات المطلوب ، بابطال لازم نقيضه ،  
المستلزم لابطال نقيضه ، المستلزم لاثباته ، فكان المطلوب يأتى من ورائه وخلفه .  
قوله : « و هو خلاف المستقيم » ص ٨٥ س ٥ ،  
والفرق بينهما : ان المستقيم يتوجه الى اثبات المطلوب ، اول الامر ، و  
يتألف مما يناسب المطلوب ٠٠  
والخلف لا يتوجه الى اثبات مطلوب اولا ، بل الى ابطال نقيضه ، ويشتمل  
على ما يناقض المطلوب .

قوله : « ذوائتلاف » ص ٨٥ س ٧ ،  
والصواب ان يقال : ( ذائتلاف ) بالنصب ، لكونه حالا عن فاعل ( جاء ) .

### هـ - فى الاستقراء والعثيل :

قوله : « فى الاستقراء » ص ٨٥ س ٩ ،  
وهو تصفح الجزئيات ، لاثبات حكم كلى .

- قوله : « اذن الى استقراء » ص ٨٥ س ١٠ .
- فجائية ، و تخلف الفاء ، اذا المفاجأة كان تجد اذن لنا مكافاة .
- قوله : « مرجعه الى قياس مقسم » ص ٨٥ س ١٧ .
- يعنى انه فى قوة قياس ، مقسم فى افادة اليقين .
- قوله : « تشريك جزئى » ص ٨٦ س ٨ .
- بعبارة اخرى : اثبات حكم فى جزئى ، لثبوته فى جزئى آخر ، لمعنى مشترك بينهما ، كقولهم ( العالم مؤلف ، فيكون حادثا ) قياسا على البيت .
- قوله : « فى الحكم » ص ٨٦ س ٨ ،
- متعلق بال ( تشريك ) .
- قوله : « وقد يقال » ص ٨٦ س ٨ ،
- اعلم : ان التمثيل يطلق على المعنى المصدرى ، وهو التشبيه المذكور ، و نحوه من التشريك ، والاثبات ، وعلى الحجة التى يقع فيها ذلك التشبيه .
- قوله : « و الاخرى » ص ٨٦ س ١٢ ،
- اى الصورة التى هى محل الخلاف .
- قوله : « (علة و جامعا ) » ص ٨٦ س ١٣ ،
- ولا يتم الاستدلال به ، على ثبوت الحكم فى الفرع ، الا اذا ثبت ان الحكم فى الاصل معلل ، بمعنى مشترك بينهما .
- قوله : « الدوران » ص ٨٦ س ١٥ ،
- عند متأخرى الجدليين ، ويسمى بال ( طرد ) وال ( عكس ) عند قدمائهم . هو فى اللغة : ( الحركة حول الشئ ) وفى الاصطلاح ( اقتران الشئ بغيره ، وجودا و عدما ) . كما يقال : ( الحدوث دائر مع التأليف وجودا و عدما ، اما وجودا فكلما فى البيت ، و اما عدما فكلما فى الواجب لذاته . و الدوران علامة كون المدار علة للدائر .
- قوله : « و زيف » ص ٨٦ س ١٧ ،

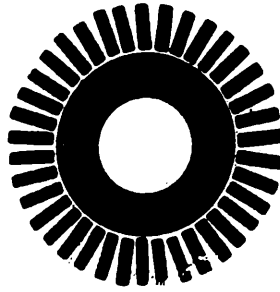
لان دوران الشئ مع الشئ ، واقتترانه معه ، لا يقتضى ان يكون احدهما بعينه علة والآخر معلولا ، ولو ثبت علىه الجامع للحكم ، لما وقع النزاع فى الفرع ٠٠٠

السبر والتقسيم فى الاصطلاح ، ايراد اوصاف تحتل العلية عقلا ، وابطال علية الباقي من السبر ، بمعنى اعتبار عمق الجراحة فى المقتص منه ، سعى به ابطال بعض المحتملات ، لما فيه من النظر العميق .

قوله : « يقتضى علية كل من الجامع والحكم » ص ٨٦ س ١٧ .

هذا اذا كان الدوران ، الذى يستدل به على العلية فى كل جانب منهما ، و

ليس كذلك .



# الباب الخامس

فى

## الصناعات الخمس

ويشتمل على:

- الف - فى حول الصناعات
- ب - فى البرهان اللغى والانى
- ج - فى الصناعات الاخرى:
- د - فى المغالطة و انواعها

## الف - فى حول الصناعات ؛

قوله : « فاشرنا الى وجه الضبط » ص ٨٧ س ١٠ .

ملخصه : ان القياس اما ان يفيد التخيل و هو الشعرى ، او يفيد التصديق ، فان كان ظنا ، فهو الخطابة ، و ان كان جزما ، فاما ان يكون حقا ، فهو البرهان ، و ان لم يكن حقا ، فاما ان لم يعتبر فيه عموم الاعتراف ، او التسليم من الخصم ، فهو السفسطة ، و ان اعتبر ، فاما ان يكون كذلك ، و هو الجدل ، او لا يكون كذلك ، فهو الشغب . و هو مع السفسطة تحت صنف واحد ، هو المغالطة ، اذ المغالطة يعتبر فيها المشابهة باليقينيات فى السفسطة ، و المشهورات فى المشاغبة ، و يأتى عن قريب بيان فرقهما .

فان قلت : ان التخيل تصوّر ، و القياس يجب ان يكون مؤلفا من القضايا ، و لا يكون الاتصديقا ، و لا يفيد سوى التصديق . فكيف يحصل القياس بالمقدمات المخيلة ؟ و يفيد التخيل ؟ . و كذا القياس المؤلف من الوهميات ، فلا يكون الشعرى ، و السفسطى من الصناعات . . .

قلت : القياس الشعرى مؤلف من المقدمات المفيدة للتخيل ، المشابهة للتصديق فى التأثير ، فالشاعر و ان لم يرد التصديق ، لكن يظهر ارادة التصديق و يستعمل مقدماته على انها مسلمة . فاذا قال : ( حبيبى قمر ، والقمر يخلق الكنان )

اذ اسلمت مقدمته ، لزم عنه قول آخر ، كما قال :

( لاتعجبوا من بلى غلالته قد رزّ ازواره على القمر )

لكن الشاعرا لا يعتقد هذا اللازم ، بل يظهره ، حتى به فيرغب فيه ، وبهذا

الاعتبار يصح عد الشعرى و السفسطى من الصناعات الخمس .

قوله : « لا الحق » ص ٨٢ س ١٣ .

اى لا يعتبر فيه كونه حقا او غير حق ، بل يعتبر فيه التسلم من الخصم ، كحجية

القياس و الدوران ، او عموم الاعتراف به ، كحسن الاحسان و قبح سلب مال

الانسان .

قوله : « للافحام » ص ٨٨ س ٢ .

اى افحام الخصم . فحم الرجل ، كمنع ، لم يطق جوابا .

قوله : « او كسبيا » ص ٨٨ س ٨ .

منتهيا الى الضرورى ، لاستحالة الدور و التسلسل .

قوله : « فيلحق بالادون » ص ٨٨ س ١٢ .

لان الادون مسلم عند الخصمين .

قوله : « ان ضروريا تناست » ص ٨٨ س ١٥ .

و هى : ( اوليات ) و ( مشاهدات ) و ( فطريات ) و ( مجربات ) و ( حدسيات )

و ( متواترات ) .

قوله : « العقول الهيولائية » ص ٨٩ س ١ .

اعلم : ان للنفس قوتين ، عقلية و عملية ، و لكل منهما اربع مراتب .

اما مراتب القوة العقلية : فهو العقل الهيولانى و العقل بالملكة . و العقل

بالفعل . و العقل المستفاد . . .

و يأتى بيان ذلك مشعبا فى مبحث النفس من المصنف ، و منافى اول منظومة

الحكمة عند قوله : ( يا واهب العقل لك المحامد ) .

قوله : « و هذا اولى » ص ٨٩ س ٦ .

لاشتماله على جميع اصناف القضايا ، نظير ما فى (حكمة الاشراق) : من انه الذى تصديقه لا يتوقف على غير تصور الحدود ، ولا يتأتى لاحد انكاره بعد تصور الحدود .

- قوله : « فالمشاهدات » ص ٨٩ س ١٥ ،  
 • وهى حصول المحسوسات فى الحس المشترك .  
 قوله : « و ليس فى مُنة الحس » ص ٩٠ س ٤ ،  
 المُنّة بالضم : القوة ٠٠ ( . . . . : قاموس ) .  
 قوله : « احدهما تكرر المشاهدة » ص ٩٠ س ١٣ ،  
 • وبهذا تفرق عن الحدس ، فانه لا يتوقف على ذلك .  
 قوله : « ان اجتماع النقيضين » ص ٩١ س ٢ ،  
 والعالم حادث ، او قديم ، لما افاد اخبارهم يقينا ، لانه عن امر معقول لاعن محسوس ٠٠ فالمتواترات لا تستعمل فى العلوم العقلية .  
 قوله : « وليست من المبادئ » ص ٩٢ س ٣ ،  
 يعنى هذه القضية ليست من المبادئ فى العلم ، ولم يتألف منها القياس .  
 قوله : « والثالث » ص ٩٢ س ٣ ،  
 وهو قوله : ( او تحتاج اليهما معا ) .

### ب - فى البرهان اللّى والآتى :

- قوله : « ويقال له البرهان اللّى » ص ٩٢ س ٧ ،  
 كقولنا : هذه الخشبة مستها النار ، وكل ما مستها النار ، فهو محرقة ،  
 فهذه الخشبة محرقة .  
 قوله : « وعكسه ان » ص ٩٢ س ٨ ،  
 كقولنا : هذه الخشبة محرقة ، وكل محرقة مستها النار ، فهذه الخشبة مستها النار .

قوله : ((الواسط الاثبات)) ص ٩٢ س ١١ ،

و(اصل (ال) بذى المضاف مغتفر)

والباء فى قوله : ( بكل ) بمعنى ( فى ) .

قوله : (( ان ذا على الثبوت )) ص ٩٢ س ١٣ ،

من باب الاضمار على شريطة التفسير .

قوله : (( كما هو المشهور )) ص ٩٢ س ١٦ ،

انما قال ذلك ، لما سنشير اليه ، من ان المعتبر فى البرهان اللّم اخذ

العلل المساوية للمعلولات ، لا العلل الاخص . . .

والحمى كما يكون عن عفونة ، وقد يكون عن تسخن الروح بلا عفونة .

قوله : (( والمراد بالثبوت ثبوت الاكبر )) ص ٩٢ س ١٧ ،

اى الوجود الرابطى .

قوله : (( لانه معلوله )) ص ٩٣ س ٣ ،

فان الجسم جزئه المقوم ، مقدم عليه طبعا .

قوله : (( اى يخص بهذا الاسم )) ص ٩٣ س ٤ ،

فلا يطلق عليه البرهان ، لاعتبار اليقين فيه ، ولا يحصل اليقين الا اذا

استدل على المسبب بالسبب . . .

قال صدر المتألهين قدس سره فى موضع من الاسفار: اينما تحققت علة ما بخصوصها

تحقق المعلول بخصوصه ، واينما تحقق المعلول ، تحققت علة ما لا بخصوصها . .

فحصول العلة برهان قاطع على وجود معلول بخصوصه ، وحصول المعلول برهان

قاطع على علة ما وهو دليل ظنى على ذات العلة بخصوصها . . وانما سمسى

الاستدلال من المعلوم على العلة قسما من البرهان ، وهو المسمى بال ( ان )

بالاعتبار الاول ، لا بالاعتبار الثانى .

قوله : (( درج التلازم )) ص ٩٣ س ٩ ،

اى درج ما فيه التلازم ، بين الاكبر والاوسط ، كالمثال المذكور فى البرهان

الانى .

قوله : (( فاضيف الصفة )) ص ٩٣ س ١٢ ،

وهى خارج الى الموصوف ، وهو قوله : ( لم ) ٠٠ والتقدير ( من علل القوام ) او  
( من لم ) اى علة خارجة عن القوام ٠٠ فقوله : ( اى ، علل ) تفسير لقوله ( لم ) .

قوله : (( متمات العلل الاربع )) ص ٩٣ س ١٢ .

اشارة الى ما قيل : ( ان الشرط والمعدّ ورنع المانع ، من متمات تأثير  
الفاعل ، او مصححات قبول المادة ) ٠٠ فلايزيد العلل على الاربع .

قوله : (( مشروحة هناك )) ص ٩٣ س ١٥ ،

كما ذكر جملة منها فى الامور العامة ، عند بحثه عن الاحوال المشتركة بين  
العلل الاربع ، فى مبحث العلة والمعلول .

قوله : (( كالاتوة العاملة )) ص ٩٣ س ١٧ ،

سيجى بيانها ، وتفسير العلة ، فى المقصد الرابع ، فى احوال النفس .

قوله : (( مثل الماء للهواء )) ص ٩٤ س ٨ .

فان الصورة المائية والابيضية ضد للمقبول ، وهو صورتى الهواء والسواد .

قوله : (( اول الفكر آخر العمل )) ص ٩٤ س ١٢ ،

يعنى ان العلة الغائية مقدمة ذهنا ، مؤخرة عيننا ، خلافا لترجل فى ناحيتنا  
يدعى بال ( عاشق نجفعلى ) كان من اصحاب الدفّ والطنبور ، وقد صار شيخا  
فانيا ، لا يبصر فى اواخر عمره ، والناس يماطلون فى اداء اجره ، اذا دعاه الناس  
الى محافلهم ، المنعقدة للسرور ، ليضرب بالدفّ ، وينفخ فى الصور ، يقول : ( بالام  
آلام جالام ) ١٠٠ ( ١ ) نعوذ بالله ، من هفوات لساننا .

قوله : (( كجلوس السلطان )) ص ٩٤ س ١٦ ،

لان الغاية فى كل موضع صورة كمالية للفعل المغيا ، فما لم يجلس السلطان

على السرير ، لم تكمل صورته بعد .

( ١ ) يعنى : ( بجه جون مى گيرم ، مى كويم ) !!

قوله : « فتارة نبرهن عليه من ناحية المادة » ص ٩٥ س ١٦ ،

هذا الوجه ذكره القوم فى حكمة الموت .

قوله : « وتارة نبرهن عليه من ناحية الغاية » ص ٩٦ س ١ ،

هذا الوجه ذكره ( صدر المتألهين ) فى حكمة الموت .

قوله : « فى عالم المثال الاكبر » ص ٩٦ س ١٤ ،

وهو الخيال المنفصل ، اى الصور القائمة بالنفوس الفلكية ، المسماة عند

الاشراقيين بال ( مثل المعلقة ) .

قوله : « او المثال الاصغر » ص ٩٦ س ١٤ ،

وهو الخيال المتصل ، اى الصور العلمية المثالية التى فى عالم النفس .

قوله : « ارسطاطا ليس ما هو » ص ٩٧ س ٣ ،

قد مر شرحه ، عند بيانه المطالب .

قوله : « دلالة الحق » ص ٩٧ س ٥ ،

خبر لقوله : ( حق علوم ) .

قوله : « بمقتضى عموم قدرته » ص ٩٧ س ٧ ،

لعموم ما هو مناط المجعولية ، لجميع الممكنات ، وهو الامكان ، فلا يصلح

لاعطاء الوجود ، الا واجب الوجود .

قوله : « وعلمه الفعلى » ص ٩٧ س ٧ ،

الذى يكون منشاء وسببا لوجود المعلوم فى الخارج ، فى مقابل الانفعالى

الذى هو نفس الموجودات الخارجية للاشياء . . اذ قالوا :

للواجب تعالى علما :

علم اجمالى مقدم على الاشياء . . .

وعلم تفصيلى مقارن لها .

بعبارة اخرى : علم ذاتى ، وعلم فعلى . . وهو نفس وجوداتها العينية ،

فصورها العينية عين صورها العلمية .

قوله : (( لانه معطى الوجود )) ص ٩٧ س ٩ .

اذ لا وجود حقيقى للممكنات فى ذاتها ( اذ الممكن من ذاته ان يكون ليس ) ٠٠٠  
( وله من علته ان يكون ايس ) ٠٠ فاذن كما لا وجود الا وهو ترشح من لديه ، كذلك  
( لاحول ولا قوة الا بالله العلى العظيم ) ٠٠ وكما ان حصر الوجود الحقيقى فى  
الحق ، لا ينافى وجود موجودات بوجودات مستعارة مجازية ، كذلك حصر اليجاد  
الحقيقى فيه ، لا ينافى اثبات ايجادات وسطية غير مستقلة .

قوله : (( واليجاد فرع الوجود )) ص ٩٧ س ٩ .

حاصله : ان التأثير واليجاد ، تابعان للوجود ، اذ ( الشئ مالم يجب ، لم  
يوجد ) ٠٠ فالوجود مطلقا فى الاسباب والمسببات له تعالى جده .

قوله : (( اذ له العلم )) ص ٩٧ س ١٤ .

( اذ ) توقيتى ، متضمن لمعنى الشرط .

قوله : (( والفانى فيه )) ص ٩٧ س ١٦ .

و الباقى به ، وجوده ، وهو الفانى فى وجوده .

قوله : (( وفيها الانعكاس الى الان الخ )) ص ٩٨ س ١ .

بوضع الاكبر الاوسط ، وبالعكس ، اذ اريد بيان حال العلة بالمعلول ،  
بخلاف ما لو كانت العلة فيه اخص ، كوجود المصباح لاضائة البيت ، ولا ينعكس ،  
بان يستدل بالاضائة على وجود المصباح ، اذ يمكن ان يكون البيت مضيئا بنير آخر .

قوله : (( وذى العلل )) ص ٩٨ س ٩ .

يعنى هذه العلل مشمولة لهذه الجهة (١) وهى عاملة شاملة لهذه العلل .

قوله : (( والتذكير )) ص ٩٨ س ١٠ .

(١) والجهة الجامعة المادية فى زلزلة الارض ، يمكن ان يقال :

هى مدافع قوى ، يحدث فى داخلها ٠٠٠ او ملك ما مورسها ٠٠٠ او قضاء الله ، وعلمه العنائى .  
وفى الرياح تموج الهواء ٠٠٠ او ملك يؤمر بارسالها ٠٠٠ او مشيته الحق ،  
المتعلقة به ٠٠٠ وامثالها ٠٠٠ .

اى تذكر المشمول ، المسند الى ضمير العلل ، و القدر المشترك بين العلل  
الاخص فى الامثلة المذكورة ، كمشينة البارى تعالى ، وعنايته مثلا .

### ج - فى الصناعات الأخرى :

- قوله : (( صناعات اخرى )) ص ٩٨ س ١٢ ،  
اى الاربع الباقية ، وهى ( الجدل ) و ( الخطابة ) و ( الشعر ) و ( المغالطة ) .  
قوله : (( هى ايضا ست )) ص ٩٩ س ١ ،  
بل سبع ، وهى ( المشهورات ) و ( المقبولات ) و ( الظنيات ) و ( المسلمات ) و  
( الوهميات ) و ( المشتبهات ) و ( المخيلات ) .  
قوله : (( المشهورات )) ص ٩٩ س ٢ ،  
اى الاول منها المشهورات ( ١ ) .  
قوله : (( واما من البعض )) ص ٩٩ س ٦ ،  
عطف على قوله : ( من الجمع ) .  
قوله : (( قال الشيخ الخ )) ص ٩٩ س ١٢ ،  
والغرض من نقله : بيان الفرق بين المشهورات والضروريات ، اذ ربما تشابهتا .  
قوله : (( وعقله المجرد )) ص ٩٩ س ١٣ ،  
مما يذكره ، وامثاله .

- ( ١ ) المشهورات : وهى قضايا يحكم العقل بها ، بسبب عموم اعتراف الناس بها .  
اما المصلحة عامة ، كقولنا : ( العدل حسن ) و ( الظلم قبيح ) .  
او بسبب رقة ، كقولنا : ( سادات الفقراء ، محمودة ) .  
او حمية ، كقولنا : ( كشف العورة ، مذموم ) .  
او بسبب عادات ، و شرايع و آداب ، كقولنا : ( شكر النعم واجب ) .  
وربما تشبهت بالاوليات . و الفرق بينهما : ان الانسان لو قدر انه خلق  
دفعه غير مشاهدة احد ، و ممارسة عمل ، ثم عرض عليه هذه القضايا توقف فيهما .  
بخلاف الاوليات ، فانه لا يتوقف فيهما ( نقل عن : شرح المطالع ) .

- قوله : « ولم يمل الاستقراء » (١) ص ٩٩ س ١٣ .
- كقولنا : ( دفع الخصم ، واجب ) ٠٠ و ( تكرار الفعل ، ممل ) ٠
- قوله : « لم يقض بها » ص ٩٩ س ١٦ ،
- بل امكنه ان يجهلها ، و يتوقف فيها ٠
- قوله : « طاعة لعقله » ص ٩٩ س ١٦ ،
- ان بهذا الاعتبار هي ( يقينيات ) ٠
- قوله : « مثل حكمنا بان الخ » ص ٩٩ س ١٦ ،
- مثال للنفي ، فان سلب مال الانسان ، والكذب ، قد يستحسنان اذا اشتعلا
- على مصلحة عظيمة ، والكل لا يستصغر بالقياس الى جزئه ، فى حال من الاحوال ٠
- قوله : « العقل الساذج » ص ١٠٠ س ٢ ،
- الذى لا يلتفت الى شئ غير تصور طرفى الحكم ٠٠ والساذج : معرب
- ( سادى ) فارسى ٠
- قوله : « اما ثل الخلف » ص ١٠٠ س ٧ ،
- جمع ( امثل ) اى افضل ، امثلهم طريقة : اعدلهم واعلمهم بالحق ٠
- قوله : « بالمعنى الاخص » ص ١٠٠ س ٧ ،
- وهو الاعتقاد الراجح ، مع تجويز النقيض ، اى الذى لا جزم فيه ، و يقال له
- ( الظن الصرف ) ٠
- قوله : « المعنى الاعم » ص ١٠٠ س ٨ ،
- وهو ما يقابل اليقين ، فيشتمل على الجزم المطابق غير الثابت ، كالتقليد ٠٠
- وعلى الجزم ، غير المطابق ، كالجهل المركب ٠
- قوله : « حقت او وهت » ص ١٠٠ س ١٣ ،
- كحجية القياس ، والاجماع ٠
- قوله : « او قيل فى علم الخ » ص ١٠٠ س ١٤ ،
- (١) من الممل ، تعدى بالباء ، اى لم يجعل للاستقراء ظنه ، ما يلد الى الحكم ٠

اى اخذت فى علم ، على سبيل التسليم ٠٠ وبرهن عليها فى آخر ، كتسليم  
 الفقهاء مسائل اصول الفقه ، من الاجماع والاستصحاب ، وغيرهما .  
 قوله : (( الوهميات )) ص ١٠٠ س ١٥ ،  
 قال صاحب المحاكمات :

( وهى قضايا كاذبة ، يحكم بها الوهم فى غير المحسوسات ، فان الوهم تابع  
 للحس ، لا يدرك الا المحسوس ، وان ادرك غير المحسوس فلا يدركه الا على  
 نحو المحسوس ، فيحكم عليه باحكام المحسوسات ، فيغلط فى حكمه ) ٠٠

قال المحاكم : فان قلت : الحكم على شئ بآخر ، يستدعى ادراكها ، فاذا لم  
 يكن الوهم مدركا للمجردات ، فكيف يحكم عليها ؟ ٠٠ وايضا : المحمولات فى  
 القضايا لا بدان تكون كلية ، والوهم لا يدرك الكليات ، فكيف يحكم بها ؟ فنقول  
 الحاكم بها ، والمدرک بالحقيقة ، هو النفس ، والوهم والعقل آلتان لها فى  
 الادراك والحكم ، الا ان الوهم شديد العلاقة بالنفس ، فالنفس تستعمله فى غير  
 المحسوسات ، استعمالها اياه فى المحسوسات ، فيقع فى الغلط .

قوله : (( ويتعلق بالحواس والمحسوسات )) ص ١٠١ س ٣ ،

اى يتبع الحواس ، ويدرك المحسوسات .

قوله : (( يسمى العقول الكلية بالأنوار القاهرة )) ص ١٠١ س ٤ .

والنفوس بال ( انوار الاسفهبديّة ) .

قوله : (( كان غلط الوهم اعظم )) ص ١٠١ س ٧ ،

للاجزم بصدق القائل ، واطمينان القلب اليه .

قوله : (( والارواح المرسلّة )) ص ١٠١ س ٩ ،

اى المفارقة عن الابدان .

قوله : (( والمتعلقة )) ص ١٠١ س ٩ ، اى بالابدان .

قوله : (( ومنها ما قلنا )) ص ١٠١ س ١٠ ، اى من الوهميات .

قوله : (( وفيه تلميح الى ما قاله الشيخ )) ص ١٠١ س ١٢ .

اقول : والى ما قاله ( شيخ الاشراف ) فى ( حكمة الاشراف ) بل اليه انسب  
 مما فى الاشارات ، وهو هكذا ٠٠ وكثيرا ما يحكم وهم الانسانى بشئ ، ويكون  
 كاذبا ، كإنكاره لنفسه ، وللعقل ، وللموجود ، لافى جهة ٠٠ ويساعد العقل  
 فى مقدمات ناتجة لنقيضه ٠٠٠

ومثل شارحه بانه ( يساعد العقل ، فى ان الانسان الكلى موجود فى الذهن  
 وانه ليس فى جهة ، فاذا وصل الى النتيجة وهوان بعض الموجود ، لافى جهة ، انكرها ) .  
 ومثال آخر ، كما عدته لعقل المنفرد بالميت ، بانه لا يتحرك ، ولا يضر ، و  
 لا ينفع ، وكل ما كان كذلك ، لا يجوز الخوف منه ، ولا الاحتراز عنه ، فاذا وصل  
 العقل والوهم من المقدمات الى النتيجة ، وهى ان الميت لا يجوز الخوف عنه ،  
 فارق العقل عن قبول ما حكم به ، فانكر النتيجة .

قوله : (( كانت تلك )) ص ١٠١ س ١٣ ،

جواب ( اذا ) ٠٠ قبلية العلية ، اذ ليست فى السلسلة العرضية عليا ، وانما  
 هى فى السلسلة الطولية

قوله : (( ولهذا )) ص ١٠١ س ١٥ ،

اى لاجل عدم امكان تمثيل غير المحسوس ، فى الوهم .

قوله : (( ولهذا ما يكون )) ص ١٠١ س ١٥ ، كلمة ( ما ) زائدة ، اقتراحا .

قوله : (( مساعدا )) ص ١٠١ س ١٥ ،

قال ( صاحب المحاكمات ) : ويعرف كذب الوهم ، بان يسا عد العقل ، فى  
 مقدمات ينتج نقيض حكمه ٠٠ مثلا يحكم بان كل موجود محسوس ، ويسلم ان  
 للمحسوسات مبادئ ، ومبادئ المحسوسات قبل المحسوسات ، وما يكون قبل  
 المحسوسات لا يكون محسوسا ٠٠ وكذا يسلم ان الوهم نفسه ، وافعاله موجودة ، و  
 غير محسوسة ، واذا وصل الى النتيجة ، امتنع من قبولها .

قوله : (( ينتج وجود تلك المبادئ )) ص ١٠١ س ١٦ ، التى غير محسوسات .

قوله : (( الى تلك النتيجة )) ص ١٠١ س ١٦ ،

و هى وجود تلك المبادئ نكهى ، لانه لا يقبل وجود غير المحسوس .

قوله : « منها » ص ١٠٢ س ١ ، اى من الوهميات احكام هى .

قوله : « احكام هى ما مولاته الدنيوية » ص ١٠٢ س ١ ،

كترقبه من الشجر ، ان يأتى بمراده ، مع مساعدته للعقل ، بانه لا يقدر على شئ ، وكل ما كان كذلك ، لا يجوز الالتجاء اليه . و اذا وصل الى النتيجة ، و

هى ان الشجر لا يجوز التفزع اليه ، والتوقع منه ، انكرها .

قوله : « اى كان عديلا له » ص ١٠٢ س ٣ ، يعنى : قبل الموت .

قوله : « والتى تشبه » ص ١٠٢ س ٥ .

لأن القياس المشاغبي ، ما قدمته مشبهات بالمشهورات ، لانه فى مقابلة

الجدل . . سيشير اليه عن قريب .

قوله : « انها ياقوتية سيالة » ص ١٠٢ س ٩ .

كما قال الشاعر الفارسى :

( ساقى بده ، آن كوزۀ ياقوت روان را ياقوت چه ارزد ؟ بده آن قوت روان را )

قوله : « الجدل » ص ١٠٢ س ١٠ .

وهو القياس ، المؤلف من المشهورات ، او منها و من المسلمات ، ويسمى

صاحبه مجادلا . . والغرض منه : اقناع القاصرين عن درجة البرهان ، والزام

الخصم ، واعتياد النفس بتركيب المقدمات ، على اى وجه شاء ، و اراد . .

قوله : « الخطابة » ص ١٠٣ س ٢ .

والقياس الخطابى ، ما يتألف من المظنونات ، او منها و من المقبولات ، و

صاحبه يسمى خطيبا ، و واعظا . . والغرض منه : ترغيب الجمهور ، الى فعل

الخير ، و تنفيرهم عن الشر . . .

قوله : « المركبة من العفة » ص ١٠٣ س ٧ .

جمع الحكماء ، على ان اجناس الفضائل هذه الاربعة ، و هى اوساط بين

اطراف هى الرذائل . . .

اما الحكمة : فهى وسط بين ( الجريزة ) و ( البله ) ٠٠ و ( الجريزة ) : استعمال القوة الفكرية فيما لا ينبغى ، كما لا ينبغى ٠٠ و ( البله ) : تعطيل هذه القوة ، و اطراحها ٠٠ والعفة : وسط بين ( الشره ) و ( خمود الشهوة ) والمراد ب ( الشره ) : الانمهاك فى اللذات ، والخروج فيها ، عما ينبغى ٠٠ والمراد ب ( الخمود ) : السكون عن الحركة ، التى تسلك نحو اللذة الجميلة ، التى يحتاج اليها البدن ، فى ضروراته ، وهى ما رخص فيها صاحب الشريعة ، والعقل ٠٠ والسخاء : وسط بين رذيلتين ، احدهما السرف والتبذير ، والاخرى البخل والتقتير ٠٠٠

و الشجاعة : وسط بين التهور والجبن ٠٠٠  
و تحت كل واحد من هذه الاجناس و اضدادها ، انواع كثيرة ، مذكورة فى صناعة الاخلاق .  
قوله : (( والشعر )) ص ١٠٣ س ٨ ،  
وهو القياس ، المؤلف من المخيلات ، وصاحبه شاعر ٠٠ والمقصود منه :  
انفعال النفس ، بالترغيب ، والتنفير ، وما يروجه الوزن والصوت الطيب .  
قوله : (( للشعر )) ص ١٠٣ س ٨ ،  
خبر مقدم لقوله : ( احتواء ) ٠٠ وهو مصدر ، قصره للضرورة .  
قوله : (( حيث لم يتعرض )) ص ١٠٣ س ١١ ،  
بل فيه تعرض ، لمذمة الشعر ، وعدم اتباعه .

### د - فى المغالطة و انواعها :

قوله : (( وهى فى مقابل الحكمة )) ص ١٠٢ س ١٦ .  
فان القياس السوفسطائى ، ما مقدماته مشبهات بالقضايا ، الواجبة القبول ٠٠ والقياس المشاغبي ، ما مقدماته مشبهات بالمشهورات ٠٠ وصاحب السوفسطائى فى مقابلة الحكيم ، كما ان القياس البرهانى ، قياس مركب من مقدمات يقينية ،

واجبة القبول ، و صاحبه يسمى حكيما ٠٠

و السوفسطا ، اسم للحكمة المموّهة ، و العلم المزخرف ، لان (سوفّا) معناه العلم و الحكمة واسطا معناه المزخرف ، اذ هو يكون ظاهره محلّى بصورة الصدق و باطنه باطل ، و منه اشتقت السفسطة ، استعملت فى اقامة الادلة على نفى ما علم بتحقيقه بالضرورة ٠٠ كما اشتقت الفلسفة من ( فيلاسوفّا ) اى محب الحكمة ٠

قوله : « والتشابه » ص ١٠٦ س ٣ ،

كما يقال : ( زيد كالاسد ) يحتمل ان يكون وجه الشبه الجرئة ، او النتن فى الفم او الكون ، او صفة اخرى ٠

قوله : « والوجود » ص ١٠٦ س ٥ ،

فانه قد يطلق ، و يراد به النسبى ، و قد يراد به الحقيقى ٠٠٠  
و كذا الصورة يطلق على معان : كالصورة الجسمية ، و الصورة النوعية ، و الصورة العلمية ، و الشكل ، و الهيئة مطلقا ٠٠٠

و كذا القوة : كالقوة الفعلية ، و الانفعالية ، و القوة فى مقابل الفعل ، و فى مقابل الضعف ، و مبداء التغير ٠٠٠

و الامكان : عام ، و خاص ، و اخص ، و استعدادى ٠٠٠

و كذا العقل ، يقال لمعان ٠٠٠

و غير ما ذكر ، من الالفاظ المشتركة ٠

قوله : « وبعضهم صحفوا » ص ١٠٦ س ١٣ ،

سمعت ان ( شيخ الطائفة الضالة ) قرء ( تحب ) بالمتناتين الفوقانيتين ٠

قوله : « موجب بكسر الجيم » ص ١٠٦ س ١٥ ،

لو جعله مثالا للحركة ٠٠ و مثل للاعراب بمثل قولك : ( ضرب موسى عيسى )

كان احسن ٠

قوله : « بنفس التركيب » ص ١٠٧ س ١ ،

ك ( ضرب زيد ) لاحتمال فاعلية زيد ، و مفعوليته ٠٠

- قوله : « كل ما يتصوره العاقل » ص ١٠٧ س ١ .
- ونحو ( كل ما يعلمه الحكيم ) فهو ( كما يعلمه ) فانه ان عاد الضمير الى ما يعلمه الحكيم ، فيصح الكلام . . وان عاد الى الحكيم ، فيكذب ، للزوم كونه حجرا مثلا لانه يعلمه ، مع انه مثل ما يعلمه .
- قوله : « الى ما يتعلق بوجوده وعدمه » ص ١٠٧ ، س ٥ .
- اي بوجود التركيب ، وعدمه .
- قوله : « وهذا الاخير » ص ١٠٧ س ٥ .
- اي ما يتعلق بالوجود ، والعلم .
- قوله : « تفصيل المركب » ص ١٠٧ س ٧ .
- وهو الذى يصدق مركبا ، لامفصلا ، كقولك : الخمسة زوج ، وفرد ، اى مركبة منهما ، وذلك اذا اردت بال ( واو ) جمع الاجزاء ، ويصدق ، فيتوهم انك اردت جمع الصفات ، بانها زوج ، وانها فرد ، ويكذب .
- قوله : « تركيب المفصل » ص ١٠٧ س ٧ .
- وهو الذى يصدق مفصلا ، لامركبا ، كقولك : ( زيد طبيب ، وجيد ) اى فى الطب
- قوله : « ناطق لا غير » ص ١٠٧ س ١٥ .
- لا يصدق عليه ، مفهوم آخر غير ذاته .
- قوله : « متغايرة المفاهيم » ص ١٠٧ س ١٦ .
- الناطق غير مفهوم الحيوان ، ومفهومها غير مفهوم الانسان .
- قوله : « بشرط لا » ص ١٠٧ س ١٧ ، اى بشرط ان لا يكون معه غيره .
- قوله : « جميع ذلك » ص ١٠٨ س ٢ .
- سواء تعلق بالمادة ، ام بالصورة .
- قوله : « سواء التبكيث » ص ١٠٨ س ٣ .
- فى القاموس : ( بكته : ضربه بالسيف ، والعصا ، واستقبله بما يكره كبكته . . و التبكيث : التقريع ، والغلبة بالحجة ) .

قوله : « فينقسم الى ما لا يكون النتيجة مغايرة لاحد اجزاء القياس » ص ١٠٨ س ٤ .  
بان تكون متحدة مع احدى مقدمتى القياس ، فيكون التأليف من مقدمة واحدة

بالحقيقة .

قوله : « ويسمى مصادرة » ص ١٠٨ س ٥ .

كان يقال : ( كل انسان بشر ، وكل بشر ناطق ، فكل انسان ناطق ) .

قوله : « لانتاجه » ص ١٠٨ س ١٠ .

متعلق بال ( وضع ) ٠٠ والضمير راجع الى ال ( مطلوب ) .

قوله : « كعوارضه » ص ١٠٨ س ١٦ .

مثل ان يقال : ( البياض متحيز بالذات ) ، بدل الجسم .

قوله : « او معروضاته » ص ١٠٨ س ١٦ .

مثل ان يقول : ( العاج مفرق للبصر ) بدل البياض .

قوله : « كمن يأخذ » ص ١٠٩ س ٣ .

اذا سمع ان الزمان غير موجود قار ، او توهم انه غير موجود مطلقا .

قوله : « تسمى سوء اعتبار الحمل » ص ١٠٩ س ٤ .

فان الحمل فيها لا يكون كما ينبغى .

قوله : « ان الميزان لم يؤثر » ص ١٠٩ س ١٣ ، اى لم يكن ماثورا .

قوله : « ممنونين » ص ١٠٩ س ١٤ ، ( مناه ، يمنوه ، اذا ابتلاه ، واختبره ) ٠٠ ( قاموس ) .

قوله : « وقد اشير الى بعض التأويلات » ص ١٠٩ س ١٥ .

و الموازين الخمسة بقوله : ( تلازم تعاند تعادل ) .

قوله : « اذ جاء من ناحية الخ » ص ١٠٩ س ١٦ .

تعليل لقوله : ( هذى اختتما ) .

قوله : « وتقفية التركيب » ص ١١٠ س ٥ .

اعتذار من جعله التقفية فى النظم بين التركيب ، والتعريب دون الاعراب ، و

المتداول فى كتب القوم ، والسنتهم هو الاعراب ، مع كونه انسب بما يصاحبه ،

و هو الاعجام وزنا .

قوله : (( والامالة ايضا جائزة )) ص ١١٠ س ٦ ، لاصلاح القافية .

قوله : (( تركيب المفصل )) ص ١١٠ س ١١ ،

خبر مقدم لقوله : ( الثانى ) يعنى : يقال له تركيب المفصل .

قوله : (( كان يتوهم )) ص ١١١ س ٥ ، اذا سمع ان العقل غير موجود محسوسا .

قوله : (( او غير هذا الشطر )) ص ١١١ س ٥ ، من عوارضه ، او معروضاته .

قوله : (( سواء اعتبر الحمل مع ما بالعرض )) ص ١١١ س ٨ ،

مبتدأ ، خبره قوله : ( انتهض ) .

قوله : (( فالاول )) ص ١١١ س ٩ ،

اى سواء اعتبر الحمل اسم للاول ، وهو الاخلال بالشرط .

قوله : (( والثانى )) ص ١١١ س ١٠ ،

اى اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات اسم للثانى ، وهو حلول بدل الخبر محلّه .

قوله : (( وهى الموزع الى التى ليست قياسا )) ص ١١١ س ١٢ ،

يعنى هذا الغلط واقع بين قضايا ، لا يتألف منها قياس .

قوله : (( جمع )) ص ١١١ س ١٢ ،

اشارة الى ان من بعضها يتألف القياس ، كما نبّه عليه فى المثال المذكور .

اقول : قولهم ان فى مثل هذا ، ان الغلط غير متعلق بالقياس ، لان القياس

الواحد كما لا يكون باقل من قضيتين ، كذلك لا يكون بأكثر منهما ، والصغرى على ما

فصله قضيتان .

قوله : (( وللتى )) ص ١١٢ س ٢ ، عطف على قوله ( الى التى ) .

قوله : (( كما ذكرنا )) ص ١١٢ س ٨ ،

اشارة الى قوله ( كل انسان ناطق ، من حيث هو ناطق ) .

قوله : (( بل منه مع تحركة )) ص ١١٣ س ٨ ،

فلا يلزم من استحالة كونه بيضيا ، بهذه الصفة ، استحالة كونه بيضيا مطلقا ،

الذى هو المطلوب .

# خاتمة الكتاب

فى

بيان بعض المغالطات ووجهها

### فى بيان بعض المغالطات ووجهها :

- قوله : « حقيقة الوجود » ص ١١٣ س ١٥ ،  
اسم ( ان ) وخبره قوله : ( لا تتصور ) ٠٠  
قوله : « و للأنى فيه » ص ١١٤ س ٢ ،  
كـبعض السالكين من اصحاب المعارج ، عند فنائهم على ما نقلوا ٠  
قوله : « هى الخالية كل عن الآخر » ص ١١٤ س ٣ ،  
لان كل شئ فى ذاته ليس الاذاته ، و الاجزاء المحمولة متغايرة المفاهيم ٠  
قوله : « لا المعنون » ص ١١٤ س ٤ ،  
فانه واجد الكل ، او المعنى ، لـعن المعنون ، لانه مصداق الكل و تحققها ٠٠  
والاول انـسب بما بعده من التفرع ٠  
قوله : « علم بذاته » ص ١١٤ س ٥ ،  
لما بين ان كل مجرد : عاقل ، ومعقول ، وعقل لذاته ٠  
قوله : « و وحدته » ص ١١٤ س ٩ ،  
عطف على الوجود ، اى ظل وحدته تعالى ٠  
قوله : « انه لا ماهية له » ص ١١٤ س ٩ ،  
كما هو المختار عنده ، حيث قال فى الفن الطبيعى ، عند النفس النطقية :

( وانها بحث وجود ظل حق عندى و ذافوق التجرد انطلق ) .

ان قلت : اذا كان الموجود ، له حد ، كالنفس ، فانها دون مرتبة العقل ، وهو دون مرتبة الواجب ، فكيف لا يكون له مهية ، والمهية ليست الانقص الوجود وحده ؟ . .

قلت : هذا السؤال مع جوابه ، مذكور هناك فى حاشية ( منه ) قدس سره .

قوله : « وهى قابلة » ص ١١٤ س ١٥

اى المهية بما هى ليس لها وجود ولا عدم ، قابلة لكليهما ، وما حالها هذه لا يليق بما هو صرف الوجود والاباء عن العدم ، فثبت انه تعالى كله الوجود يعنى لا ماهية له .

قوله : « من باب سوء التأليف » ص ١١٤ س ١٦ ،

كانه رتب القياس هكذا ، انه تعالى ، اما وجود واما ماهية ، لكنه ليس بوجود ، لما ذكره ، فثبت انه ماهية ، وهذه منفصلة غير حاصرة ، لمكان شق ثالث ، وهو حقيقة الوجود .

قوله : « لعل المحقق الدوانى يشير الى هذا » ص ١١٤ س ١٧ ،

اى الى ما ذكرنا ، من رفع اشكال الامام ، من باب خلطه المصداق بالمفهوم

العام .

قوله : « القواهر الاعلى » ص ١١٥ س ١٥ ، اى العقول الطولية . .

قوله : « والادنين » ص ١١٥ س ١٥ ، اى العقول العرضية .

قوله : « الانوار الاسفهبديّة » ص ١١٥ س ١٥ ،

اى النفوس الفلكية والارضية .

قوله : « وان القضية الفعلية » ص ١١٦ س ٤ ،

اى المطلقة العامة ، التى حكم فيها بفعلية النسبة ، اى بوقوع محمولها فى

احد الازمنة .

قوله : « ضرورة بشرط المحمول » ص ١١٦ س ٤ ،

اى بشرط وجود المحمول ، وفى زمانه ، حال اعتبار وجوده ضرورى الوجود

و حال اعتبار عدمه ، ضرورى العدم ٠٠ فكل ما يحمل على الشئ ، ضرورى ، مادام محمولا عليه .

قوله : « (وجودها) » ص ١١٦ س ٨ ، اى لا بذاتها .

قوله : « (فجعلوا المقابل) » ص ١١٦ س ١١ ،

حكموا حكما غلطا ، ان كل مقابل ضد ، بناء على ان كل ضد مقابل ، لماتوهما

ان عكس الموجبة كنفسها .

قوله : « (و هو من حيث انه) » ص ١١٧ س ١١ ،

مبتدء ، خبره قوله (خير محض ) .

قوله : « (وكذا من حيث) » ص ١١٧ س ١٣ ،

اشارة الى ما نقل عن (ارسطو) فى دفع هذه الشبهة ، على فرض كون الشر وجودا ،

(بان ترك الخير الكثير ، لاجل الشر القليل ، شركثير) ٠٠ سيجى بيانه ، فى الآلهى الأخص .

قوله : « (بخلافتها عن النيرات) » ص ١١٧ س ١٦ ، اى بنيايتها عنها .

قوله : « (وما فى بعض الكتب) » ص ١١٩ س ١ ،

كما فى شرح الاشارات : من ان قولنا : (الانسان نوع ، وعام ، وكلى) قضية مهمة .

قال المحاكم : (قولنا) الانسان نوع عام ، من المهمات ، مناف لقول الشيخ فى

موضعين : احدهما : ان المهمة فى قوة الجزئية ٠٠

والآخر : ان المهمة انما تذكر فيها طبيعة ، تصلح ان تؤخذ كلية ، وجزئية ٠٠

وقد صرح فى الشفاء : بان الحكم بالكلية والنوعية ، انما هو على الماهية

من حيث هو معنى عام .

قوله : « (الحكم على الطبيعة العامة) » ص ١١٩ س ٢ ،

وقد علمت الفرق ، بين الحكم العام ، والحكم على العام .

قوله : « (العالم بفتح العين) » ص ١١٩ س ١٥ ،

وما هو من صقع الله ، هو الوجود المنبسط ٠٠٠ وليفرق بينهما .

قوله : « (مع عدم البيئونة) » ص ١١٩ س ١٦ ،

بين العالم وموجهه . . . تلميح الى الحديث الشريف ، عن سيد الموحدين  
امير المؤمنين عليه السلام : (توحيد : تميزه عن خلقه ، وحكم التميز : بينونة صفة ،  
لا بينونة عزلة ) . . . . .

فالبينونة العزلى ، هى التباين من جميع الوجوه .

قوله : « ومعيته القيومية » ص ١١٩ س ١٧ ،

اشارة الى قوله : عليه السلام : مع كل شئ ، لا بمقارنة . . وغير كل شئ ، لا بعزاية (١) . .  
لا بمقارنة التى هى من صفات الاجسام ، بل من حيث قوام الاشياء به تعالى  
والشئ لا يبعد عما يقوم به . . .

وذلك كما ثبت ، ان الحادث فى وجوده ، وبقائه ، محتاج الى محدثه و  
موجهه ، مرتبط بوجود سببه ومؤثره ، غير كل شئ ، من حيث ان كل شئ محدود  
بحده ، المقرون بالماهية ، لانه تعالى لا ينحصر فى حد معين ، ولا يضبط بوصف  
خاص ، لا بعزاية ، بان لم يكن بينه وبين شئ علاقة معنوية ، وارتباط عقلى اصلا .  
قوله : « (لا اضافى) » ص ١٢٠ س ١ ،

اى لا المعنى المصدرى النسبى ، لان المفعول بالذات ذاته عين الربط و  
التعلق والفقر بجا عليه ، كالشئ والفيئ ، لانه شئ له الربط والفقر .  
قوله : « (فلا قوام للوجود بدون الوجوب) » ص ١٢٠ س ١ ،

اى بلامعية الوجوب القيومى .

قوله : « (الوجود المنبسط) » ص ١٢٠ س ٥ ،

على الماهيات الامكانية ، المسمى بالفيض المقدس ، والنفس الرحمانى ، و  
الرحمة الواسعة ، ووجه الله ، وامره ، وفعله .

قوله : « (كالماء السائل فى الاودية) » ص ١٢٠ س ٦ ،

تلميح الى قوله تعالى : ( اَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً ، فَسَالَتْ اَوْدِيَةٌ بِقَدَرِهَا ) (٣)

(١) فى الخطبة الاولى ، من نهج البلاغة .

(٢) سورة الرعد / ١٨ ،

قوله : « سيما الوجود الحقيقى » ص ١٢٠ س ١٣ ،

يعنى لما كان الوجود الحقيقى ، الذى هو طرد العدم ، و نور الله الذى تنور به العالم ، موضوع بحثهم ، و نصب عينهم ، و محطّ نظرهم ، و العالم ليس الاشئيات المهيآت ، و هى فانيات فى حقيقة الوجود ، لم يقع نظرهم الا على الوجود ، و حكمه القدم . فقالوا بقدم العالم ، اخذوا بما بالعرض مكان بالذات .

قوله : « و انوار الوجودات تحت الخ » ص ١٢٠ س ١٤ ،

اى الوجودات الامكانية داخله تحت حكمه ، دخول الوجه فى حكم الذات ، و العنوان فى حكم المعنون . لان الوجود المنبسط على الماهيات المتحد معها ، ضرب اتحاد وجه و عنوان للوجود الحقيقى . و فى كونه موضوعا لعلمهم ، تأمل .

قوله : « بوجه » ص ١٢٠ س ١٥ ،

اعلم : ان وجه الشبه بين الانقهارين ، ليس هو الخفاء و عدم الظهور ، كما يتوهم ، لكان الفرق بينهما فيه . من حيث ان مقهورية انوار الكواكب لخفاءها فى النظر ، و عدم امتيازها فى الابصار ، حقيقة و انقهار الوجودات لعدم الاعتناء بها ، و الالتفات بشأنها ، فى جنب الوجود الحقيقى . بل الوجه المشترك بينهما ، هو عدم ثبوت حكم لكل من الموجودات ، بالقياس الى الوجود الحقيقى ، و انوار الكواكب بالقياس الى الشمس . فوجه التشبيه هنا ، هو هذا .

قوله : « هالكه » ص ١٢١ س ٧ ،

يعنى تلك الحيثية زائلة عنها ، يوم تجلى الحق تعالى باسمه القهار .

قوله : « الا كل شئ » ص ١٢١ س ٧ ،

اشارة الى قوله صلى الله عليه وآله و سلم : ( اصدق بيت ما قالته العرب ، قول

اللبيد ) . . الباطل ما سوى الحق ، و هو العدم ، اذ لا وجود فى الحقيقة الا الحق .

قوله : « و لطائفه » ص ١٢١ س ١١ ،

السبع ، الدائرة فى السنة العرفاء ، لانهم قالوا : ( للانسان سبع لطائف :

الطبع ، و النفس ، و القلب ، و الروح ، و السر ، و الخفى ) و النفس الناطقة

فى اصطلاح الحكماء ، تطلق على جميع اللطائف المذكورة .

قوله : « بما هى علم الله » ص ١٢٢ س ٣ ،

اى علمه الفعلى ، وفيضه المقدس ، و اضافته الاشراقية ، و رحمته الواسعة ،  
للكل الماهيات ، مع قطع النظر عن اضافته اليها ، بل التغير فيها ، بما هى  
معلومات ، مع الاضافة اليها .

قوله : « وهى سابقة » ص ١٢٢ س ٤ ،

اى الموجودات فى العالم ، والنقوش فى صحيفة الاعدان .

( بماهى ) : اى من حيث هذه الموجودات : ( هى ) : اى ( وجه الله ، وعلمه ،  
وقدرته وعلمه ) الخ .

( عليها ) : اى على هذه الموجودات ( معلومة و مقدورة الخ ) .

حاصله : ان كل موجود بما هو علم سابق عليه ، بما هو معلوم ، فاندفع ما  
يتوهم من انه اذا كانت الموجودات فى صحيفة الاعدان علمه تعالى ، فاذن علمه  
لا يتقدم على الموجودات . لان الصورة العلمية عين الصورة الخارجية .  
توضيح المقام فى الفن الربوبى ، عند بحثه عن علمه تعالى بالاشياء .

قوله : « سبق الوجود على الماهية » ص ١٢٢ س ٥ ،

على المذهب المنصور ، وهو السبق بالحقيقة ، من اقسامه الثمانية التى  
سيأتى ذكرها فى ( غرر الفرائد ) .

قوله : « وسبق وجه الله » ص ١٢٢ س ٥ ،

كقول المتألهين : ( ان فى كل ممكن جهتين : جهة نورانية ، وهى الوجود .  
وجهة ظلمانية ، وهى الماهية ) .

قوله : « هذا فى العلم الفعلى » ص ١٢٢ س ٨ ،

اى الذى هو مع الفعل ، بل عينه ، كما فى انشاء النفس : الصور المتخيلة ،  
والمعية باعتبار العنوان ، والعينية باعتبار المصداق . وليس المراد بالفعل  
ما يقابل الانفعالى ، بل ما يقابل الذاتى ، وهو الذى قبل الفعل .

قوله : « مقام الوحدة فى الكثرة » ص ١٢٢ س ٨ ،

بعبارة اخرى مقام شهود المجل فى الفصل .

قوله : « اذ هو كل الوجود » ص ١٢٢ س ١٠ ،

كما قال تعالى : ( اِنْ كُلُّ لَمَّا جَمِيعٌ لَدَيْنَا مُحْضَرُونَ ) (١٠) .

قوله : « وكله الوجود » ص ١٢٢ س ١١ ،

فانه لا ماهية له .

قوله : « فى الموضعين » ص ١٢٢ س ١٢ ،

اى فى لزوم الماهيات للاسماء ، والصفات . . ولزوم مفاهيمها للذات .

قوله : « ربط الوحدة بالوحدة » ص ١٢٢ س ١٢ ،

اى ربط الوحدة التى فى الكثرة ، بالوحدة التى فيها الكثرة ، اى الوجود

بالوجود .

قوله : « الكثرة بالكثرة » ص ١٢٢ س ١٢ ،

اى ربط الماهيات اللايزالية اللازمة للاسماء الحسنى .

قوله : « على الاطلاق » ص ١٢٢ س ١٦ ،

اى العنائى بالمعنى الاعم ، سواء كان عين الذات ، ام زائدا عليه .

قوله : « وهى الوحدة المربوط اليها » ص ١٢٢ س ١٤ ،

اى الوحدة التى فيها الكثرة .

قوله : « تلك الوحدة » ص ١٢٢ س ١٥ ،

اى الوحدة التى فى الكثرة .

قوله : « او غير وجوبى » ص ١٢٣ س ١ ،

اى غير مختار ، باختيار غير وجوبى .

قوله : « كان فاعلا » ص ١٢٣ س ٦ ،

خبر ( ان ) و ( لم يقدح ) جواب ( لو ) .

قوله : « فاعل بالعناية » ص ١٢٣ س ٧ ،

بالمعنى الاعم ، الشامل للفاعل بالتجلى ٠٠ سيجى بيان اصناف الفاعل ،

فى مبحث العلة والمعلول ، فى العلم الكلى .

قوله : « ويضطره الداعى » ص ١٢٣ س ٩

قال الشيخ : ( الاختيار بالداعى ، اضطرار )

قال صدر المتألهين : ( كل مختار غير الواجب الاول ، مضطرب فى اختياره ،

مجبور فى افعاله ) ٠٠

قوله : « قدرته وجوبية » ص ١٢٣ س ١٣ ،

يعنى غير مصاحبة بالقوة والامكان .

قوله : « بحيث ان شاء فعل » ص ١٢٣ س ١٣ ،

هذه الشرطية صادقة ، وان وجبت المشية ، وامتنعت اللامشية ، اذ وجوب

المقدم ، وامتناعه لا ينافى صدق الشرطية ، فمن توهم انه لا بد فى كون الفاعل

قادرا ان يقع اللامشية وقتا ، اوصح وقوعها ، اخطاء ٠٠ لان الواجب تعالى

يصدق عليه ، انه لو لم يشاء ، لم يفعل ، وان كان ذلك المفروض محال لان مشية

الله واجبة ، كذاته ، لانها عين ذاته ، كما يصدق لو لم يكن الصانع موجودا ، لم

يكن العالم موجودا ، وان كانت هذه الحملة كاذبة .

قوله : « احدية التعلق » ص ١٢٣ س ١٥ ،

اى متعلقة بالصدر فقط .

قوله : « وهو وجوب كله » ص ١٢٣ س ١٧ ،

جملة حالية .

++ ++ ++ ++ ++

( رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ ، وَصَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ

الطَّاهِرِينَ ) .



تعلیقة

على

غور الفرائد

للعارف القيومي ،  
والحكيم الآلهي ، الأخوند الهيد جي .

# كتاب الحكمة

يشتمل على :

- الف - ديباجة الكتاب
- ب - المقصد الاول فى الامور العامة
- ج - المقصد الثانى فى الجواهر والاعراض
- د - المقصد الثالث فى الربوبيات
- هـ - المقصد الرابع فى الطبيعيات
- و - المقصد الخامس فى النبوات والمنامات
- ز - المقصد السادس فى المعاد
- ح - المقصد السابع فى الاخلاق
- ط - قواعد فى الحكمة

ديباجة

لـ :

## كتاب الحكمة

« تعلیقة نیطت علی شرح الغرر »

« من هیدجی الاصل رازی المقر »

« یكون هذا الشرح والمنظومة »

« للسبزوارى علیه الرحمة »

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

( رَبِّ هَبْ لِي حُكْمًا وَالْحَقِّنِي بِالصَّالِحِينَ وَصَلِّ عَلَى رَسُولِكَ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ )

قوله : (( المتجلى بنور جماله )) ص ٢ س ٢ ، اى بصفاته الثبوتية .

اعلم : ان للحق سبحانه وتعالى ، بحسب ( كل يوم هو فى شأن )

شئوناته وتجليات من مراتب الآلهية ، وان بحسب شئونه ومراتبه ، صفات واسما .  
والصفات اما ايجابية ، او سلبية .٠٠ ويقال لنعوته الايجابية ، لكونه وجودية

جماله تعالى .٠٠ ولذا انسب التجلى اليه .٠٠

ويقال لنعوته السلبية ، صفات الجلال .٠٠ لتجليه بانه المترفع عن التركيب ،

والجوهرية ، والعرضية ، والجسمية .٠٠٠

ويقال انه ليس بمركب ، وليس بعرض ، وليس بجسم ، وليس له ماهية و

نحوها .٠٠ فلزم ان لا يكون مرثيا ، ومشاهدا ، بل ولا مدركا .٠٠ ولذا انسب الاحتجاب

الى صفة الجلال .٠٠ كما قيل :

( جمالك فى كل الحقائق سائر وليس له الاجلالك سائر )

قال القيصرى فى ( شرح الفصوص ) : ان له تعالى صفات متعددة متقابلة ،

كاللطف ، والقهر ، والرحمة ، والغضب ، والرضا ، والسخط ، وغيرها .٠٠٠

تجمعها النعوت الجمالية والجلالية .٠ اذ كل ما يتعلق باللطف هو الجمال ، وما

يتعلق بالقهر هو الجلال ) .٠

- قوله : « و الملكوت » ص ٢ س ٢ ، و هو عالم النفوس .
- قوله : « اللاهوت » ص ٢ س ٣ ، و هو عالم الاسماء و الصفات .
- قوله : « الجبروت » ص ٢ س ٣ ، و هو عالم العقول .
- قوله : « الناسوت » ص ٢ س ٣ ،
- و هو عالم الملك ، و آخر سلسلة النزول ٠٠ و سيجئ منا انشاء الله بيان هذه  
المراتب لحقيقة الوجود ، مفصلا في مبحث الوجود الذهنى عند قول المصنف قدس  
سره ( فكما ان فيض الله المقدس ، اعنى الوجود المنبسط الخ ) .
- قوله : « عند كشف سبحات جلاله » ص ٢ س ٥ ،
- تلميح الى ما ورد فى الحديث من ؛ ( ان لله سبعين الف حجاب من نور وظلمة  
لو كشفها ، لاحرقت سبحات وجهه ، كلما انتهى اليه بصره ) (١) .
- فى القاموس : ( سبحات وجه الله : انواره ) .
- قوله : « فى مدرس علمك الخ » ص ٢ س ٧ ، و الآية فى سورة النساء (٢) .
- قوله : « ا على القلم » ص ٢ س ٨ ،
- من اضافة الصفة الى الموصوف ، اى القلم الاعلى ، و هو العقل الاول ، والروح  
الاعظم ، و لوح القضاء ، و ام الكتاب ، و الملك المقرب ، و الممكن الاشرف .
- قوله : « فيه جوامع الكلم » ص ٢ س ٨ ، لاحظ قوله صلى الله عليه وآله :  
( اوتيت جوامع الكلم ) ٠٠ (٣) اى جميع الحقايق و المعارف ٠٠
- قال العارف الجامى : ( اى الكلمات الجامعة بين المعانى الكثيرة ) ٠٠٠
- وقال الآخر : ( اى الكلمات الجوامع ، فكل كلمة من كلماته صلى الله عليه وآله  
جامعة لعلوم كثيرة ، و اسرار غزيرة ) .
- 
- (١) نقله مسلم فى صحيحه ج ٣ ص ١٣ و ابن ماجه فى سننه ج ١ ص ٧١ وفى تخریج  
احاديث الاحياء ج ١ ص ١٠١ ما لفظه : ان لله سبعا وسبعين حجابا من نور لو كشفها  
الخ ٠٠ ونقله الغزالي فى كتابه المسمى باحياء العلوم ج ١ ص ١٠١ بلفظة : نور وظلمة الخ
- (٢) سورة النساء الآية ١١٢
- (٣) بلفظة ( اعطيت جوامع الكلم واعطى على جوامع العلم ) فى الخصال ص ٢٩٣

قوله : « كل ريب ورين » ص ٢ س ١٢ ، الريب : الطبع ، والدنس ، والخبث .

قوله : « وغيم وغين » ص ٢ س ١٢ ، السحاب .

قوله : « القديس » ص ٢ س ١٢ ،

القديس : فعيل ٠٠ من القدس ٠٠

انى وان بذلت الجهد فى الطلب ، لم اجده مستعملا فى كلام العرب ، الا ما

فى تفسير (روح البيان) فى سورة الحشر : (من ان القدوس من صيغ المبالغة من

القدس ، اى البليغ فى النزاهة عما يوجب نقصانا .. وهو بالعبرى قدّيسا ) .

قوله : « شين » ص ٣ س ١ ، ضدزين .

قوله : « والصفرا » ص ٣ س ٢ ، مثلنا الخالى .

قوله : « وآب بخفى حنين » ص ٣ س ٣ ،

اشارة الى قصة نقلها فى القاموس ، فى مادة ال ( حنين ) ٠٠ (١)

قوله : « الفائزين به » ص ٣ س ٤ ، اى بمتابعته صلى الله عليه وآله وسلم .

قوله : « هذا زمان محل الحكمة » ص ٣ س ٤ ،

المحل ، كفحل : الشدة ، والجذب ، وانقطاع المطر .

قوله : « فانسد عليهم ابواب الخ » ص ٣ س ٥ ،

وقد قال الله تعالى : ( وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَى آمَنُوا ، وَاتَّقَوْا ، لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم

أَبْوَابَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ ) (٢) ٠٠

قوله : « والتماثيل » ص ٣ س ٧ ،

جمع تمثال ، اى الصورة ٠٠ وقد قال الله تعالى : ( مَا هَذِهِ التَّمَاثِيلُ الَّتِي

أَنْتُمْ لَهَا عَاكِفُونَ ) (٣) ٠٠

(١) ومن هنا قول ابن ابي الحديد : ( فلا والله ما وصل ابن سينا ، ولا اغنى ذكاء ابي

الحسين ، ولا رجعا بشئ بعد بحث و تدقيق ، سوى خفى حنين ) .

(٢) سورة الاعراف ٠٠٩٥ لكن بلفظ ال « بركات من السماء والارض » لا « ابواب السماء »

لعله نسخ وسهوا من الناسخ ٠ « م »

(٣) سورة الانبياء ٥٤

قوله : (( سيما العلم الآلهى )) ص ٣ س ١٥ ،

اى الذى بمعنى الاعم ، المسمى بالعلم الاعلى ، والفلسفة الاولى ، والعلم الكلى . فان الحكمة هى : معرفة حقايق الاشياء ، كماهى تنقسم الى : النظرية : المنقسمة الى الآلهى ، والرياضى ، والطبيعى .

والى العملية : المنقسمة الى تهذيب الاخلاق ، وتدبير المنزل ، وسياسته المدنية . ومنهم من ربع القسمة فى معظم النظرية ، بجعل ما لا يفتقر الى المادة فى نحوى الوجودين ، قسمين : ما لا يقارنها مطلقا ، كالالة والعقول .

وما يقارنها ، لاعلى وجه الافتقار ، كالوحدة ، والكثرة ، وسائر الامور العامة . فسمى العلم باحوال الاول : آلهيا . والعلم باحوال الثانى : علما كليا ، وفلسفة اولى . وفى العملية بتقسيم القسم الثالث : الى ما يتعلق بالملك والسلطنة والى ما يتعلق بالنبوة والشرعة .

وسمى الاول : علم السياسة . والثانى : علم النواميس .

قوله : (( الرياسة الكبرى )) ص ٣ س ١٥ ،

لكون موضوعات سائر العلوم اعراضا ذاتية لموضوع هذا العلم ، وهو الموجود المطلق . ولا معنى لكون علم اعلى من آخر ، سوى ان موضوعه اعم ، فيكون فوق الكل رتبة .

قوله : (( قراح )) ص ٣ س ١٧ ،

كسحاب : المزرعة التى ليس عليها بناء ، ولا فيها شجر . ومنه الحديث ( وانثر فى القراح بذرك ) ( ١ ) .

قوله : (( قداح )) ص ٣ س ١٧ ،

جمع ( قدح ) بالكسر والسكون . اسم فرس . وانما اتى بالجمع ، ليناسب .

قوله : (( التقفية )) ص ٤ س ٤ ، توافق الالفاظ ، فى اواخر الابيات .

قوله : (( المحيا )) ص ٤ س ٦ ، الوجه ، او حرّه .

( ١ ) اقتبس من مجمع البحرين ، مادة ال ( قرح )

- قوله : (( ولم يَخُلْ )) ص ٤ س ٧ ، بسكون الخاء ، وضم اللام . . من الخلو . .
- قوله : (( وان لم يَخُلْ )) ص ٤ س ٨ ، بفتح الخاء ، وسكون اللام . . من الخيال .
- قوله : (( الفذ )) ص ٤ س ١١ ،
- اى الفرد . . الجمع افذاذ . . وفى الحديث : ( فضل صلاة الجماعة ، على صلاة الفذ - اى الواحد - بسبع وعشرين ) . . ( ١ ) .
- قوله : (( يطرب الاسماع وتلذ احتذاء بالعقول )) ص ٤ س ١١ ،
- الاسماع : مفعول يطرب . . وتلذ : مضارع ، فاعله : ضمير الاسماع . . و
- المراد بالعقول : النفوس العاقلة ، لان الالتذاذ بالذات لها .
- قوله : (( حذو القذ بالقذ )) ص ٤ س ١١ ،
- القذ - بالضم والتشديد : ريش السهم . . والجمع : قذوذ . .
- و ( حذو القذ بالقذ ) اى كما يقدر كل واحدة منها على قدر صاحبته ، وتقطع .
- ضرباً مثلاً للشئئين يستويان ، ولا يتفاوتان . .
- وفى الحديث : (( يكون فى هذه الأمة كل ما كان فى بنى اسرائيل ، حذو النعل بالنعل والقذة بالقذة ) . . ( ٢ )
- وايضا فى الحديث : ( ويركبون قذتهم ) . . ( ٣ )
- اى : طريقتهم . . والقذة : الطريقة .
- قوله : (( وتمموا الكلمة )) ص ٤ س ١٥ ،
- اى الكلمة الباقية ، وهى كلمة التوحيد .
- قوله : (( ومثاقف )) ص ٤ س ١٦ ،
- وفى القاموس : ( ثقفه ، كسمعه : صادفه ، واخذه ، او ظفربه ، او ادركه ) .
- قوله : (( المعلم الشديد القوى )) ص ٥ س ٣ ،
- ( ١ ) وسائل الشيعة ، كتاب الصلوة . . ولا يخفى اختلاف العبارات فيها .
- ( ٢ ) كل هذه المطالب يقتبس من مجمع البحرين مادة ال ( قذ )
- ( ٣ ) مجمع البحرين - مادة ال ( قذ )

اي العقل الفعال ، المكمل للنفس الناطقة ، بحول الله وقوته ، المسمى بروح القدس في لسان الشرع ، والمؤيد بالقاء الوحي للانبياء ، والمفوض اليه كخدائية عالم العناصر .

قوله : (( الغاية القصوى )) ص ٥ س ٤ ،

وهي لقائه في الآخرة ، ولذة النظر الى وجهه تعالى .

قوله : (( والمراد بالعقل اما العقلي الكلي )) ص ٥ س ٧ ،

وهو العقل الفعال ، او جملة العقول ، على ما اشار اليه في الحاشية .

والمراد بالكلية هنا : الاحاطة ، والانبساط ، والسعة ، بحسب الوجود العيني

غير المنافي للشخصية والفردية ، لا الاشتراك بين الكثيرين . وهذا كثير الدور

على سنتهم ، طبقا لاهل الذوق ، حيث يطلقون على الوجود الحقيقي ، الممتنع

الصدق على كثيرين : لفظ الكلي ، والعام ، والمطلق . ويعنون المحيط :

الواسع . وعلى نحو من الوجود الحقيقي : لفظ المقيد ، والخاص والجزئي . و

يعنون المحدود : المحاط . ومن هذا القبيل اطلاق الاشراقيين لفظ الكلي ،

على رب النوع .

قوله : (( هو كصورة للعالم الطبيعي )) ص ٥ س ٧ ،

لان فعلية العالم الطبيعي بالعقل ، والصورة مابه فعلية الشئ . وانما قال

( كصورة للعالم الطبيعي ) لوجود ذكرها في الحاشية .

ولأن الصورة مابه الشئ بالفعل ، وهو داخل في الشئ . بخلاف العقل ،

فانه خارج عن العالم الطبيعي .

نعم : هو جهة وحدة لجملة العالم ، المسمى عند العرفاء بالانسان الكبير ،

كالنفس النطقية للانسان الصغير . سيجي الإشارة الى كون العالم شخصا واحدا

في المقصد الثالث ، عند بيان ( توحيد الله العالم ) .

قوله : (( وكفصل )) ص ٥ س ٨ ،

انما اتى بكاف التشبيه ، لان العقل كصورة للعالم ، والصورة هي الفصل

باعتبار ، وغيره باعتبار .

قوله : (( وقد كانت النفوس )) ص ٥ س ٨ ،

يعنى : ان العقل انما هو جهة وحدة العالم الطبيعى ، و النفوس واسطة .

كما اشار اليه فى الحاشية .

قوله : (( واما المراد )) ص ٥ س ٩ ،

ان قيل : ما معنى ترديد المصنف فى مراده ؟ .

اقول : كون الكلام ذا وجوه ، مما يزيد فى بلاغته ، و لطافته .

قوله : (( العاقلة )) ص ٥ س ٩ ،

اى النفس الناطقة الانسانية ، المسماة بالعاقلة ، و العقل الجزئى .

لان العقل يطلق بالاشتراك اللفظى ، على الجوهر المقابل للنفس . و المراد

به المجرد الممكن المفارق للمادة ، فى ذاته .

و قد يطلق على النفس ، و هى الجوهر المجرد الممكن المفارق للمادة ، فى

ذاته ، دون فعله ، باعتبار مراتبها فى استكمالها ، علماً و عملاً .

و قد يطلق على نفس مراتبها ايضا . و على قواها فى تلك المراتب كذلك .

توضيحه : ان للنفس باعتبار تأثيرها عما فوقها من المبادئ ، باستفاضتها عنها

ما تتكامل به من التعقلات ، قوة تسمى نظرية . و لها اربع مراتب .

ولها باعتبار تأثيرها فى البدن ، لتفيد جوهره كمالاً ، تأثيراً اختيارياً ، قوة

اخرى ، تسمى عملية . و لها ايضا اربع مراتب . و على ان هذا الكمال الذى

يحصل للبدن ، بسببها فى الحقيقة ، تعود اليها ، لان البدن آلة لها فى تحصيل

العلم ، و العمل . اما مراتب القوة النظرية : فلان النفس فى مبداء الفطرة خالية

عن العلوم كلها ، لكنها مستعدة لها ، و الا لا تمتنع اتصافها بها ، و حينئذ تسمى

عقلا هيولانيا ، تشبيهها لها بالهيولى ، الخالية فى نفسها عن جميع الصور القابلة اياها .

ثم اذا استعملت آلاتها ، اعنى الحواس الظاهرة و الباطنة ، حصل لها علوم

اولية ، و استعدادت لاكتساب النظريات ، و حينئذ تسمى عقلا بالملكة لانها حصلت لها

بسبب تلك الاوليات ملكة الانتقال الى النظريات ٠٠ ثم رتبت العلوم الاولى ، و ادركت النظريات ، وحصلت لها ملكة الاستحضار ، بحيث يستحضرها متى شئت ، من غير كسب جديد ، لاجل تكرار الاكتساب ٠٠ لكن لا تشاهدها بالفعل ، بل صارت مخزونة عندها ، فهو العقل بالفعل ، لحصول قدرة الاستحضار للنفس بالفعل ٠٠ و اذا استحضرت العلوم مشاهدة اياها ، تسمى عقلا مستفادا لان النفس الانسانية فى آخر المراتب تصير عقلا ، لكن لا فعلا للكلمات ، بل عقلا منفعلا ، بحسب قبول الكمالات من العقل الفعال ٠٠

واما مراتب القوة العملية : فاوليها : تهذيب الظاهر ، باستعمال الشرايع النبوية ، والنواميس الالهية ٠٠ (١)

وثانيها : تهذيب الباطن ، عن الملكات الردية ، ونقض آثار شواغله عن عالم الغيب ٠٠ (٢)

وثالثها : ما يحصل بعد اتصالها بعالم الغيب ، وهو تجلى النفس بالصور القدسية ٠٠ (٣)

ورابعتها : ما يتجلى له عقيب ملكة الاتصال ، والانفصال عن نفسه ، بالكلية ٠٠ وهو ملاحظة جمال الله وجلاله ، وقصر النظر على كماله ، حتى يرى كل قدرة مضمحلة جنب قدرته الكاملة ، وكل علم مستغرقا فى علمه الشامل ، بل كل وجود فائضا من جنبه ٠٠ (٤) و يأتى بيان ذلك مشبعافى مبحث النفس ان شاء الله تعالى .

قوله : (( وهو الانسب بالمقام )) ص ٥ س ١٠ ،

اي مقام الشكر ، والثناء ، لانه الموهوب للانسان ، من الله الواهب المنان .

قوله : (( اختفى لفرط نوره )) ص ٥ س ١٣ ،

اذا الشئ اذا جاوز حده ، انعكس ضده ٠٠ كما قلت بالفارسية :

(١) وهى المسماة عندهم : بالتجلية ٠٠ بالجيم .

(٢) وهى : التخلية ٠٠ بالخاء المعجمة .

(٣) وهى : التحلية ٠٠ بالحاء المهملة .

(٤) وهى الفناء فى الحق ٠٠ وله ايضا ثلث مراتب : محو ، طمس ، محق .

( ز بس آشكارى نئى ديدنى نهانى زبسيارى روشنى ) .

قوله : « فى عين ظهوره باطن » ص ٦ س ١ ،  
كما قال الله تعالى ( هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ ، وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ ، وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ » (١) .

فال امير المؤمنين (ع) : ( كل ظاهر غيبه ، غير باطن .. وكل باطن غيبه ، غير ظاهر ) .. (٢)  
قوله : « كان المصراع الثانى الخ » ص ٦ س ٢ ،  
ليس المراد انه ان جعلت كلمة ( فى ) للسببية ، كان الثانى نتيجة ، بمعنى ان  
سببية ( فى ) تكون سببا لكونه كالنتيجة ، كما هو المتوهم ، بل المراد انه حينئذ صار قوله :  
( فى ظهوره » ص ٥ س ١٢ ، بمنزلة : لظهوره .  
وهو عبارة اخرى لقوله : « ( لفرط نوره » .. فلم يبق فرق بين المصراعين  
ولزم التكرار ..

فقال : ان التفاوت بينهما حينئذ بالامرین المذكورين ، كما بينه فى الحاشية ..  
لا يخفى ما فى عبارته من المعايه (٣) ..

قوله : « نور الوجود المنبسط » ص ٦ س ٤ ،  
على الماهيات الامكانية ، من عوالم الجبروت ، والملوكوت ، والناسوت . . .  
المسمى بالفيض المقدس ، والنفس الرحمانى ، والرحمة الواسعة ، ومادة المواد ..  
وفى هذا المعنى قلت بالفارسية :

( جهان از جهان آفرين سايه است همين سايه بر مایه ها مایه است )

( که جار است بر هستی پهنور بمینو و گیتی نمود ه گذر )

قوله : « وهى المعرفة بقول الحكماء » ص ٧ س ٥ ،

قلت اشارة الى قولهم :

(١) سورة الحديد ٣

(٢) فى الخطبة ٩٦ ، من نهج البلاغة .

(٣) المعايات : ان تأتى بكلام ، لا يهتدى له .

( روان چون شد از دانش آراسته      جهانی شود پیر زهر خواسته )

( از این روی گفتند مردان راه      که حکمت تشبه بود بر آله )

فان الفلسفة لفظ يونانى ، معناه التشبه بالآله ، اى الاتصاف بصفات الله .

قوله : (( و افعاله المبدعة )) ص ٧ س ١١ ،

و الفعل اما ان يكون مسبوقا بالمادة والمدة ، و هو الكائن ، كالعناصر و

العنصریات . .

و اما ان لا يكون مسبوقا بشئ منهما ، و هو المبتدع ، كالعقول و النفوس

المجردة . .

و اما ان يكون مسبوقا بالمادة ، دون المدة ، و هو المخترع ، كالفلک و

الفلكیات .

قوله : (( لم نقل هذى )) ص ٨ س ١ ،

فيشار ، بها ، الى المنظومة .

قوله : (( للترضيع )) ص ٨ س ٢ ،

و هو فى اللغة : التركيب ، و التقدير ، و النسج . .

و فى اصطلاح علماء البيان : هو كون ما فى احدى القرينتين ، مثل ما يقابله

من الاخرى فى الوزن و التقفية . . نحو :

( هو يطبع الاسجاع بجواهر لفظه      و يقرع الاسماع بزواجر وعظه )

قوله : (( و الغرر جمع الاغر )) ص ٨ س ٣ ،

هذا غريب منه ، لعله من خطايا الناسخ ، لان الغرر يجمع على (غره) كغرف

وغرفة ، و جمع الاغر : غر بالضم . . قال ابن مالك :

( فعل لنحو احمر و حمرا )

قوله : (( من قبيل لجين الماء )) ص ٨ س ٥ ،

اى من اضافة المشبه به ، الى المشبه .

قوله : (( ان كتابنا على مقاصد )) ص ٨ س ٩ ،

اى مشتمل على مقاصد سبعة :

الاول : فى الامور العامة ..

والثانى : فى الجواهر والاعراض ..

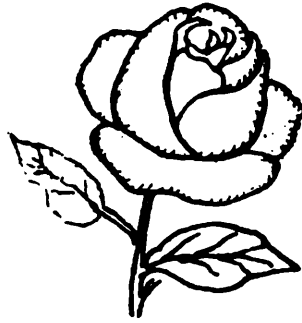
والثالث : فى الألهيات بالمعنى الاخص ..

والرابع : فى الطبيعيات ..

والخامس : فى النبوات والمنامات ..

والسادس : فى المعاد ..

والسابع : فى الاخلاق ..



# المقصود الاول

فى

## الامور العامة

ويشتمل على فرائد :

- الف - الفريدة الاولى فى الوجود والعدم
- ب - الفريدة الثانية فى الوجود والامكان
- ج - الفريدة الثالثة فى القدم والحدوث
- د - الفريدة الرابعة فى القوة والفعل
- هـ - الفريدة الخامسة فى الماهية ولواحقها
- و - الفريدة السادسة فى الوحدة والكثرة
- ز - الفريدة السابعة فى العلة والمعلول



# الفريدة الاولى

فى

## الوجود والعدم

- الف - الأمور العامة •
- ب - فى بداهة الوجود •
- ج - فى اصالة الوجود •
- د - فى اشتراك الوجود •
- هـ - فى زيادة الوجود على الماهية •
- و - فى ان الحق تعالى انية صرفة • س - فى اعادة المعدوم •
- ز - فى وحدة حقيقة الوجود •
- ح - فى الوجود الذهنى •
- ط - فى المعقول الثانى • ١٤٣
- ى - فى ان الوجود مطلق و مقيد •
- ك - فى اطلاقات الوجود •
- ل - فى ان تكثر الوجود بالمهيات •
- م - فى بعض احكام العدم والمعدوم •
- ن - فى عدم التمايز والعلية فى الأعدام •
- ع - فى دفع شبهة المعدوم المطلق •
- ف - فى مناط الصدق فى القضية •
- ص - فى الجعل •

## الفـ الامور العامة :

قوله : (( فى الامور العامة )) ص ٨ س ١١ ،

المسماة بتقاسيم الوجود ، لكونها اموراً تنقسم الماهية اليها ، بحسب الوجود ،  
المنحصرة بالاستقراء : فى الوجود ، والعدم ، واحوالهما ، وفى الماهية ، و  
احوالها ، وفى المركب من الماهية والوجود ، او العدم ، واحواله ، وهو العلة و  
المعلول ٠٠ ويذكرها المصنف رحمه الله ، فى سبع فرائد ٠

قوله : (( اولية كانت فى الوجود )) ص ٨ س ١٢ ،

لانه الموضوع فى الحكمة الالهية ، و تقدم معرفة الموضوع فى كل علم مما  
يعد ، كالواجب ٠٠

اما البحث عن العدم ، فعلى سبيل الاستطراد ٠

ان قلت : القوم يقولون : الموضوع هو الموجود ٠٠ ؟ ٠

قلت : كلاهما واحد ، لان الموجود الحقيقى عنده هو الوجود ، وان كان الموجود

اشمل للمذاهب ، من اصالته ، واعتباريته ٠

ب - فى بداهة الوجود :

قوله : (( تعريف لفظى )) ص ٨ س ١٥ ،

عوتبد يل اللفظ بلفظ اعرف عند السامع ، وتعيين ما هو المراد من اللفظ ، يرادف الترجمة والتفسير ، فيحتاج الى النقل عن اهل اللغة ، واصحاب الاصطلاح . .  
 وعده من اقسام التعريف ، وهو مفيد مالميس فى الغريزة ، نوع من التجوز ،  
 لتمييز ما هو المراد من اللفظ ، من بين سائر المتصورات ، لانه التعريف الصناعى  
 الذى يكون بالقول الشارح ، الذى هو مطلب ( ماء الشارحة ) و ( ماء الحقيقة ) . .  
 الاول يسمى ( حدا اسميا ) . . والثانى ( حدا حقيقيا ) . .

والطالب بماء الثانى ، هو السائل عن ذات الشئ ، وذات الشئ حقيقة ، و  
 لا يطلق على غير الموجود . .

والطالب بماء الاول ، هو السائل عن ماهية مفهوم الاسم ، لاعت مفهوم  
 الاسم ، لان السؤال بذلك يصير لغويا . . وان سومح وقيل : ( هو ما يطلب بها ،  
 مفهوم الاسم ) فالمراد ، ما قلنا .

قوله : ( « شرح الاسم » ) ص ٩ س ١ ،

اى ايضاح مفهوم اللفظ ، وتفسيره . . وقد سبق منّا ما يتعلق بالمقام ، فى  
 مبحث المعارف من المنطق ، عند قوله :

( وكل هذى بالحقيقى سَم تعريف اسمى هو شرح الاسم ) .

قوله : ( « ماء الشارحة » ) ص ٩ س ١ ،

وهى على ما استفاد من محاوراتهم ، ما يطلب بها شرح الاسم ، اى شرح مهية  
 مفهوم الاسم . . والمصنف رحمه الله اراد بها هنا مفهوم اللفظ ، ومعناه : المستعمل فيه .  
 قوله : ( « لانه مبدء اول لكل شرح » ) ص ٩ س ٤ ،

كالانسان ، فانه يشرح بالحيوان ، والحيوان بالنامى ، والحساس ، وهما  
 بالجسم المطلق ، وهو بالجواهر ، وهو بالموجود ، وهو بالوجود . . فهو مبدء كل  
 شرح ، اما جوهر ، او عرض . . وكل منهما يعرف بالوجود .

قوله : ( « فلا شرح له » ) ص ٩ س ٤ ،

لانه لو كان له شرح ، لزم الدور .

قوله : « كما سيجئ » ص ٩ س ٦ ،

عند بيانه ، الاحكام السلبية للوجود ، بقوله :

( وليس جزء وكذا لاجزء له )

وايضاً لكون الوجود اعم الاشياء لاجنس له ، فلا فصل له ، فلا حد له ، فلا برهان عليه . لان الحد والبرهان ، على ما ذكره المنطقيون ، مشاركان فى الحدود . و ان ما يذكر فى حد الشئ ، يجعل حداً وسطاً فى برهانه ، على ما سبق بيانه فى المنطق . قوله : « من الكليات الخمس التى مقسمها » ص ٩ س ٧ ،

قيل : فيه ان الكلام فى مفهوم الوجود ، لا فى حقيقته ، ولا شك ان مفهومه كلى من الكليات الخمس ، وعلى ما ذكره المصنف من ان مقسم الكليات ، هو شئئية الماهية والوجود وعوارضه ليست من سنخ الماهية ، يلزم ان لا يكون مفهوم الوجود كلياً ، وهو باطل .

نعم : حقيقة الوجود ، ليست كلية ، وليس الكلام فيها ، بل الكلام فى ان مفهوم الوجود بدئى ، لا يمكن ان يكون له تعريف بحد ، ولا رسم .

اقول : ليس المراد من الوجود مفهومه بما هو مفهوم ، بل بما هو آلة لحاظ الحقيقة ، ووجه الشئ هو الشئ بوجه . والدليل على ما قلنا ، انهم جعلوا الوجود المطلق موضوعاً فى الحكمة الآلهية ، ولو كان المفهوم بما هو مفهوم ، لخرج كثير من المطالب ، كالوجوب بالذات ، والوحدة الحققة ، ونحوهما .

وايضاً ليس شأن الحكيم ، الباحث عن الحقائق ، البحث عن المفهوم بما هو مفهوم (١) الا ان يجعل آلة لحاظ الحقيقة ، كما هو شأن العنوان بما هو عنوان .

قوله : « ولا اظهر من الوجود » ص ٩ س ٩ ،

فيجب ان يكون الوجود بئياً بنفسه ، مستغنياً عن التعريف الحقيقى ، مطلقاً .

(١) اعلم : انه لا وجود لما فى ذهك من المفاهيم ، الا وجودها فى الخارج . . . نعم : اذا اخذت ما فى الذهن بشرط لا ، وملحوظاً بالذات ، لا مرآت اللحاظ فله وجود مستقل . . . ( منه )

فمراد من عرفه ، ليس الا التعريف اللفظى . فان المعنى الواضح ، قد يعرف من حيث انه مدلول اللفظ ، دون غيره .

قوله : « ( والوجود لا ماهية له ) » ص ١٠ س ٤ ،

اي ما يقال فى جواب ( ماهو؟ ) .

قوله : « ( و ماهية الشئ التى هو بها هو ) » ص ١٠ س ٤ ،

اي الماهية ، بالمعنى الاعم .

### ج - فى اصالة الوجود :

قوله : « ( فى اصالة الوجود ) » ص ١٠ س ٧ ،

( بدان هست بود است و گوهر نمود      چو رنگی است گوهر به رخسار بود )

( اگر چند فرموده شیخ شهاب      که گوهر چه آب است هستی سراب )

( ولى رأى این مرد بسینار د ان      نباشد پسندیده نزد مهـان )

( چنین آید از گفته او بدست      اگر هستی هست باشد به هست )

( به هست دیگر مى رساند نیاز      پس آنگاه این رشته گردد دراز )

قوله : « ( كل ممكن زوج تركيبى ) » ص ١٠ س ٨ ،

عند المشائين . و اما عنده ، وعند بعض اهل التحقيق ، كالشيخ الاشراقى ،

و صدر المتألهين ، قدست ارواحهم : فان النفوس ، و ما فوقها ، وجودات بحتة ،

بلا ماهية ، و انوار بسيطة ، بلا ظلمة .

كما قال فى مبحث تجرد النفس الناطقة :

( وانها بحت وجود ظل حق      عندى و ذافوق تجرد انطلق ) .

الآن يقال : ان النفس بعد ما صارت عقلا بالفعل ، تتحد بالعقل الفعال ، و

العقول مطلقا من صقع الواجب ، فمناط البينونة هى المادة ، و لواحقها .

قوله : « ( ولم يقل أحد من الحكماء باصالتها معا ) » ص ١٠ س ٩ ،

نعم : قال بعض من لم يعتبر القواعد الحكمية ، كالشيخ احمد الاحسائى .

اعلم : انه لا نزاع لاحد فى ان الوجود و الماهية متحدان فى الخارج ، وان التمايز بينهما انما هو فى الذهن ، لا بحسب العين . . .

ولا شبهة ايضا فى ان المتحدين ، لا يمكن ان يكونا موجودين جميعا ، بحسب الحقيقة ، والالم يحصل الاتحاد بينهما . . . ولا محالة : احدهما امر حقيقى ، والآخر انتزاعى عقلى . . . فالاتحاد بين الوجود و الماهية : اما ان يكون الوجود امرا حقيقيا عينيا ، و الماهية اعتباريا انتزاعيا . . . او بالعكس . . .

واعلم : ان الوجودات ، وان لم يكن اختلاف بينهما بذواتها ، الا بالشدة ، و الضعف ، و الغنا ، و الفقر . . . كما سيجى فى مبحث بيان الاقوال فى حقيقة الوجود . . . لكن يلزمها بحسب كل مرتبة من المراتب ، او صاف خاصة ، هى المسمـاة بالماهيات ، كمراتب انوار الشمس ، حيث وقفت على الزجاجات ، و انصبغت بالوانها و فى انفسها ، لالون لها ، و لا تفاوت فيها ، الا بشدة اللمعان ، و نقصانه . . . فمن قصر نظره على الالوان المختلفة ، و وقف معها توهم انها امور حقيقية ، و احتجب بها عن حقيقة النور ، كمن ذهب الى ان الماهيات امور حقيقية ، متأصلة ، و الوجودات امور انتزاعية . . . و من شاهد الالوان ، و علم انها من الزجاجات ، و لالون للنور فى نفسه ظهرت له حقيقة النور ، كمن ذهب الى ان مراتب الوجودات التى هى لمعان النور الحقيقى امور حقيقية ، منصبة بصيغ الماهيات ، المتخالفة الامكانية . . .

نعم ما قاله العارف الجامى :

( اعيان همه شيشه هاى گوناگون بود تا بيد براو پرتو انوار وجود )

( هر شيشه كه سرخ بود يا زرد كبود خورشيد در او هر آنچه اوبود نمود )

قوله : ( شيخ الاشراق ) ص ١١ س ١ ،

اى شيخ طائفة حكمة الاشراق ، اى الحكمة المؤسسة على الاشراق ، الذى هو الكشف . . . او حكمة المشاركة الذين هم اهل الفارس ، و هو يرجع الى الاول . . . لان حكمتهم كشفية ذوقية ، فنسبت الى الاشراق الذى هو ظهور الانوار العقلية ، و لمعانها ، و فيها انها بالاشراقات على الانفس ، عند تجرد ها . . . و كان اعتمـاد

الفارسيين فى الحكمة على الذوق والكشف ٠٠ وكذا قدماء يونان ، عد ارسطو ، و  
شيعة ٠٠ فان اعتمادهم كان على البحث والبرهان ٠٠

قال العلامة الشيرازى ، فى ( شرح حكمة الاشراق ) : ( هو شهاب الدين ، ابو  
الفتوح ، عمر بن محمد السهروردى ) ٠٠ وفى تضا عيف عبارات الاسفار ، ما يشعر  
بخطأ العلامة ، فى ترجمته ، حيث قال ، بعد نقل كلام ، وهوراى افلاطون  
الآلهى ، و مذهب شيعة ، المشهورين بالرواقيين : ( ومن يحذو حذوهم ، كالشيخ  
الشهيد ، والحكيم السعيد ، شهاب الدين يحيى السهروردى ، فى حكمة الاشراق ) ٠

قوله : « مع عدم التشكيك فى الماهية » ص ١١ س ١٥ ،

لامع جواز التشكيك فيها ٠٠ كما سيأتى نقله عن الاشراقية ٠٠

فهذا الدليل الزام على من يجمع بين اعتبارية الوجود ، ونفى التشكيك عن

الماهية ٠٠ كما اشار اليه بقوله : ( وقد جمع جم غفير الخ ) ٠

قوله : « ولا يجوز التشكيك فى الماهية » ص ١١ س ١٦ ،

لأن ما به التفاوت ، ان كان داخل فى ماهية الاشد مثلا ، لم يتحقق اشتراك  
الاضعف فيها ، لا نتفاء بعض الاجزاء ، ، وان لم يكن داخل فيها ، لم يتحقق التفاوت  
فيها ، بل كانت فى الكل على السواء ، فالخصوصية التى فى نور الشمس ، دون القمر ،  
ان كانت من ذاتيات الضوء ، لم يكن ما فى القمر ضوء ، والالم يكن تفاوت النورين فى  
نفس الماهية ٠٠

هكذا قالوا .. والجواب عنه : سيظهر من بيان المصنف ، فى وحدة حقيقة الوجود ٠

قوله : « هو الوجود الحقيقى » ص ١٢ س ٦ ،

و هو ما يتفاوت بذاته : كمالاً ونقصاناً ، وتقدماً وتأخراً ، وافتقاراً وغنى ٠٠

والماهيات سواء كانت ذاتيات ، او عوارض ، لا تقبل التشكيك والتفاسات ،

الابواسطة وجوداتها الخاصة ٠٠

فالنور مثلا ، لا يتفاوت فى مفهومه ، وانما يتفاوت الانوار الخارجية ، التى هى

وجودات محضة ٠٠

وانما قيد الوجود : بالحقيقى ، لان مفهومه الكلى ، كسائر المفاهيم ، له وجود زائد فى العقل .  
قوله : « كون المراتب فى الاشتداد » ص ١٢ س ٦ ،

استدلوا على ان الاشد نوع مابين للاضعف ، بان السواد مثلا ، الشديده منه  
يخالف الضعيف ، فلا يخلو اما ان يكون الاختلاف بينهما بالحقيقة ، او بالعوارض .  
والثانى باطل ، والالم يكن التفاوت فى السواديه ، بل امر خارج عنه .  
لكننا نعلم قطعا ، ان التفاوت فى السواديه ، فتعين الاول ، فيكون الاشد نوعا  
مخالفا للاضعف .

اقول : هذا النوع من الاختلاف ، اعنى الاختلاف فى الشدة والضعف ، و  
الكمال والنقص ، والتقدم والتأخر ، ونحوها ، مما لا يوجب التكرار فى الحقيقة ، ولا  
ينثلم به وحدة الطبيعة ، المشتركة المشككة . كما اشار اليه المصنف فى غير موضع .  
وهذا ، اعنى التفاوت بالنقص والكمال ، مع الاتفاق فى اصل الحقيقة ، هو  
المختار عند الاشراقية . كما يشير المصنف اليه .  
قوله : « انواع مختلفة عندهم » ص ١٢ س ١٠ ،

اى عند من لا يجوزون التشكيك فى الماهية ، كالمشائين ، ومن تابعهم فى ذلك .  
خلافا لصاحب الاشراق ، حيث يرى ان الوجود امر انتزاعى ذهنى ، لا صورة له  
فى الخارج .

زعم ان الماهيات بذواتها ، مما يقبل التقدم والتأخر ، والكمال ، وغيرها .  
واما المحققون . ومنهم صدر المتألهين ، والمصنف رحمه الله تعالى فلما  
كان الوجود عندهم بذاته ، مما يتفاوت ، وسائر المفاهيم والماهيات يلحقها  
التفاوت ، بواسطة الوجود ، لم يلزمهم القول باختلاف المراتب بالنوع ، مع عدم  
تجويزهم ، التشكيك فى الماهيات . فهذا الدليل ايضا الزامى .  
قوله : « بخلاف ما اذا كان للوجود حقيقة » ص ١٢ س ١٣ ،

فانه وان حصلت عند الاشتداد انواع بلانهاية ، الا انها موجودة بوجود واحد  
اتصالى . اذا اتصل الواحد ، له وجود واحد ، عند المشائين .

كما قالوا : ان السواد مثلا ، من اول اشتداده الى النهاية ، له هوية واحدة اتصالية ، وله فى كل آن مفروض معنى نوعى آخر ، ماله قبل ، وماله بعد . . . ولو كانت الماهية موجودة ، والوجود امرا معقولا انتزاعيا ، لزم فى صورة الاشتداد وجود انواع ، بلانهاية بالفعل ، متميزة بعضها عن بعض ، بين حاصرين .

قوله : « غانه كخيطة » ص ١٢ س ١٤ ،

بعبارة اخرى : انه كخيطة تمسك المفاهيم المفطورة على التشتت عن الانقسام . .

قوله : « كما فى الممتدات القارة » ص ١٢ س ١٥ ،

وهى ما يجتمع اجزائه ، فى الوجود .

قوله : « او غير القارة » ص ١٢ س ١٥ ،

وهى ما لا يجتمع اجزائه ، فى الوجود .

قوله : « حيث ان كثرتها بالقوة » ص ١٢ س ١٥ ،

ومعنى كونها بالقوة ، ان كل نوع غير متميز عما يليه بالفعل ، كما ان الحدود و

السنقط فى المسافة الاينية ، غير متميزة بالفعل .

قوله : « المراد به ما يرادف الوجود » ص ١٢ س ١٦ ،

لا الكون بمعنى الطبع المقابل للابداع ، والاختراع ، فى بعض الاصطلاحات

حيث يقال : عالم الكون ، او عالم الكيان . . ويراد به عالم الطبيعة ، فحسب . .

ولا ما يطلق فى عرف المتكلمين ، ويراد به النسبة الى المكان ، اى حصول

الشئ فى الحيز ، وهو الأين عند الحكماء .

قوله : « كانت تلك الاضافة اشراقية » ص ١٣ س ٨ ،

وهى الاشراق القائم بالذات ، وباعتبار انبساطه على الماهيات ، صارت

كالاضافة بين الشيئين (١) .

(١) لكونها برزخ البرازخ ، واقعة بين مرتبة الخفاء المطلق — المعبر عنه بالكنز المخفى

فى الحديث القدسى — وبين الوجودات المقيدة ، من المجردات ، والماديات ،

منبسطة عليها . . كانت كاضافة بين شيئين . . . ( منه )

قوله : « كالوجود الاعتبارى » ص ١٣ س ٩ ،

اى الوجود العام ، البديهى ، الانتزاعى ، الذى يقال له : الوجود الاثباتى ..  
يحمل على المهيآت ، فى الذهن .

قوله : « لزوم الانقلاب » ص ١٣ س ١٠ ،

اى انقلاب الممكن الى الواجب ، الذى نفس ذاته بلاملاحظة حيثية اخرى ،  
واعتبار امر آخر ، غير ذاته ، مصداق لحمل مفهوم الوجود عليه ، ومستحق للحكم  
عليه ، بانه موجود .

قوله : « ولا كلمته » ص ١٣ س ١٣ ،

اى فعله ، قال على عليه السلام : ( انما يقول لما اراد كونه : كن فيكون ، لا بصوت  
يقرع ، ولا بندا ء يسمع . . . انما كلامه سبحانه : فعله ) (١) .

قوله : « الهو هوية » ص ١٣ س ١٧ ،

كلمة مركبة ، جعل اسما ، فعرف باللام ، والمراد بها : الحمل المتعارف  
الايجابى ، مواطاة .

قوله : « والمفاهيم ذاتيها الاختلاف » ص ١٤ س ٢ ،

وليس بين مهية ، ومهية اخرى ، علاقة ارتباطية . . . اذا قطع النظر عن وجوديهما .

قوله : « واين احدهما من الآخر » ص ١٤ س ٣ ،

عطف على قوله : ( الغيرية ) وتفسير لها اى يصحح ان يقال : اين احدهما من الآخر ؟ ..

قوله : « فلم يستقم استدلالهم » ص ١٤ س ٦ ،

كلام اقناعى ، خارج عن قانون الحكمة ، بل بظاهره دورى . . . لانه استدلال  
على شئ ، بما لا يتم الابه ، الا ان يقال : الغرض ان القول باصالة المهية ، ينافى لما  
استدل به الخصم ، وغيره ، على التوحيد . . . فيكون جدلا . . .

X X X

## د - فى اشتراك الوجود :

قوله : (( فى اشتراك )) ص ١٥ س ٤ ،

اتفق جمهور المحققين ، على ان للوجود : مفهوما واحدا مشتركا بين الوجودات .  
وخالفهم فيه ( ابو الحسن الاشعري ) و ( ابو الحسين البصرى ) و ذهب الى : ان  
وجود كل شئ ، عين ماهيته ، ولا اشتراك الا فى لفظ الوجود .

قال شارح المقاصد : ( ان القول بكون اشتراك الوجود ، لفظيا . . بمعنى  
ان المفهوم من الوجود ، المضاف الى الانسان ، غير مفهوم الوجود ، المضاف الى  
الفرس ، ولا اشتراك بينهما فى مفهوم الكون . . مكابرة و مخالفة لبدية العقل )  
قوله : (( صلوح المقسم )) ص ١٥ س ١٠ ،

اى كونه قابلا للقسمة . . فالمقسم مصدر ميمي

قوله : (( والمقسم لا بد وان الخ )) ص ١٥ س ١١ ،

لان التقسيم عبارة عن : ضم القيود المتخالفة ، الى مورد القسمة ، ليحصل  
بانضمام كل قيد اليه ، قسم . .

و القسم عبارة عن : مجموع مورد القسمة ، مع القيد . . فلا يتحقق بدون مورد  
القسمة .

قوله : (( ونقيض الواحد ، واحد )) ص ١٥ س ١٤ ،

معناه : انه لا يمكن ان يكون احد طرفى التناقض ، مفهوما واحدا . . والطرف  
الآخر ، مفهومات متعددة ، كل منها نقيض للطرف الاول ، لا مكان خلو الموضوع  
عنهما ، بان يكون واحد اخر من تلك المفهومات . .

ولما كان مفهوم العدم واحدا ، فلو لم يكن للوجود مفهوم واحد ، لما كان  
نقيضين . . . ضرورة ارتفاعهما عن الوجود ، بمعنى آخر . . واللازم باطل قطعاً .

قوله : (( والالزال الخ )) ص ١٥ س ١٦ ،

ضرورة انه على تقدير عدم الاشتراك ، اما نفس الخصوصية ، او مختص بها ،

ذاتيا كان ، ام عرضيا ، فيزول اعتقاده ، مع زوال اعتقادها ٠٠  
 اما على الاول : فلأن التردد فى الخصوصيات ، يكون عين التردد فى الوجودات  
 التى هى اعيان تلك الخصوصيات ٠٠ واما على الثانى : فلأن التردد فى شئ ،  
 يستلزم التردد ، فيما يختص به قطعاً ٠٠ الى آخر ما قاله فى الشوارق ٠٠  
 قوله : (( والرابع )) ص ١٦ س ٦ ،

هذا الدليل يثبت ان حقيقة الوجود تشترك بين الاشياء ، بخلاف الادلة  
 السابقة ، فانها تدل على ان مفهوم الوجود يشترك ، وكل منهما يستلزم الآخر .  
 قوله : (( ان كلا )) ص ١٦ س ٦ ،

من المفارقات ، والماديات .  
 قوله : (( والانفسية )) ص ١٦ س ٦ ،

من النفوس الكاملة ، وغيرها ٠٠ والنفوس الفلكية ، وغيرها .  
 قوله : (( موافقة الوجود الكتابى واللفظى )) ص ١٦ س ٦ ،

اي موافقة كل منهما ، لكل من الوجود : ذهنى ، والعينى .  
 قوله : (( وكثير من معاصرنا )) ص ١٦ س ١٤ ،

كشيخ الطائفة الضالة ٠٠

قوله : (( والحال ان السنخية )) ص ١٦ س ١٥ ،

اقول : هذا مبنى على كون الجاعلية والمجعولية فى الوجودات ، وكون  
 الوجود حقيقة واحدة ، متفاوتة بنفسها ، كاملة ، ناقصة ، واجبة ، ممكنة ، غنية ، محتاجة ،  
 شديدة ، ضعيفة ، متقدمة ، متأخرة ، كل ذلك بنفسها ، كما هو مذهب الحق ٠٠

اما بناء على كون الجاعلية والمجعولية بين الماهيات ، على ما استقر عليه  
 رأى المتكلمين ٠٠ او بين الوجودات ، وتكون هى حقايق متخالفة ، كما ذهب اليه  
 اتباع المشائين ٠٠ فلا بد من المخالفة الذاتية ، بين العلة والمعلول ٠٠

قوله : (( من شرائط العلية والمعلولية )) ص ١٦ س ١٦ ،

والا لكانت نسبة المعلول الى العلة ، والى غيرها ، على السواء .

قوله : (( وان كان بعض مصاديقه )) ص ١٧ س ١ ، وهو : وجود الواجب .

قوله : (( عدة ومدة )) ص ١٧ س ٢ ،

قيد و تميز ، لما اضيف اليه ( فوق ) .

قوله : (( شدة )) ص ١٧ س ٢ ،

تميز للمجرور ، بباء ، فى قوله : ( بما لا يتناهى ) . .

و المعنى : فوق ما لا يتناهى عدة ومدة ، بما لا يتناهى شدة . . اذ لو كانت

الثلاثة قيود للمضاف اليه ، لزم فساد المعنى ، لان ما لا يتناهى عدة ومدة وشدة ،

لا يكون فوقه شئ . . وكذا يفسد المعنى ، لو كانت الثلاثة قيوداً للمجرور ، لانه اذا كان

الفوقية بما لا يتناهى ، فى العدة ، والمدة والشدة ، لا تكون تحته ايضا ما لا يتناهى ،

فكان الاولى ان يقول : كغيره فوق ما لا يتناهى عدة ومدة ، بما لا يتناهى شدة . . او

يقول : فوق ما لا يتناهى ، بما لا يتناهى شدة . . بدون ذكر العدة والمدة . . .

و ما لا يتناهى مدة ، كالعقول الكلية . . وما لا يتناهى عدة ، كصورها العلمية . . و

كالنفوس الناطقة ، عند الحكماء . . وما لا يتناهى شدة ، كنورية نور الانوار . . فافهم ( ١ )

قوله : (( وغيره )) ص ١٧ س ٢ ، وهو وجود الممكنات .

قوله : (( لا اصلا وشيئا )) ص ١٧ س ٣ ،

والمراد بالشئ ، هنا : ما هو مصطلح المتكلمين . . اعنى : المقرر الثابت فى

الخارج ، منفكا عن الوجود . .

واما الشئ اللغوى ، وهو : ما يصح ان يعلم ، ويخبر عنهم . . فيعم المعدومات

والممتنعات .

قوله : (( فقد جاء الاشتراك )) ص ١٧ س ٣ ، جواب ( اذا ) .

قوله : (( من باب تجنيس القافية )) ص ١٨ س ١ ، كقوله :

( كلكم قد اخذ الجام ، ولا جام لنا      ما الذى ضر مدير الجام ، لوجام لنا )

اي عاملنا بالجميل . . ومنه بالفارسية :

( ساقى از آن شيشه منصور دم      بررگ و بر ريشه من صور دم ) .

( ١ ) اشارة الى ما اعتبره المصنف ، من التفصيل فى الحاشية .

### هـ - فى زيادة الوجود على الماهية :

قوله : (( فى زيادة الوجود على الماهية )) ص ١٨ س ٢ ،

اى مغاييرته لها بمعنى انه ليس نفسها ، ولا جزئها ، فان المغايرة وان كانت شاملة للجزئية ايضا ، الا ان المراد هنا ، المغايرة الخاصة ، نظرا الى الادلة التى ذكروها . . لا يخفى ، ان العينية اخص من الاشتراك اللفظى ، لاحتمال الاشتراك بان يكون الوجود فى كل ماهية امرا زائدا عليها ، مختصا بها لانفسها . . ونفى الاعم ، يستلزم نفى الاخص ، فلم تكن حاجة الى بحث عليحدة ، الا ان يقصد نفى العينية ، وابطالها صريحا . .

ولواتى بقاء التفريع ، بان يقول : ( فانه يغاير المهيبة ) كما فعل المحقق الطوسى فى التجريد ، لكان انسب واسلم .

قوله : (( خلافا للأشعرى )) ص ١٨ س ٣ ، ولا بى الحسين البصرى ، واتباعهما .

قوله : (( حيث يقول بعينيته لها ذهنا )) ص ١٨ س ٣ ،

انما قال ذلك ، لثلايصير النزاع لفظيا ، بين الحكماء والاشاعرة . . بان يحمل ما قالوا به من عينية الوجود للماهية ، على انه عينها فى الخارج . . ويحصل قول الحكماء بزيادته عليها ، على انه زائد عليها ، فى التصور . .

بل النزاع بينهم معنوى . . فان الاشاعرة يقولون ، بانه عينها فى الذهن ايضا . . والحكماء يقولون ، بانه عينها فى الخارج ، دون الذهن ، بعد العمل والتحليل .

قوله : (( لان المحققين الخ )) ص ١٨ س ٤ ،

تعليل لتقييد الخلاف بالحيثية .

قوله : (( من شأنه ان يلاحظها )) ص ١٨ س ٤ ،

و ملاحظتها وان كانت نحو وجود لها ، الا ان الملاحظة ، غير ملاحظة الملاحظة . . فالعقل يلاحظ الماهية ، ولا يلاحظ تلك الملاحظة . .

فهذه الملاحظة ايضا يصح قاعدة الفرعية ، من حيث انها تجريد ، وتخليط ، معا . .

قوله : (( يكفيه نفس شيئية الماهية )) ص ١٨ س ١٠ ،

اى لا من حيث هى موجودة ، ولا من حيث هى معدومة .

### تلييه :

اعلم : ان الوجود مقدم على الماهية ، بحسب الواقع ، لانه الاصل فى ان يكون حقيقة صادرة عن المبدء . . و الماهية متقدمة على الوجود ، بحسب الذهن ، لانها الاصل فى الاحكام الذهنية ، ولان ظرف اتصال الماهية بالوجود ، هو الذهن ، و الموصوف من حيث انه موصوف ، مقدم على الصفة .

قوله : (( ما يقرن بقولنا ، لانه الخ )) ص ١٨ س ١٦ ،

اشارة الى ان الوسط هو الذى يفيد لمية اللزوم ، اى به يقوم البرهان ، على اثبات ذلك المحمول لموضوعه .

قوله : (( لانه معنى واحد )) ص ١٩ س ٥ ،

لما ثبت فى الغرر المتلوة ، ان مفهومه واحد ، مشترك فيه جميع الاشياء .

قوله : (( حملا اوليا )) ص ١٩ س ٦ ،

و هو : حمل شئ على شئ ، متحدين فى المفهوم .

قوله : (( وعلى هذا التقرير )) ص ١٩ س ٧ ،

اى من كون اللازم اتحاد الماهيات فى مفهوم الوجود ، وكون حمل الوجود عليها ، و حمل بعضها على بعض حملا اوليا ، لا يمكن للخصم الالتزام به ، والامتناع من بطلانه . . متمسك بما ذهب اليه جماعة من الصوفية ، من وحدة الوجود . . فالصوفية الذين نسب اليهم القول المذكور ، انما يقولون باتحادها فى حقيقة الوجود ، فلا يرد ما قيل . .

كما فى الشوارق ، من انه مالم يقم برهان على بطلان ذلك ، لم يتم ما ذكره من عدم اتحاد الماهيات . . ولا يحتاج الى جواب المحقق الشريف ، بان هذا خروج عن طور العقل . . والذاهبون الى تلك المقالة ، يدعون استنادها الى مكاشفاتهم ومشاهداتهم ، وانه لا يمكن الوصول اليها بمباحث العقل ، ودلالته ، بل هو

معزول هناك ، كالحس فى ادراك المعقولات .

قوله : « الى جماعة من الصوفية » ص ١٩ س ٨ ،

ذهب جماعة من الصوفية الى ان ليس فى الواقع ، الا ذات واحدة لا تركيب فيه اصلا ، بل لها صفات هى عينها ، وهى حقيقة الوجود ، المنزهة فى حد ذاتها عن شوائب العدم وسمات الامكان ، ولها تقييدات اعتبارية .

فبحسب ذلك تتراى موجودات متميزة ، فيتوهم من ذلك تعدد حقيقى . . . فما لم يقم برهان على بطلان ذلك ، لم يتم ما ذكره من عدم اتحاد الماهيات ، ولا نسلم ايضا اشتراك الوجود ، بل لا يثبت وجود ممكن اصلا . . . ( نقل عن الشوارق ) .

قوله : « وحدة الوجود » ص ١٩ س ٨ ،

اى وجود الماهيات ، بل الموجود ايضا .

قوله : « ذاتياتها الاولى » ص ١٩ س ١٤ ، كالحیوان والناطق للانسان .

قوله : « والثانوية » ص ١٩ س ١٤ ، كالجسم النامى والحساس للانسان .

قوله : « وان كانت هذه الاجزاء » ص ١٩ س ١٥ ،

وان كان هذا الفرض ، اى كون الوجود جزءا خارجيا للماهية ، محالا عند من يرى

الوجود من المعقولات الثانية .

قوله : « ظاهر » ص ١٩ س ١٦ ، ضرورة كون تلك الاجزاء مترتبة فى الوجود .

قوله : « فلانها متحدة فى الوجود ، لافى مقام تجوهر ذاتها » ص ١٩ س ١٦ .

يعنى ان الاجزاء العقلية ، وان كانت متحدة فى الوجود ، لكنها فى حد ذاتها متميزة . . . ضرورة كونها منحصرة ( ١ ) فيما به الاشتراك ، وما به الامتياز ، وهاتان صفتان ثابتتان لها فى نفس الامر ، لا بمجرد تعمل العقل ، وتحليله . . .

ومعنى كونها تحليلية : انه لا يجب كونها متميزة فى الوجود الخارجى ، لا ان كونها اجزاء ، انما هو بتعمل العقل . . . وتحليله ، نحو الاجزاء المفروضة فى المقادير قوله : « فهى متميزة بحسب نفس الامر » ص ١٩ س ١٩ ،

- لان كل واحد منها ، غير الآخر بالذات ، مع انها متمايزة بحسب الوصف ..
- لان بعضها مشترك ، وبعضها مختص ..
- وهذا التمايز الوصفى ، لازم للذاتى لاستحالة الترجيح بلامرجح ، فحصل
- الترتيب الذى هو شرط فى التسلسل .
- قوله : « وهذا ملاك » ص ١٩ س ١٩ ،
- اى التمايز بحسب نفس الامر ، مناط سبقها بالتجوهر .
- قوله : « سبقها بالتجوهر » ص ٢٠ س ١ ،
- يقال له : السبق بالماهية .. وهو تقدم علل القوام على المعلول ، فى نفس
- شيئية الماهية ، وجوهر الذات ، كتقدم الجنس والفصل على النوع ، والماهية
- على لازمها فى مقابل السبق بالطبع ، وهو السبق بحسب الوجود .. فان الواحد
- اذا اعتبر فيه الوجود ، فعلة ناقصة للاثنيين الموجود ، ومقدم عليه بالطبع ، وان
- اعتبر مفهومه بالنسبة الى مفهومه ، فمقدم عليه بالتجوهر ..
- هذا الاكما يقوله المعتزلة ، من تقرر الماهية ، وثبوتها قبل الوجود .. فانه سيجى ابطاله .
- قوله : « هذا على قول القائلين » ص ٢٠ س ١ ،
- يعنى امتياز الاجزاء بحسب تجوهر ذاتها فى نفس الامر ، وكثرتها الى نهاية ..
- انما يصح اذا كانت الماهية اصيلا (١) بخلاف ما اذا كانت اعتبارية ، فيكون حينئذ
- امتيازها وكثرتها بصرف الفرض والاعتبار ، فلا بد حينئذ فى لزوم التسلسل من بيان آخر
- حسب ما نبه عليه فى الحاشية ، وقرره فى الشرح .
- قوله : « البسائط الخارجية » ص ٢٠ س ٢ ، كالعقل ، والنفس ، والاعراض .
- قوله : « فهى » ص ٢٠ س ٣ ،

---

(١) قولنا : ( اذا كانت الماهية اصيلا ) .. فان الطبايع المعقولة عندهم ، حقايق

مندرجة تحت مقولاتها ، الصادقة عليها بالحمل الشايع ..

( بخلاف ما اذا كانت اعتبارية ) .. فلا يصدق عليها مقولة ، الا بالحاصل الاول .

اذ المفهومات بالوجود الخارجى ، تصير حقايق .. ( منه ) .

اى الاجزاء العقلية عين المواد ، و الصور الخارجية .

قوله : « فى موضع ما » ص ٢٠ س ٤ ، و هو : المركب الخارجى .

قوله : « والفرد » ص ٢٠ س ٥ ،

المسمى بالوجود الخاص ، الذى حيثية ذاته ، حيثية الأباء عن العدم .

قوله : « بحيث تكون الاضافة داخلية » ص ٢٠ س ٧ ،

كالحيوان ، المضاف الى الناطق . . والفرد هو : الحيوان المنضم الى الناطق

اى المضاف والمضاف اليه معا . . سيجيئ ان المعيار فى كون شئ فردا ، ان يترتب

عليه آثار الطبيعة ، المندرج هو فيها . . والمفهوم الذهنى ليس كذلك .

قوله : « وافراده » ص ٢٠ س ١٥ ،

المسماة بالوجودات الخاصة ، المتماثلة ، عند قوم من الاولين . . والمتخالفة

عند المشائين .

قوله : « بالفيض المقدس » ص ٢٠ س ١٥ ،

المعبر عنه بوجه الله ، فى قوله تعالى : ( اَيْنَمَا تُولُوْا فَمِنْ وَجْهِ اللّٰهِ ) . . (١)

و هو المراد بالفرد العام .

قوله : « وانحاء الوجودات الخاصة » ص ٢٠ س ١٥ ،

المتماثلة عند قوم من الاولين . . والمتخالفة عند المشائين . . وكل واحد منها

هو المراد من الفرد الخاص ، لا الحصاة من المفهوم كما اشار اليه بقوله : ( التى بها

يطرد الاعدام ) .

قوله : « انما الذاتى » ص ٢٠ س ١٧ ،

فمفهوم الوجود داخل فى حصصه ، وهما خارجان عن الوجودات الخاصة . . و

الوجود الخاص ، عين الذات فى الواجب ، وخارج زائد ، فيما سواه .

\* \* \* \*

## و - فى ان الحق تعالى ائيه صرفة :

قوله : « و الحق ماهيته الخ » (١) ص ٢١ س ٣ ،

بمعنى انه لا ماهية له ، سوى الوجود الخاص ، المجرد عن مقارنة الماهية ..  
بخلاف الممكن ، كالانسان مثلا ، فان له ماهية ، وهى الحيوان الناطق ، ووجوده هو  
هو كونه فى الاعيان .

قوله : « حق من جهة الخبر عنه » ص ٢١ س ٦ ،

يعنى فيه تجوز عقلى ، لان الحق هو الخبر عنه تعالى .

قوله : « لا الوجود المطلق » ص ٢١ س ١٠ ،

ولا المضاف الى خصوص المهيمة ، اعنى الحصة .

قوله : « اذ مقتضى العروض » ص ٢١ س ١٢ ،

حاصله : ان كل ماهية يعرض لها الوجود ، ففى اتصافها بالوجود ، وكونها  
مصدقا للموجود ، تحتاج الى جاعل تجعلها كذلك .

فان ( كل عرضى معلل ) .. اما بالمعروض ، او بغيره . وكلاهما باطلان ، حسب

ما فصله .

قوله : « وتقدم الشئ على نفسه » ص ٢٢ س ١ ، يفهم من قوله : ( فسابق ) .

\* \* \* \* \*

## ز - فى وحدة حقيقة الوجود :

قوله : « و الفهلوى معرب الیهلوى » ص ٢٢ س ١٠

(١) الحق هنا اسم فاعل فى صيغة المصدر ، كالعدل ، وهو بمعنى المصدر .. يدل

بالاشتراك على معان : منها : الوجود فى الاعيان ، مطلقا .

ومنها : الوجود الدائم .

ومنها : حال القول .. لانه اذا كان مطابقا للامر الواقع ، فهناك نسبتان :

نسبة الامر الواقع الى القول ..

ونسبة القول الى الامر الواقع . . . . ( منه ) .

بدانکه : لغت معروفه فرس بر سه گونه است : پارسی ، دری ، پهلوی . . .  
 پارسی : منسوب است به پارس ، که پسر پهلوی ، پسر سام ، پسر نوح است . .  
 و او در عهد خود ، مالک این مرز و بوم بوده . .  
 دری : بر وزن پری . . پارسی باستانی است ، که بعضی او را تعبیر به فصیح  
 نموده ، چه هر لغتی که در آن نقصانی نباشد ، همچو : اشکم ، و اشتر ، و اسپند ،  
 و بگو ، و بشنو ، و امثال اینها ، دری باشد . . شکم ، و شتر ، و سپند ، و گو ، و شنو ،  
 دری نباشد .

حضرت رسول صلی الله علیه و آله ، فرموده ، که : ( لسان اهل الجنة : عربی ، او  
 فارسی دری ) . .

و پهلوی : منسوب است به پهلوی ، که پدر پارس است چه این زبان از او رسیده  
 برخی چنین آورده که پهلویان ، پیروان ( رادکونه ) اند . . و او یکی از پهلوانان عجم  
 است ، که در روزگار ( جمشید ) پیدا گردید ، و این گروه را ( رادیان ) خوانند ، و زبان  
 پهلوی را به اینان نسبت می دهند . .

باری مؤیدان ایشان ، همه چیز را پرتو روشنی آمیخی ، و نمونه هستی راستین  
 دانند ( ۱ و ۲ ) از اینجاست که من بنده ، در منظومه خود گفته ام :

( منم پهلوی کیش یزدان شناس به یزدان بدین بهره دارم سپاس ) .

قوله : « کالنور الحسی » ص ۲۲ س ۱۵ ، خبر ل « ان »

قوله : « و هو ایضا طبیعة مشکكة » ص ۲۲ س ۱۶ ،

عند شیخ الاشراقیین . . الا انه بینهما فرق عند المصنف ، حیث ان الوجود مما  
 يتفاوت بالذات ، والنور الحسی بالعرض .

قوله : « لیس اختلافا نوعیا » ص ۲۲ س ۱۷ ،

على ما ذهب اليه المشاؤون ، حذرا من لزوم التشكيك في الماهية ، والترجيح

( ۱ ) مؤید : حکیم و دانشمند .

( ۲ ) آمیخی و راستین : هر دو بمعنی حقیقی است .

من غير مرجح ، عندكون بعض من نوع واحد ، علة لبعض منه .

قوله : (( بمعنى ما ليس بخارج )) ص ٢٣ س ٤ ،

يعنى : ان القوة ، والشدة ، والتوسط ، مقومة للمرتبة الخاصة بهذا المعنى

لكونه اعم من ان يكون عينا ، او جزءا ، الا المقوم بمعنى الجزء ، كالجنس والفصل .

قوله : (( فكذلك حقيقة الوجود )) ص ٢٣ س ٧ ،

فانها فى جميع الاشياء ، بمعنى واحد ، وافرادها الذاتية ليست متخالفة

بالذوات ، ولا بالهويات التى مغايرة للذات ، بل بالهويات التى هى عين الذات كما ان اجزاء

الزمان متشابهة المهيبة ، مع تقدم بعضها على بعض ، بالذات ، لا بما هو خارج عن نفسها .

قوله : (( لانه عدم )) ص ٢٣ س ١١ ،

اى الظلمة عدم ، لا يحاذيها شئ فكيف يكون لها خلط بالنور؟ . وان كان

ذلك النور اضعف مراتبه ، فهو بسيط . . كما ان الشعاع القوى ، بسيط . . وكذا

الحركة ، فان البطيئة منها ايضا ، هيئة بسيطة ، لم يتخلل فيها سكون . . .

فان السكون عدم الحركة ، عما شأنه ، ان يكون متحركا ، فهى طور منها ، كما ان

حركة الفلك ، طور آخر منها ، ولا شوب سكون فيهما . . وهكذا حال الانوار الحقيقية .

قوله : (( كالحركة البطيئة ، حيث انها غير مركبة )) ص ٢٣ س ١١ ،

خلاف الجمهور المتكلمين ، حيث يقولون : ( ان الحركة البطيئة تخلل سكناتها ،

اكثر من السكنات المتخللة فى السريعة ) .

لانهم انكروا المتصل ، وقالوا بالجزء . . الا محققهم .

قوله : (( ليس مقوما )) ص ٢٣ س ١٢ ، بمعنى الجزء .

قوله : (( جواز انقلاب )) ص ٢٣ س ١٤ ،

مثلا لو كان التقدم للوجود عارضا كالتقدم للعقل الاول لكان جازى التأخر

لمكان المعروضية واذا كان جازى التأخر كان جازى الانقلاب ، كانقلابه الى العقل

الثانى . . وهو بديهى البطلان (١)

(١) قال صدر المتألهين : ( وقوع كل وجود فى مقام من المقامات ، مقوم له ،

لا يتصور زواله عنه ، مع بقاءه فى نفسه ) . . ( منه ) .

- قوله : (( وان لم يعتبر فى اصل الحقيقة )) ص ٢٣ س ١٥ ،  
والآ ، لم يكن لغير الوجود ، الشديد المتقدم ، تحقق ٠٠ اذ الحقيقة لا تتحقق  
الامع ما اعتبر فيها ، والفرض اعتبارهما فى اصل حقيقة الوجود .  
قوله : (( وكذا التأخر )) ص ٢٣ س ١٥ ، ليس مقوما ، ولا عارضا .  
قوله : (( وجميعها )) ص ٢٣ س ١٥ ،  
مبتدأ ٠٠ خبره ، قوله : ( يرجع الى اصل واحد ) ٠٠ غرضه : دفع توهم ، ان  
الوجود اذا كان له المراتب المختلفة ، لم يكن واحدا ، بل كثيرا .  
قوله : (( اللاشئ فيه )) ص ٢٣ س ١٧ ،  
يعنى : ان الوجود شئ ، لا يتخلل الغير فيه ، وكل مالم يتخلل الغير فيه ،  
لم يتكرر ٠٠ كما قال فى مبحث المعاد :
- ( و ماله تكثر قد حصلا      فغية ماسواه قد تخللا )  
( اما الوجود ماله من ثلثان      ليس قرى و راء عبا دان )
- قوله : (( شيئية الوجود )) ص ٢٤ س ١ ،  
فان مابه الامتياز ، فى الشديد ، وهو الشدة عين مابه الاشتراك ، وهو الوجود .  
قوله : (( لافى شيئية الماهية )) ص ٢٤ س ١ ،  
فان مابه الامتياز ، فى شيئية الماهية ، وهو الفصل ، غير ما به الاشتراك ، و  
هو الجنس .
- قوله : (( تؤكد )) ص ٢٤ س ٢ ، خبر لقوله : ( ان ) .  
قوله : (( كذلك )) ص ٢٤ س ٤ ، اى تؤكد الوحدة .  
قوله : (( وحدة )) ص ٢٤ س ٤ ، مفعول مطلق ، لقوله : ( واحد ) .  
قوله : (( الوحدات المشهورة )) ص ٢٤ س ٥ ،  
سيجى ذكرها فى الفريدة السادسة .  
قوله : (( وعند مشائية )) ص ٢٤ س ٥ ،  
وهم اصحاب المعلم الاول ، سنذكر وجه تسميتهم بهذا الاسم ، فى مبحث

الوجوب والامكان ، عند قوله : (لوازم الاول والماهية) . .

قال صدر المتألهين قدس سره ، فى الشواهد الربوبية : ما خلاصته : ( ان الوجود مع كونه امرا شخصيا ، مما يجوز القول بانه مختلف الحقائق ، بحسب الماهيات المتحدة ، كل منها بمرتبة من مراتبه ، سوى الموجود الاول ، الذى لا يشوبه ماهيته اصلا . . فلا تخالف بين ما ذهبنا اليه ، من اتحاد حقيقة الوجود ، واختلاف مراتبها ، وما ذهب اليه المشأون ، من اختلاف حقائقها عند التفتيش ) . .

اقول : توضيحه : ان تخالف الماهيات ، تخالف بالذات ، وتخالف الوجودات

المتحدة معها ضربا من الاتحاد ، تخالف بالعرض .

قوله : ( « بتمام ذواتها » ) ص ٢٤ س ٦ ،

كالاجناس العالية ، وانواعها ، كل مع الآخر .

قوله : ( « لا بالفصول » ) ص ٢٤ س ٦ ، وهو التمايز ، ببعض الذات .

قوله : ( « ليلزم التركيب » ) ص ٢٤ س ٦ ، من الجنس والفصل .

قوله : ( « لا بالمصنفات والمشخصات » ) ص ٢٤ س ٧ ،

وهو التمايز بالمنضات ، والعوارض الغريبة .

قوله : ( « بل المطلق عرضى » ) ص ٢٤ س ٧ ،

لان الذاتى ، هو لا يختلف فى الاعيان والاذهان ، وما هو فى الاذهان ، نفس ما

هو فى الاعيان ، والموجود لما كانت حقيقته نفس كونه فى الاعيان ، يمتنع ان يكون

فى الاذهان ، والالزم انقلاب الحقيقة ، عما كانت . .

فكل ما يرسم من الوجود فى النفس ، ويعرض له الكلية والعموم ، فهو ليس

حقيقة الوجود ، حتى يكون جنسا ، او نوعا ، بل وجهها من وجوهه . .

فليس عمومه ، عموم معنى الجنس ، بل عموم امر لازم انتزاعى . .

وسياتى ايضا ، انه ليس بجنس ، ولانوع ، ببيان آخر عند قوله : ( وليس

جزء وكذا لاجزء له ) .

قوله : ( « بمعنى انه خارج محمول » ) ص ٢٤ س ٨ ،

توضيحه : انه قد يطلق الذاتى ، ويراد به مالىس بخارج عن الذات ، سواء كان عينها ، ام جزء منها . . . كفاى كتاب ايساغوجى ، اى الكليات الخمس . . . وقد يطلق على الشئ ، بلانضمام امر اليه ، بان يكون الشئ كافيا لصدقه عليه ، بنفس ذاته ، بلانضمام جهة ، او ملاحظة حيثية اخرى ، غير ذاته . . . كفاى كتب البرهان . والثانى اعم من الاول ، لاطلاقه على المعنى العرضى ، المنتزع من نفس ذات الشئ ايضا . . . والعرضى هو الخارج المحمول ، الاعم من المحمول بالضميمة ، ومن المحمول بلاضميمة . . .

والاول لابد فيه من اتصاف الموضوع ، وانضمامه بحيثية اخرى ، هى صفة قائمة به ، كالحكم على الانسان بالابيضية . . . فان الابيض لا يحمل على الانسان ، الا بعد انضمام البياض به . . . ولا يكون الانسان محكيا عنه بذاته ، بل مع ملاحظة انضمامه بالبياض . . .

بخلاف الثانى ، فانه يفهم وينتزع عن نفس ذات الموضوع ، ويحمل عليه من دون اعتبار حيثية خارجة عنها ، بل مجرد ذات الموضوع ، حيثية انتزاع المحمول كحمل الشئ على الاشياء الخاصة ، وحمل العرض على الكم والكيف وغيرهما ، و الممكن على الماهيات الامكانية ، والزوجية على الاربعة . . .

فان ذوات هذه الموضوعات ، كافية لصدق تلك المحمولات عليها ، بلاجهة اخرى ، فهى مستحقة لحملها فى ذواتها . . .

وما ذكرنا ، علمت انه لا منافاة بين الذاتى والعرضى ، بالمعنيين الثانيتين . . . اما الفرق بين العرضى والعرض : فهو الفرق بين الجنس الطبيعى والمادة والفصل الطبيعى والصورة . . . فاذا اخذ السواد مثلا ، لا بشرط ، كان عرضيا محمولا ، واذا اخذ بشرط لا ، كان عرضا غير محمول . . .

وكثيرا ما يطلق العرض ، ويراد منه العرضى ، كقولهم : ان العرض الذى هو احد الكليات الخمس ، قد يجوز ان يكون جوهر . . . فالشئ كما يمكن ان يكون عرضا ، بالمعنى المقابل للجوهر ، كذلك يمكن ان يكون عرضا ، بالمعنى المقابل للذاتى .

وجوهرا : اى موجودا ، لافى موضوع ، اذ لا منافاة بين العرض بهذا المعنى  
والجوهرا . . . وهذا فرق آخر بين العرض والعرضى (١) . . .

واعلم : انه فرق بين عارض الوجود ، كالسواد ، والحركة ، والحرارة ، ونحوها  
وبين عارض الماهية ، كالوجود ، والتشخيص للنوع ، والفصل للجنس ، ونحوها . . .  
وكثيرا مايكون العارض للماهية ، اقوى تحصلا ، وتجوهرا ، من معروضه . . . بل  
يكون هو سبب موجودية المعروض ، فبالوجود تصير الماهيات موجودة ، وبالفصل  
المقسم تصير طبيعة الجنس ، قابلة للوجود . . . فاحفظ ، وكن على بصيرة . . .  
قوله : (( لكان الواحد كثيرا )) ص ٢٤ س ١٢ ،

لان المفهوم عنوان المصداق ، وهو هو بوجه . . . واذ اختلفت المصاديق و  
المعنونات ، والعنوان واحد ، لزم ان يتحد الواحد مع الكثير . . . وهويدهى البطلان (٢)  
قوله : (( الواحد الجنسى )) ص ٢٤ س ١٥ ،

كالحيوان ، وهوعين الانسان ، والفرس ، وغيرهما .

قوله : (( الواحد النوعى )) ص ٢٤ س ١٥ ،

كالانسان ، وهوعين زيد ، وعمرو ، وغيرهما .

قوله : (( فرق بين ان يكون الخ )) ص ٢٤ س ١٥ ،

بعبارة اخرى : فرق بين صدق شئ على آخر ، وكونه اياه . . . فان الانسان ،  
يصدق عليه انه حيوان ، وليس نفسه هو الحيوان . . . اذ : الانسان من حيث هو انسان ، لا غير  
فلا يصدق عليه مفهوم آخر ، غير ذاته . . . وهكذا زيد انسان ، وبما هو زيد ليس  
بانسان . . . ضرورة ( ان كل شئ فى نفسه ، ليس الانفسه ) .

قوله : (( من هذا القبيل )) ص ٢٤ س ١٧ ، اى : تحته الكثير .

(١) قولنا : ( هذا فرق آخر ) . . . بعبارة اخرى : فرق بين الموجود للموضوع ، وفى  
الموضوع .

وكذا فرق بين المحمول على الموضوع ، بالاشتقاق ، وبالمواطاة . . . ( منه ) .  
(٢) قد سبق هذا البحث فى كتاب المنطق ، عند البحث عن الالفاظ . . . فلو بقيت لك  
شبهة هنا ، فارجع الى هناك . . . ( منه ) .

**قوله** فى الحاشية : ( ولم يكن قط ، الواحد النوعى عين الواحد بالنوع ) ص ٢٤

سيأتى الفرق بينهما فى الفريدة السادسة ، فى الوحدة والكثرة .

**قوله** : ( يحمل النوع ) ص ٢٤ س ١٧ ،

فيقال : زيد انسان ، وعمرو انسان ، ونحو ذلك .

**قوله** : ( لو انتزع ) ص ٢٥ س ٤ ،

سيأتى ما يتعلق بالمقام ، فى دفع شبهة ( ابن كمونة ) .

**قوله** : ( هذه الخصوصية ) ص ٢٥ س ٥ ، التى فى بعض المتخالفات .

**قوله** : ( هذه ) ص ٢٥ س ٦ ، أى الخصوصية .

**قوله** : ( وعلى تقدير وجود عليحدة له ) ص ٢٥ س ٧ ،

سوى وجود كل واحدة ، واحدة . . . كما قيل : ان لهيئة الاجتماع ، العارضة

للعشرة ، مثلا ، وجود غير وجودات آحادها ، فعلى فرض التسليم ، يلزم ان يكون

الواحد عين الكثير . . .

وقد قلنا : انه باطل بالضرورة ، اذ الكثرة باقية بحالها ، سيما المجموع ، بمعنى

الآحاد بالاسر ، فان كثرته ظاهرة . . . كما اشار اليه فى الحاشية . .

ومعنى الاجزاء بالاسر ، هو مجموع الاجزاء ، غير مقيد بالاجتماع ، لاشطرا ، و

لا شطرا . . . سيجى فى مبحث المهية ، بيان ان ( فى كل كثرة ، اربعة اعتبارات ) ( ١ ) .

**قوله** : ( ثم كيف يكون الخ ) ص ٢٥ س ٨ ،

دليل آخر لابطال مذهب الخصم ، ذكره قبل اتمام الدليل السابق . . اذ قوله :

( وان كانت الخصوصيات ملغات ) من تنمة الدليل السابق . . فهذا الكلام ، وقع فى البين .

**قوله** : ( الا باعتبار وعاء الذهن والخارج ) ص ٢٥ س ٩ ،

( ١ ) قد اشار المحقق اللاهيجى ، فى المسألة الخامسة والعشرين ، عند بيان السبق و

اقسامه ، الى الاعتبارات الملحوظة فى الاجزاء ، بقوله : ( ان لاجزاء المهية اربع اعتبارات ) .

والمصنف ايضا فى مبحث المهية ، عند ذكره خواص الاجزاء . . . ( منه ) .

فباعتبار الذهن ، ماهية ٠٠ وباعتبار الخارج ، حقيقة ٠٠

فاذا تعددت الحقيقة ، تعددت الماهية ، لا محالة ٠

قوله : (( لان مفهوم الوجود كالماهية )) ص ٢٥ س ١٠

اذ ذلك المفهوم ، عرض ينتزع عن حاق ذات الوجود ، والعرض المنتزع من

ذات الشئ ، لا يكون فى تعريف الشئ ، اقل من ذاتياته ٠٠

كما قال الشيخ الرئيس : ( مفهوم الجوب ، لكونه كذلك ، كالماهية ، لحقيقته

فى افادة تعريفها ٠٠ فوحده لا تجامع تباين الحقيقة وتعدد ها ٠

قوله : (( صدر المتألهين الخ )) ص ٢٥ س ١٢ ،

وكذا المحقق الداماد ، فى التقديسات ٠

قوله : (( ذوق التأله )) ص ٢٥ س ١٤ ،

الذوق فى اللغة ، مصدر : ذاقه ، ذوقا ، وذواقا ، ومذاقا ، ومذقة ٠٠٠

وفى اصطلاح علماء البيان : قوة لها اختصاص بادراك لطائف الكلام ، ووجوه

محاسنه الخفية ٠٠ وفى اصطلاح المتصوفة : هو اول درجات شهود الحق ، فاذا

زاد ، وبلغ اوسط مقام الشهود ، سمى ( شربا ) واذا بلغ النهاية ، سمى ( ربا ) ٠٠ و

ذلك بحسب صفاء السر ، عن لحظ الغير ٠ (١)

(١) اعلم : ان القائلين بالتوحيد : منهم من يقول بكثرة الوجود والموجود جميعا ، و

يختص واحد منها بالواجب ٠٠ وهذا مذهب المشاء ، ومعتقد اكثر الناس ، ومنهم

من يقول بوحدة الوجود والموجود جميعا ، وهو مذهب الصوفية ٠٠٠

ومنهم من يقول بوحدة الوجود وكثرة الموجود ، وهو المنسوب الى ذوق

المتألهين ، وعكسه باطل ٠٠ ومنهم من يقول بوحدة الوجود والموجود جميعا فى

عين كثرتها ، وهو مذهب العرفاء والشامخين ٠٠ واصطفاه صدر المتألهين ، و

عليه المصنف قدس سره والفرق بين هذه الطريقة وسابقيها ، ان هؤلاء يقولون

بتكثر الوجود ، والموجود ، ومع ذلك يثبتون الوحدة فى عين الكثرة ، فكما اذا كان

انسان مقابلا لمرأتى متعددة ، فالأزمان متعددة ، وكذا الانسانية ٠٠ لكنه فى عين

الكثرة ، واحد ، بملاحظة العكسية ، وعدم الاصلية ٠٠ فان عكس الشئ ، بما هو

عكسه ، ليس شيئا على حياله ، انما هو آلة لحاظ الشئ ٠٠

**قوله :** « متخالفة بالذات » ص ٢٥ س ١٧ ، كما يقوله المشائون .

**قوله :** « ( او بالمراتب ) » ص ٢٥ س ١٧ ، كما يقوله الفهلويون .

**قوله :** « ( والحصص الذهنية ) » ص ٢٦ س ٢ ،

مبتدأ ٠٠ خبره قوله : ( كبيض الثلج ) ٠٠ هذا من باب تشبيه المعقول

بالمحسوس ، ان اعتبر في الخارج قيداً للمشبه به ٠٠ اى الحصص فى الذهن ،

كبيض الثلج ، وغيره ، فى الخارج ٠٠ لان البياض خارجى ، والحصص اعتبارية .

ولك ان تعتبره قيداً للمضاف اليه اعى الثلج ، وتريد بالبيض حصصه الذهنية .

كما صرح قدس سره به ، فى الحاشية .

**قوله :** « ( وذاك وذلك ) » ص ٢٦ س ٣ ، كلاهما معطوفان على : ( هذا ) .

**قوله :** « ( من حيث انها ) » ص ٢٦ س ٣ ، اى البياضات ٠٠ توجيه للتشبيه .

**قوله :** « ( والافراد الخارجية ) » ص ٢٦ س ٣ ،

مبتدأ ٠٠ خبره ، قوله : ( كالاجناس العالية ) ٠٠ وكذلك :

**قوله :** « ( والمراتب الخارجية ) » ص ٢٦ س ٥ ،

خبره ، قوله : ( كمراتب الانوار ) ٠٠ اى الحسية .

**قوله :** « ( المتفاوتة ) » ص ٢٦ س ٦ ، اى بالنقص والكمال ، والمتحدة بالذات .

**قوله :** « ( جم غفير ) » ص ٢٦ س ١٢ ،

كالمحقق الداماد ، وصدر المتألهين ، فى اول حاله .

**قوله :** « ( القول بالثانى ) » ص ٢٦ س ١٣ ،

اى القول بان للوجود ثانيا ٠٠ يعنى : يلزم عليهم ان يقولوا باصالة الوجود ،

ايضا ، لتصريحهم بان واجب الوجود ، هو نفس الوجود ، المؤكد القائم بذاته ٠٠ وان

المفهوم العام البديهي المشترك ، لا يصلح لذلك ٠٠

→ = نعم : لوجعل ملحوظا بالذات ، لم يكن عكسا ، حاكيا عن الشئ فمن نظره الى

العاكس ، يجعل العكوس ، عنوانات له وآلة للحاظة ٠٠ ومن غاب عنه العاكس ، و

وقع نظره اولا ، على العكوس المتفاوتة بالمحال والمحالى ، يزعمها اشياء

مستقلة بدواتها ٠٠ ( منه ) .

واذا كان الواجب تعالى وجودا حقيقيا ، كان الوجود اصيلا ، لان انتفاع الطبيعة بانتفاء جميع الافراد ، وتحقيقها بتحقيق فرد ما ، ولا معنى لتاصله فى موضع ، دون موضع . . . فلزم عليهم القول باصليين ، وهذا شرك خفى ، لا يرضى به قط ذوق التأله . قال صدر المتألهين قدس سره : انه لا معنى لكون موجودية الممكنات لاتسابه الى حقيقة الوجود الشخصى ، لان النسبة وجودها و تحقيقها فرع وجود المنسوب ، و المنسوب اليه . . . والعجب انه نفى كون اثر الفاعل اتصاف الماهية بالوجود ، محتجا عليه ، بان الاتصاف نسبة ، و النسبة فرع المنتسبين . . . وحكم هيئنا بانه موجودية الاشياء ، عبارة عن انتسابها الى تلك الحقيقة . . . هل هذا التناقض ؟ . . .

**قوله :** (( هى الوجود )) ص ٢٦ س ١١ ،

اى الوجود المنبسط ، الانتسابى الاشرافى .

**قوله :** (( بالمرتبة الغير المتناهية )) ص ٢٧ س ٢ ، وهى المرتبة المضاف اليها .

**قوله :** (( المذكور )) ص ٢٧ س ٤ ، بقوله : ( من قال ما كان له سوى الحصص ) .

**قوله :** (( بارجاعه الى الاول )) ص ٢٧ س ٥ ،

فيه انه على ما اشار اليه ، تأويل المفهوم بالمعنى ، لا الارجاع الى القول الاول من كل وجه . . . فان القائلين به لم يقولوا بالاضافة الاشرافية ، التى هى الوجود المنبسط ، مع ان الاول ايضا بظاهره باطل .

**قوله :** (( الافى النسب )) ص ٢٧ س ٨ ،

الحاصلة بينه وبين الماهيات ، المنسوبة اليه .

**قوله :** (( مع اضافة الى خصوصية )) ص ٢٧ س ٩ ،

وجود الانسان ، حيث انه حصة من مفهوم الوجود ، و هو نفس ذلك المفهوم مع اضافة الى خصوصية .

**قوله :** (( تصير حرفا )) ص ٢٧ س ١٠ ،

اذ معنى الحرفى يصير معنى اسميا ، بتوجيه الالتفات اليه .

**قوله :** (( بماهى ربط محض )) ص ٢٧ س ١٢ ،

اى غير مستقلة فى الوجودية ، كالاضافة العقلية ، فانها غير مستقلة بالمفهومية .  
**قوله :** (( بحيث لا يخلو )) ص ٢٧ س ١٢ ،

كما ان الحصة لا يخلو فى اللحاظ ، عن المفهوم الكلى .

**قوله :** (( بما هو قيد )) ص ٢٧ س ١٣ ، اى غير مستقل فى اللحاظ .

**قوله :** (( لا بما هو قيد )) ص ٢٧ س ١٤ ، اى مستقل فى اللحاظ .

**قوله :** (( وقيد خارجى )) ص ٢٧ س ١٤ ، وهو ماضيف اليه الكلى .

**قوله :** (( لانفسية له )) ص ٢٧ س ١٦ ،

حتى يحكم عليه ، انه هو ، او ليس هو . وانما هو آلة لحاظ الغير ، بحسب الذهن .

### ح - فى الوجود الذهنى :

**قوله :** (( للشئ غير الكون )) ص ٢٧ س ١٧ ،

قد سبق ان الوجود مما يتفاوت ، فقد يكون لشئ واحد انحاء من الكون ، واطوار

من الوجود ، بعضها اقوى ، يترتب عليه من الآثار ، ما لا يترتب على غيره ، من الاضعف .

**قوله :** (( وهو الوجود الذى يترتب عليه )) ص ٢٧ س ١٧ ،

و يقال له : الوجود الخارجى ، او فى الخارج . . ويرادفه : الوجود العينى

والوجود الاصيل .

**قوله :** (( تحصل بانفسها )) ص ٢٨ س ١ ،

اى لا باشباحها ، فالاختلاف بين الموجود العينى ، والذهنى ، بالوجود ، دون

الماهية . .

ومن ثم قال بعض الفضلاء : ( الأشياء فى الخارج : اعيان ، وفى الذهن : صور )

**قوله :** (( وهو الوجود الذى لا يترتب عليه )) ص ٢٨ س ٢ ،

و يقال له : الوجود الذهنى ، او فى الذهن . . ويرادفه : الوجود الظلى ، و

الموجود الغير الاصيل .

**قوله :** (( قيام صدورى ، لا حلولى )) ص ٢٨ س ٤ ،

كقيام الفعل بفاعله ، لا قيام المقبول بقابله ٠٠

بعبارة اخرى : الصور قامت بالنفس ، قياما عنه ، لا قياما فيه ٠٠ بناءً على ما ذهب اليه من ان النفس خلاق للصور ، فان الله قد خلق النفس الانسانية ، بحيث يكون لها اقتدار على ايجاد صور الاشياء المجردة والمادية ، لانها من سنخ الملكوت وعالم القدرة ٠٠ والجمهور على : ان التعقل عبارة عن : قبول النفس الصور العقلية وهو انفعال ، لا فعل ٠٠

وقول الحكماء : ان العقل لا يدرك الجزئيات ٠٠ معناه : انه لا يدركها بذاته من غير استعانة بآلة ادراكية ، و الا فلا يدرك الكليات والجزئيات ، الا القوة العاقلة ٠

قوله : (( لا يشار اليه مطلقا )) ص ٢٨ س ١٠ ، لاحسا ، ولا عقلا ٠

قوله : (( ولواحقها )) ص ٢٨ س ١٤ ،

كالقدار ، والايين ، والوضع ، والجهة ، ونحوها ٠

قوله : (( قاعد الفرعية )) ص ٢٩ س ٧ ،

وهى قولهم : ( ان ثبوت الشئ للشئ ، فرع ثبوت المثبت له ) ٠

قوله : (( عالية كانت او سافلة )) ص ٢٩ س ١١ ،

قيد لقوله : ( الذهنية ) اذ المراد بالوجود الذهنى : وجود غير اصيل ، لا يترتب

عليه الآثار ، كما عرفت ٠٠ سواء كان فى مداركنا ، ام مدارك آخر ٠

قوله : (( بناء على ان الجوهر الخ )) ص ٢٩ س ١٦ ،

خلافا لمن زعم ، ان الجوهر عرض للحقايق الجوهرية لا جنس ٠

قوله : (( كما هو مذهبهم )) ص ٣٠ س ١ ،

واما مذهبى ، فقد عرفت انه بالصدور ، لا بالحلول ٠

قوله : (( والعلم )) ص ٣٠ س ٥ ، اى الصورة الذهنية ٠

قوله : (( عين المعلوم )) ص ٣٠ س ٥ ،

وهو من حيث الوجود فى الذهن ، معلوم بالذات ٠٠ ومن حيث الوجود فى

الخارج ، معلوم بالعرض ٠٠ والمعلوم بالذات ، يطابق المعلوم بالعرض ٠٠ و

هما مثلاً مشاركان فى الماهية ، ولوازمها .

قوله : (( وهو وجودها فى الموضوعات )) ص ٣٠ س ٨ ،

فهذا المعنى ثابت لها ، بالقياس الى الغير . . وذاتى الشئ يثبت له ، مع قطع النظر عما عداه ، وبالحقيقة : العرض تعبير عن وجودها الرابطى ، فان وجودها فى نفسها ، عين وجودها الموضوعها ، والوجود خارج عن الماهية ، لم يكن ذاتيها .

قوله : (( اذ لا يصير جنسا له )) ص ٣٠ س ٩ ،

فهو جوهر بحسب ماهيته ، اذ يصدق عليه انه ماهيته ، اذ اوجدت فى الخارج ، تكون لافى موضوع . . وعرض باعتبار وجوده فى الذهن ، اذ يصدق عليه انه موجود بالفعل ، فى موضوع . .

فلا منافاة بينهما ، وانما المنافاة فى صدقهما بالذات على شئ ، فمفهوم العرض يعرض لجميع المقولات فى الذهن ، ولتسع منها فى الخارج . .

واما اندراج جميع المقولات بالذات تحت الكيف ، على تقدير كون الصورة العقلية عين المعلوم ، لصدق عدم اقتضاء القسمة ، والنسبة عليها ، فظاهرا للورود لكونه جنسا لما يندرج تحته .

قوله : (( كيف محسوسا )) ص ٣٠ س ١٢ ، لانه مما يدرك بالحس .

قوله : (( وكيف نفسانيا )) ص ٣٠ س ١٣ ،

لان العلم من الكيفيات النفسانية ، فلزم ان يكون شئ واحد ، مندرجا تحت نوعين ، فى مرتبة واحدة .

قوله : (( يبطله العلم )) ص ٣٠ س ١٥ ،

لعدم تحقق الاضافة ، بالقياس الى المعدوم ، وبين الشئ ونفسه .

قوله : (( وهو الفاضل القوشجى )) ص ٣٠ س ١٦ ،

القوشج : قرية معظمة من اعمال ( ارومية ) بينهما مسافة ثمانية فراسخ . .

ومنها الى قرية ، يقال لها ( سلما س ) ستة فراسخ . .

وايضاً قرية من مضافات ( قبة ) وظنى ان الفاضل من اهلها . . والقبة بلد

معروف ، من بلاد القفقاز .

قوله : « وفيه ما فيه » ص ٣١ س ٩ ،

اشارة الى ما فى هذا المذهب ، من المفسد والمحذورات .

كما قال المحقق الدوانى : ( هذا القائم بالذهن ، ان كان مغايرا للامر المعلوم بالماهية ، كما يدل عليه ظاهر كلامه ، فهو بعينه ، القول بالشبح والمثال . وان كان متحدا معه ، فيها ، عاد الاشكال ) .

قال المحقق اللاهجى : ( لو كانا متغايرين بالذات ، لكان ذلك هو القول بالشبح والمثال ، بل جمعابين المذهبين . ولم يقل به احد ) .

قوله : « وقيل بالاشباح » ص ٣١ س ٩ ،

اى الحاصل فى الذهن من الاشياء ، اشباحها ، واطلالها ، المحاكية عنها بوجه ، كمحاكات اللفظ والكتابة . الا ان محاكاتها للمعانى ، بحسب الوضع . ومحاكات النقوش الذهنية ، بحسب الطبيعة .

قوله : « كما لا يخفى » ص ٣١ س ١٤ ،

قال المحقق المذكور ، بعد تقرير المذهبين ، على ما هو المشهور : ( فالحق ان ماهيات الاشياء ، فى الذهن ، لما لم يظهر عنها آثارها ، ولم يصدر عنها احكامها . اطلق القدماء عليها لفظ الاشباح ، لان شبح الشئ لا يصدر عنه اثر ذلك الشئ . لانهم قائلون بحصول اشباح الاشياء فى الذهن ، وان هناك مذهبين ) .

قوله : « موجودة المهيمة متقدمة الخ » ص ٣١ س ١٧ ،

قال فى حاشية الاسفار : ( ان قلت : كيف يصح للسيد أن يقول بتقدير الموجدية على المهيمة ، مع افراطه فى القول باعتبارية الوجود ؟ ) .

قلت : مراده بالموجود المتقدم : هو المهيمة الصادرة عن الجاعل . وبالمهيمة المتأخرة : نفس شئئية المهيمة ، من حيث هى التى اعتباريتها اتفاقية الخ ) .

والمراد بالتقدم : التقدم بالاحقية . كما اشار اليه فى الحاشية . يعنى تحقق الشئ وحصوله من حيث هو موجود ، اولى بالحصول ، من حيث هى ماهيته .

**قوله :** ((لا استبعادان تتبدل)) ص ٣٢ س ٣ ، جواب اذا : وقال ابن مالك :  
(واقرن بفا ، حتما جوابا لوجعل شرط لان ، واغيرها لم يجعل) .

**قوله :** ((فى الهيولى المبهمة)) ص ٣٣ س ١١ ،

حيث تصوير تارة باقتران الصورة ماء ، وتارة هواء ، واخرى نارا .

**قوله :** ((وانى للمهية هذا العرض العريض)) ص ٣٢ س ١٥ ،

بان تكون مرتبة منها جوهرها ، واخرى عرضا ، مع كونها منشأ الاختلاف . . . و  
الشئ الذى له مراتب ، لابدان يكون حقيقة واحدة .

**قوله :** ((وهو نحو من الوجود)) ص ٣٣ س ٩ ،

وهو الوجود الرابطى ، وهذا الوجود والعروض للاعراض التسعة ، بعد

تمامية ماهياتها . . . والوجود زايد على الماهية ، فلا يكون العرض المطلق ذاتيا  
لها ، بل خارجا محمولا بغير ضمنية .

**قوله :** ((ولا منافاة)) ص ٣٣ س ١١ ،

يعنى فى كون الشئ جوهر او عرضا ، باعتبارين . . . اذكون الجوهر فى الذهن ،

جوهرا بالذات ، وعرضا بالعرض ، بالمعنى المذكور . . . لا ضير فيه .

**قوله :** ((لا فى مقام ذاته)) ص ٣٣ س ١٣ ،

اى كونه عرضا ، لا فى مقام ذاته ، بل بالعرض . . . وهذا اى قوله : ((لا فى مقام

ذاته) نظير قولهم : ((لا بالذات) ) .

**قوله :** ((لا تدخل)) ص ٣٤ س ١ ، اى لا تكون فردا ، ومصادا للمقوله .

**قوله :** ((حالة او ملكة)) ص ٣٤ س ٢ ، والفرق بينهما بالرسوخ ، وعدمه .

**قوله :** ((مظهراً)) ص ٣٤ س ٣ ،

المظهرية بالنسبة الى الكليات . . . والمصدرية الى الجزئيات . . . كما فى الحاشية .

**قوله :** ((لا يوجب)) ص ٣٤ س ٨ ،

اندراج ذلك ، بحيث يكون ذلك النوع فرداً لذلك الجنس ، ومصادا لاله ،

بالحمل الشايع . . . يعنى ان اندراج موجود تحت مقولة يستتبع امرين :

احدهما : ان يكون مفهوم تلك المقولة ، ماخوذاً فى حقيقته . .  
 و ثانيهما : ان يترتب عليه اثره ، و الاثر للموجود العينى ، لا للمفهوم الذهنى .  
**قوله :** « لا حقائقها » ص ٣٥ س ١ ، اذ الحقيقة ، باعتبار الوجود الخاص .  
**قوله :** « و الوجود وان لم يكن » ص ٣٥ س ١ ،  
 كانه دفع عن سؤال مقدر ، وهو : ان الوجود الخارجى ، اذا انضم الى الكليات الطبيعية ، كيف يصيرها حقائق محصلة ، مع انه ليس بجوهر ، ولا عرض ؟ . .  
**قوله :** « لان هذا الوجود للنفس » ص ٣٥ س ٤ ،  
 سيما على قاعدة اتحاد المدرك والمدرك .  
**قوله :** « لانها فوق الجوهرية وغيرها » ص ٣٦ س ١ ،  
 من المقولات ، بل فوق التجرد ، كالنفس (١) . .  
**قوله :** « كيف بالذات » ص ٣٦ س ٢ ،  
 بان يكون الكيف ذاتيها ، و يصدق عليها صدق العرضى . . و لما بين ان  
 المقولات فى الذهن ليست بالحمل الشايع مقولات ، بل بالحمل الاول فقط . . و  
 رأى انه لو صدق عليها الكيف صدقا ذاتيا ، عاد الاشكال . . اراد تصحيحه اولا  
 بما ذكره صدر المتألهين ، من انها كيف بالعرض . . ثم بما هو الحق عنده ، من  
 نفى كون العلم ، كيف مطلقا .

**قوله :** « و مفاهيم المقولات ايضا » ص ٣٦ س ٣ ،

اى ماهياتها فى انفسها ، لا من حيث معقوليتها .

**قوله :** « اما نفسها او جزئها » ص ٣٦ س ٤ ،

بعبارة اخرى : عينها ، او مأخوذ فيها .

**قوله :** « كما قال فيما بعد » ص ٣٦ س ٥ ،

(١) لان وجود الصور العلمية ، وجود النفس . . و وجود النفس ، لا مهية له ، عند المحققين  
 و المهية مالم توجد بوجودها الخاص الخارجى ، لم يصدق عليها شئ من  
 المقولات ، بالحمل الشايع . . ( منه ) .

بهذه العبارة : فبجملته مقررنا ، ظهر لك ان شيئاً من المعقولات الذهنية ، من حيث ماهياتها ، ليست مندرجة تحت مقولة من المقولات ٠٠ بمعنى كونها افراداً لها ، بل المقولات اما عينها ، او مأخوذ فيها ٠٠

واما من حيث كونها صفات ، موجودة للذهن ، ناعته لها ، فمن مقولة الكيف بالعرض ٠٠ لان الكيف ذاتى لها ٠

قوله : «فما هذا الكيف بالذات» ص ٣٦ س ٥ ،

حتى تكون المفهومات الذهنية ، كيفيات بالعرض له ٠٠ وحاصل مقاله فى الجواب : ( ان المقولات فى العقل ، مفاهيمه : جوهر ، وكم ، وكيف الخ ) و ظهورها وانكشافها لدى النفس ، وجود خاص له ماهية هى مفهوم العلم وهى كيف بالذات ، والمقولات كيفيات بالعرض ٠٠

قال فى حاشية الاسفار : ( ان بنائه على طريقة القوم من القيام الحلولى ، لا الصدورى ، ولا الاتحاد ٠٠ فالمقولات فى العقل ، مفاهيم جوهر ، وكم وكيف الخ ) ٠ و يضاف اليها وجودنا عتى عند القوم ، وهذا الوجود له مهية ، هى مفهوم العلم وهى كيف بالذات ، والمقولات كيفيات بالعرض ٠٠ وقال ايضا : ( الملاك فى حل الاشكال : ان ثبت فى الصور العلمية وراء ماهياتها ، وجودها فى الذهن ، ماهية اخرى ، لها وجود آخر ، منضمة الى ماهيات الصور المعلومة ، حتى يكون هنا كيف حقيقى ، وانى له ذلك ) ٠

قوله : « قلنا : وجود تلك المهيئات » ص ٣٦ س ٧ ، يعنى فى النفس ٠

قوله : « ذلك الوجود » ص ٣٦ س ٧ ، اى الكون ، او التحقق فى الذهن ٠

قوله : « و ظهورها لدى النفس » ص ٣٦ س ١٦ ،

حاصله : انه لا بد فى كون العلم ، كيفا ، و الصور المعلومة كيفيات ، من اثبات امر زائد على وجود النفس ٠٠ وليس هنا امر آخر .

قوله : « لكان ظهور نفسه الخ » ص ٣٦ س ١٧ ،

لا ظهوره لغيره ، بل الظهور للنفس ، بناء على ان الوجود للماهيات الذهنية

تبعاً وتطفلاً وليس هنا أمراً آخر ينضم الى وجود تلك الصور الذى للنفس حقيقة حتى يحمل عليها الكيف  
قوله : (( من المحمولات بالضميمة )) ص ٣٧ س ١ ،

وليس كالعرض المطلق ، فلا بد من اتصاف موضوعه ، وهو النفس . وانضمامه  
بحيثية اخرى ، هى صفة قائمة به ، حتى ينتزع منه ماهية الكيف .

قوله : (( والوجود ليس بماهية )) ص ٣٧ س ٣ ، فالعلم ليس بكيف .

قوله : (( فكما ان فيض الله الخ )) ص ٣٧ س ٥ ،

بيانه : ان حقيقة الوجود ، الغير المنزل الى المراتب الامكانية ، باعتبار ظهوره  
على ذاته ، مع قطع النظر عن التعينات الصفاتية ، والأسمائية . . . هى المسمى  
بالحضرة الاحدية ، والهوية الصرفة ، ومقام لاسم له ، ولارسم له ، وغيب الغيوب ،  
والكنز المخفى ، والغيب المصون ، ومنقطع الاشارات . .

ثم لم يظهر على تعينات الصفات ، والاسماء ، ولوازمها . . المسماة بالاعيان الثابتات .

وهذا ، هو الظهور الاول على الاعيان ، وبهذا الاعتبار يسمى ذلك الوجود

بالحضرة الواحدية ، وعالم الاسماء ، وبرزخ البرازخ ، ومقام الجمع ، وتجلّى  
الاسمائى ، والفيض الاقدس ، وصبح الازل ، والعماء ، والنشأة العلمية .

ثم له ظهور ثان ، على الاعيان الامكانية فى النشأة العينية ، وتجلّى ثان عليها

وهو ( فى كل بحسبه ) ( و ) ينال كل منه ، ما يستحقه ) . . وله اطلاق وارسال ، وكلية

وانبساط . . وهذه المرتبة تسمى الفيض المقدس ، والنفس الرحمانى ، والحق

المخلوق به ، والرحمة الواسعة ، والحقيقة المحمدية المطلقة ، ومادة المواد ، و

المحبة ، والمشية الافعالية ، ونور السموات والارض . .

ولهذا الفيض المنبسط على الماهيات العالمية ، درجات مترتبة ترتباً عليّاً و

معلولياً . . فاول منازل هذا الفيض ، واول مجلاه ، ماهيات العقول ، وهذه

المرتبة تسمى عالم الجبروت . . وبعده : مرتبة النفوس ، وهى عالم الملكوت . ( ١ )

( ١ ) ويقال للنفوس المجردة السماوية : الملكوت الاعلى . . ولعالم المثال : الملكوت الاسفل .

وقد يقال : الملكوت بالمعنى الاعم ، ويراد به : عالم الغيب ، جملة فى مقابل عالم الشهادة . ( منه )

وبعد ها : مرتبة الطبائع الجسمانية المادية ، من الاطلس ، و ما فى جوفه ، و هى  
عالم الناسوت ، و هو آخر سلسلة النزول .

قوله : (( نقل عن اسكندر )) ص ٣٧ س ١٧ ،

الافروديسى .. كان من كبائر الحكماء ، وأيا وعلماء .. وهو غير اسكندر الرومى ذى القرنين .

قوله : (( واما مسلك التضاييف الخ )) ص ٣٨ س ١ ،

حاصله فى الفصل السابع ، فى بيان التعقل ، من المرحلة العاشرة ، فى العقل  
والمعقول ، فى كتاب الاسفار : ( ان المتضائفين متكافئان فى الوجود ، وفى درجة الوجود ) .

قوله : (( لما ذكرنا فى تعاليق الاسفار )) ص ٣٨ س ٣ ،

وفى هذا الشرح ايضا ، فى المقصد الثالث ، عند بيان ( انه تعالى عالم بذاته ) .

قوله : (( بل كل مدرك )) ص ٣٨ س ١٢ ، بصيغة المفعول .

قوله : (( فالمتخيل مع النفس )) ص ٣٨ س ١٣ ،

اى متحد معها .. والمراد بالنفس هنا ، باصطلاح العرفاء : هو اللطيفة الثانية ..

والمراد بالعقول : هو المدرك الكلى التفصيلى . . .

والمراد بالعقل : النفس الناطقة .

قوله : (( فى مرتبة الظهور بالمعقولات )) ص ٣٨ س ١٤ ،

اى العلم بها ، و هى مرتبة القلب ، باصطلاح المذكور .

قوله : (( فى مرتبة السرّ والخفى الخ )) ص ٣٨ س ١٤ ،

هذان مرتبتان من مراتب النفس ، ولطيفتان من اللطائف السبع ، الدائرة  
فى السِّنة العرفاء .. لانهم قالوا : للانسان سبع لطائف : الطبع ، والنفس ، و  
القلب ، والروح ، والسرّ ، والخفى ، والاخفى ..

فالطبع باعتبار مبدئيه للحركة والسكون .. والنفس باعتبار مبدئيه

للادراكات الجزئية .. والقلب باعتبار مبدئيه للادراكات الكلية التفصيلية ..

والروح باعتبار حصول الملكة البسيطة ، الخلافة للتفاصيل فيه .. والسرّ

باعتبار فنائه فى العقل الفعال .. والخفى فى الواحدية ..

والاخفى باعتبار فنائه فى الاحدية ٠٠ والمرتبة الاحدية عندهم ، اعتبار الذات ، مع انتفاء الاسماء والصفات ، والنسب والتعينات ٠٠ والمرتبة الواحدية اعتبار الذات مع الاسماء والصفات ، الملزومة للاعيان الثابتة ٠٠ وعند الحكماء ايضا ، للانسان سبع مراتب : العقل الهولانى ، والعقل بالملكة ، والعقل بالفعل ، والعقل المستفاد ، والمحوى ، والطمس ، والحق .

**قوله :** (( فبالحقيقة المدرك )) ص ٣٨ س ١٥ ، بصيغة المفعول .

**قوله :** (( فى الثانى )) ص ٣٨ س ١٥ ، اى الموضع الثانى .

**قوله :** (( ولكن ذلك النور الخ )) ص ٣٨ س ١٥ ،

استدراك لما يتوهم انه ان كان النور الفعلى عين المدرك ، فلم سميته فعله ٠٠ وان كان غيره ، لم يكن المدرك المتحد معه ، متحدًا مع المدرك ٠٠

بيانه : ان النور الفعلى للمدرك ، اى اشراقه المنبسط على المدركات ، وجهه ، ووجهه : لا هو ، ولا غيره ٠٠ اذ هو كالمعنى الحرفى ، لا استقلال له ، حتى يثبت له حكم ، فيقال : انه هو ؟ وليس هو به ؟ بل هو تبع محض ، وتعلق صرف لوجود النفس ٠٠

وسياتى ما يزيدك بصيرة فى ذلك ، فى المقصد الثالث ، عند بيانه : ان علمه تعالى بالاشياء ، بالاضافة الاشراقية .

\* \* \* \*

### ط - فى المعقول الثانى :

**قوله :** (( كلاهما فى العقل )) ص ٣٩ س ٨ ،

وظاهر انه معقول ثان ، بكلا الاصطلاحين ، اى القسمان الاخير ان كلاهما معقول ثان عند الحكيم .

**قوله :** (( ولم يعقل معروض اول )) ص ٤٠ س ٧ ،

فان عروضه لما كان فى العقل ، وثبوت الشئ للشئ يتوقف على ثبوت المثبت له فمعروضه يجب ان يعقل ، ليعقل عروض العارض له ٠٠ فكان فى الدرجة الثانية

من التعقل ، سواء كان منشأ عروضه ، هو وجود المعروض فى العقل ، كما فى العوارض  
الذهنية ، ام لا ، كما فى سائر الامور الاعتبارية .

قوله : (( كما خلط بعضهم )) ص ٤٠ س ٩ ، وهو الفاضل القوشجى .

قوله : (( لان لازم الماهية )) ص ٤٠ س ١٥ ،

لانه يلزمها بما هى هى ، مع قطع النظر عن الوجودين . . والماهية بهذا  
الاعتبار ، اعتبارية ، فما يلزمها كذلك اولى بالاعتبار فالامكان الذى هو لازم الماهية  
من حيث هى ، اولى بالاعتبارية منها .

\* \* \* \* \*

### ى - فى ان الوجود مطلق ومقيد :

قوله : (( فى ان الوجود مطلق ومقيد )) ص ٤٠ س ١٧ ،

حاصله : ان الوجود اما ان يكون المراد منه ، تحقق الشئ . . او يكون المراد ،  
تحقق الشئ للشئ .

والاول هو الوجود المطلق ، كقولنا : ( الانسان موجود ) . .

والثانى هو الوجود المقيد ، كقولنا : ( الانسان كاتب ) او ( موجود كاتب ) او

( موجود له الكتابة ) . .

وكذا العدم : اما ان يكون المراد رفع الشئ . . او يكون المراد ، رفع الشئ

عن الشئ . . فالاول هو العدم المطلق . . والثانى هو العدم المقيد .

قوله : (( بل جارية فى حقيقته )) ص ٤١ س ٥ ،

اى فى الوجود الحقيقى . . اعلم : ان الوجود قد يطلق ، ويراد به المعنى

المصدرى النسبى ، وهو من المعقولات الثانية ، التى لا يكون وجوده الا فى العقل .

وقد يطلق ، ويراد به المعنى الحقيقى ، الذى هو مبدء الاحكام ، ومنشأ

الآثار ، وبه يحصل طرد العدم ويابى بذاته عن البطلان . . ويعبر عن الاول :

بالوجود النسبى . . وعن الثانى بالوجود الحقيقى . . وهوليس من سنخ المفاهيم والماهيات .

## ك - فى اطلاقات الوجود :

**قوله :** (( لان الجوهر ماهية )) ص ٤١ س ٩ ،

وكذلك العرض ، حيث اخذ وافى عنوانات حقايق الاجناس ، من المقولات ، كونها ماهيات كلية ، حق وجودها العينية كذا ، وكذا ٠٠ فسقط كون الوجود فى ذاته جوهرًا ، او عرضًا ٠٠ واندفع اشكاك الشيخ الآلهى ، على كون الوجود حاصلًا فى الاعيان ، بما ذكر فى المطولات ٠٠ قال صدر المتألهين : ( الجوهر الذى صيروه جنسًا ، ليس هو الموجود ، بما هو موجود ، مسلوبًا عنه الموضوع ٠٠ اذ لو كان هذا المعنى جنسًا ، لكان فصله المقسم مقومًا لحقيقته ) ٠٠

ثم قال بعد كلام طويل : ( فاذن معنى الجوهر الذى يصلح للجنسية ، هو ما يعبر عنه ، بانه الشئ ذو الماهية ، اذا صارت ماهية موجودة فى الخارج ، كأن وجودها الخارجى ، لافى موضوع ٠٠ ) الى آخر كلامه ، فى شرح الهداية ، اول الطبيعيات .  
**قوله :** (( وقف المنسوب بالسكون لغة )) ص ٤١ س ١٠ ، وهى لغة ( ربعة ) ٠

**قوله :** (( اى عرضى بمعنى الخارج المحمول ، لا المحمول بالضميمة )) ص ٤١ س ١١ ،  
وقد مرّ ، بيان الفرق بينهما ، فى مبحث ( وحدة حقيقة الوجود ) ٠

**قوله :** (( ولا جنس له )) ص ٤١ س ١٧ ،

اذ لا يتصور اعم منه ، ليكون جنسًا له ٠٠ واذ لا جنس له ، فلا فصل له ٠٠ فلامهية نوعية له ٠٠ فلا يكون له مثل ٠٠ ولا ضد ٠٠

**قوله :** (( غير جايزين )) ص ٤٢ س ٧ ،

ولم يذكر وجه عدم جواز الحلول ، والانفعال على الوجود ٠٠  
وما ذكره فى الحاشية فى عدم جواز كونه محلا وعلّة ، خال عن التحصل ٠٠ و  
الوجه المتين : هو لزوم الخلف ٠٠ كما قال : ( ويلزم الخلف ) ٠٠ بل ما ذكره فى  
الحاشية ، ايضا راجع اليه ٠

**قوله :** (( قولنا ولا اتحاد الكل )) ص ٤٢ س ٨ ،

يعنى فى مبحث (زيادة الوجود على الماهية) .

**قوله:** « وهيهنا مطلق » ص ٤٢ س ٨ ، فلا تكرر .

**قوله:** « حتى يلزم الخ » ص ٤٢ س ١٠ ،

على ان الجزء الخارجى متقدم فى الوجود على كله فيلزم كون حقيقة الوجود قبل الوجود

و هو محال .

**قوله:** « اذ قلب المقسم » ص ٤٢ س ١٢ ،

وايضا : لو كان الوجود جنسا لافراده ، لكان امتياز الوجود الواجبى عن غيره ،

بالفصل . . فيتركب .

**قوله:** « من نقيض » ص ٤٢ س ١٢ ، هو العدم .

**قوله:** « مما هو فى قوة النقيض » ص ٤٢ س ١٣ ،

و هو الماهية ، و هى باعتباريتها فى قوة العدم .

**قوله:** « اذ قد تقرر ان كلا الخ » ص ٤٢ س ١٥ ،

فان الجنس : عرض عام للفصل . . كما ان الفصل عرض خاص للجنس . .

فلا يصدق احد هما على الآخر ، صدقا ذاتيا ، فلا يكون مقوماله . . فالحاجة التى

للجنس الى الفصل ، لا تكون فى التقويم ، بل فى الوجود و التحصيل .

**قوله:** « فمفيدانيته » ص ٤٣ س ١ ، اى وجوده و تحصله .

**قوله:** « مفيد ماهيته » ص ٤٣ س ١ ،

مفيد الماهية مقوم . . و بعبارة اخرى : الفصل حينئذ مفيد لمعنى ذات

الجنس ، فكان المقسم مقوما .

**قوله:** « النسبة الخ » ص ٤٣ س ٢ ،

اى نسبة الجنس الى الفصل . . فكما ان حاجة الجنس الى الفصل ، ليس فى

تقومه ، بل فى تحصله ، كذلك حاجة النوع الى التشخص ، ليس فى قوام ذاته و ماهيته

بل فى كونه موجودا . . و هذا انما يتصور فى غير ما حقيقته الوجود .

## ل - فى ان تكثر الوجود بالمهيات :

**قوله :** (( تظن به الاشراقيون )) ص ٤٣ س ١٤ ،

و خالفتم اتباع المشائين ، لما تقرر عندهم ان المقول بالتشكيك ، من عوارض ما يقال عليه ، من الافراد .

**قوله :** (( بالنقص والكمال فى الماهية )) ص ٤٣ س ١٤ ،

بناء على اصلتها عند الاشراقية ، فان الوجود لما كان عندهم من الانترا عيات العقلية ، ولا تحقق له فى الافراد الممكنة ، فليس يجرى فيه الاتم والنقص والاشد والاضعف . . اذ معنى الاتمية والاشدية ازدياد الطبيعة العامة فى بعض الافراد وكثرة ترتب الآثار . . او كون الاشد بحيث يوجد فيه ، ما يوجد فى الاضعف ، مع زيادة . . وشئ من هذه المعانى ، لا يجرى فى الامور الانتزاعية الاعتبارية . . والقائلون باصالة الوجود ، يثبتون الحالات المذكورة كلها للوجود ، لكون الماهية انتزاعية اعتبارية .

**قوله :** (( كما بينا ، فى حقيقة الوجود )) ص ٤٣ س ١٦ ،

يعنى انه يجوز ان يكون لذات الشئ ، عرض عريض ، بحسب كمال فى نفس ذات الشئ ، وتوسط ونقص فيه ، بحيث يكون مافيه التفاوت عين مابه التفاوت . . ولكن تلك الذات المتفاضلة بحسب ذاتها ، هى حقيقة الوجود ، لا غير . . كما بينا .

**قوله :** (( لكان متواطيا الخ )) ص ٤٤ س ١ ، اذ التفاوت بالزوايد .

**قوله :** (( فالخطان المتفاوتان )) ص ٤٤ س ٣ ،

وكذا السواد التام والناقص ، فانهما اشتراكا فى السوادية ، وما افترقا فى امر خارج عنها ، فصلا كان ام غيره . . فان التفاوت فى نفس السوادية .

**قوله :** (( كل المفاهيم على السواء )) ص ٤٤ س ٥ ،

توضيحه ، على مافى الشواهد الربوبية : ( ان المعانى الكلية لا تقبل الاشد والاضعف ، سواء كانت ذاتيات ، ام عوارض . . سوى الوجود فانه بذاته مما يتفاوت . .

واما المعانى الكلية ، فيلحقها التقدم والتأخر والنقص والكمال ، بواسطة وجوداته الخاصة) ٠٠ الى ان قال : ( وصاحب الاشراق لرأى ان الوجود امر انتزاعى ذهنى ، لا صورة له فى الاعيان ، وزعم ان الماهيات كما هيّة النور والسواد ، وغيرهما ٠٠ وكذا ماهية الجوهر ، مما يقبل الاشد والاضعف ، والتقدم والتأخر ، بذاتها ، اى بحسب معناها النوعى ، او الجنس ٠٠ هذا غير صحيح ٠٠ وكذا المشائون زعموا ، ان القابل للتشكيك بالاشدية ، معانى النور والسواد ، وغيرهما ٠٠ وجميع ذلك عند اصحابنا واخواننا ، يرجع الى انحاء الوجودات المتفاوتة فى الوجودية ٠٠ ولست اقول هذا المعنى الكلى ، لانه كساير المعانى له وجود زائد فى العقل ، بل فيما يتحقق به الشئ ، ويقابل العدم) .

**قوله :** (( لا من حيث الحكاية )) ص ٤٤ س ٦ ،

اذ هو بهذه الحثية ، عنوان الحقيقة ومراة لملاحظتها ، فحكمه حكم المعنون بل لاحكم له ، لانه الفانى فيه .

\* \* \* \* \*

### م — فى بعض احكام العدم والمعدوم :

**قوله :** (( خلافا للمعتزلة )) ص ٤٤ س ١١ ،

اى لأكثرهم .. فان ابا الحسين البصرى ، و ابا هذيل العلاف ، والكعبى ، و من تبعهم من البغداديين ، خالفوهم ، وقالوا : ( ان المعدوم ليس بشئ ) .

ان قلت : الصوفية ايضا قائلون بثبوت الماهيات قبل وجودها ، ويسمونها اعيانا ثابتة ، وجعلوها مناط علمه تعالى بها قبل ايجادها ، ووجودها ٠٠ أليس ذلك ثبوت المعدومات ؟ ٠٠

قلت : انهم قائلون للثبوت للماهيات ، منفكة عن وجوداتها ، لا عن وجود تبعى لوجود اسماء الله تعالى ، وصفاته ٠٠ وبالجملة : انهم قائلون بثبوت الاشياء قبل وجودها ، ثبوتا علميا ، لا عينيا ٠٠ كما قالت المعتزلة ، والى ما قلنا يشير قوله :

( بوجه من الوجوه ) ٠٠ اى لا اصلا ، ولا تبعا .

قوله : « قد ساق الشئ الخ » ص ٤٤ س ١٢ ،

بمعنى ان الشيئية ، فى اى نشأة تحققت ، تحقق الوجود لا وجه ظاهراً لتفسيره الشئ بالماهية ، وتخصيصه بها ٠٠ بل كل ما يصح ان يشار اليه ، ويعلم ، ويخبر عنه ، شئ ٠٠ ماهية كان ، ام وجوداً ٠٠ والمساوقة تعم الاتحاد ، والمصاحبة . وقوله تعالى : ( وَقدْ خَلَقْتَكُ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ تَكُ شَيْئاً ) ( ١ ) ٠٠ دليل على ان المعدوم ، ليس شيئاً .

قوله : « (عنده ثابت ) » ص ٤٤ س ١٥ ، مقرر فى الخارج ، منفكا عن صفة الوجود .

قوله : « ( والفطرة السليمة ) » ص ٤٤ س ١٦ ،

قال المحقق الطوسى : و المنازع مكابر ، مقتضى عقله .

اقول : فان بديهية العقل ، لا تفرق بين كون ، وكون ، بحسب الخارج ، بحيث يكون احدهما منشأ للآثار دون الآخر ، وتجويز ذلك الفرق مكابرة صريحة .

قوله : « ( بعض المعتزلة ) » ص ٤٤ س ١٧ ، كابى هاشم واتباعه ( ٢ ) .

قوله : « ( ينفى المعتزلى وسطاً ) » ص ٤٥ س ٢ ، ويشبهه فى الوجود والعدم .

قوله : « ( وقولهم بالحال الخ ) » ص ٤٥ س ٢ ،

الواسطة بين الموجود والمعدوم ٠٠ ( ٣ ) .

قوله : « ( عن الصفات السلبية ) » ص ٤٥ س ١٠ ،

المعتبرة فى مفهومها السلب ، كاللأبيض ، واللاسود .

قوله : « ( غير المعتبرة فى مفهومها السلب ) » ص ٤٥ س ١٠ ،

بان لم يكن السلب داخلاً فى مفهومها ، وان لم يكن موجودة فى الخارج ،

( ١ ) سورة مريم آية ١١ .

( ٢ ) قولنا : ( أبى هاشم ) ٠٠ وهو عبد السلام ابن أبى على الجبائى البصرى ٠٠ ( منه )

( ٣ ) وانا قلت فى وصف الحال :

حالى كه بود واسطه در مذهب اينان      پرسى اگرا من كه چگونست چنين دان :  
وصفى است نه موجود توان گفت نه معدوم      مانند تكلتو ، كه نه زين است نه پالان .  
( ( منه ) )

كالشيئية ، والوجود ، والامكان ، والامتناع ، وغيرها من المعانى الانتزاعية ، و  
الصفة الاعتبارية .

قوله : « فى الجملة » ص ٤٥ س ١٤ ،

والجوهرية هكذا ، فانها تكون صفة الموجود ، والمعدوم ايضا .

قوله : « وايضا هذا » ص ٤٥ س ١٤ ، اى الاعتراض وارد .

قوله : « على مذهب من الخ » ص ٤٥ س ١٤ ،

اشارة الى مقاله ، شارح المقاصد . من انه انما يتم هذا الاعتراض ، لو ثبت

ذلك من ابي هاشم ، والافمن المعتزلة من لا يقول بالحال . ومنهم من يقول به ،  
لاعلى هذا الوجه .

قوله : « عقلا » ص ٤٦ س ١ ،

اذ لا تعقل من الثبوت ، الا الوجود ، ذهنا وخارجا . ومن العدم ، الانفى ذلك .

فالوجود يرادف الثبوت . والعدم يرادف النفى .

قوله : « افرادة » ص ٤٦ س ٣ ، اى افراد قوله : ( مرادفة ) .

قوله : « ويحتمل ان يكون المرادفة مصدرا » ص ٤٦ س ٣ ،

والضمير عايد الى النفى و الثبوت ، لا الى الوجود ، والعدم ، كما فى الاول .

قوله : « فيزيد وجوده عليه » ص ٤٦ س ١٠ ،

ولوجوده وجود آخر ، الى غير النهاية .

قوله : « ليس بذى وجود » ص ٤٦ س ١٢ ،

زائد على نفسه . واما على معنى انه ذو عدم ، او ما قام به العدم ،

فالاتصاف المذكور لازم .

قوله : « لا يتصف بنقيضه » ص ٤٦ س ١٢ ،

بمعنى صدقه عليه ، فان اتصاف الشئ بنقيضه على قسمين : اتصاف به ، مواطاة

واتصاف به ، اشتقاقا ، ، والاول محال ، لاستلزامه الجمع بين المتناقضين ، وهو  
كون ذلك الشئ وكونه ليس ذلك الشئ . والثانى غير مستحيل ، لان المحمول

فى قولنا : ( السواد، سواد ) و ( السواد، ليس بذى سواد ) ليس واحدا، حتى يلزم الجمع بين الشيئين ، ورفعه ٠٠ والمعنى السواد، سواد بنفسه ، وليس لمسواد، زائد على ذاته .

قوله : « هو العدم » ص ٤٦ س ١٢ ،

فلو قيل : ( الوجود عدم ) او ( لا وجود ) للزم الاتصاف المذكور .

قوله : « لا يستلزم للموصوف تقدما » ص ٤٦ س ١٧ ،

بل يكفى تقدمه عليها ، بتقرر شيئته فى العقل .

قوله : « الكلى الذى له جزئيات الخ » ص ٤٦ س ١٧ ، وكان ذاتيا لها .

قوله : « و الا لما كان » ص ٤٧ س ٢ ، لا متناع تقوم الموجود بالمعدوم .

قوله : « للمطلقة » ص ٤٧ س ٥ ، اى اللابشرط القسمى .

قوله : « و المخلوطة » ص ٤٧ س ٥ ، اى بشرط شئ .

قوله : « و المجردة » ص ٤٧ س ٥ ، اى بشرط لا .

قوله : « جزء له فى الخارج الخ » ص ٤٧ س ٦ ،

بل فى تحليل العقل ، فالكلى والتشخص كلاهما موجودان بوجود واحد .

قوله : « الماهيات الحقيقة » ص ٤٧ س ٦ ،

احتراز عن الاعتبارية ، كالماهية ، المركبة من الاجزاء المتساوية ، فى العموم و

الخصوص ، كالمركبة من النامى والمغتذى او المتحرك بالارادة والحساس مثلا ،

فانها اعتبارية غير محققة .

قوله : « ان الاعراض بسايط خارجية » ص ٤٧ س ٩ ،

لأن اللونية من الاجزاء العقلية للسواد ، ولا يلزم من كونها موجودة فى العقل

القيام حقيقة السواد بحسب الخارج منها ، ليلزم الاحتياج ، وقيام العرض بالعرض

اذ لا التيام حقيقة من الاجزاء العقلية ، لكونها منتزعة من حقيقة بسيطة ٠٠ ولا تمايز

بينهما ، الا بعد الانتزاع ٠٠ اقول : ان الاحتياج لا يستلزم القيام ، لجواز ان يكون

لعلية بعض الاجزاء لبعض ، بل الامر كذلك ٠٠ فان الفصل علة للجنس ، من

حيث التحصل ٠٠ كما اشار اليه ، مع جوابه ، فى بعض حواشيه .

قوله : (( وايضا قيام العرض بالعرض جاز )) ص ٤٧ س ١٠ ،  
 عند الحكماء : قيام النقطة بالخط ، والخط بالسطح . . . بمعنى ذا النقطة هو  
 الخط وذا الخط هو السطح ، لا الجسم ، وكالسرعة والبطء ، فانهما يحلان فى الحركة . .  
 وكالخشونة والعلامة ، فانهما عرضان حالتان فى السطح . . وكالاستقامة و  
 الاستدارة والانحناء ، فانها اعراض قائمات بالمقادير . .  
 وجمهور المتكلمين على انه ممتنع ، لان قيام العرض بالمحل انه تابع له فى  
 التحيز ، فما يقوم به العرض ، يجب ان يكون متحيزا بالذات ، فيصح كون الشئ تبعا  
 له فى التحيز . . والمتحيز بالذات ليس الا الجوهر . .  
 واعترض عليه ، باننا لانسلم كون معنى قيام الشئ بالشئ ، التبعية فى التحيز  
 بل معناه اختصاص الشئ بالشئ ، بحيث ان يكون نعتاله . . .  
 والقيام بهذا المعنى ، لا يختص بالمتحيز ، كما فى صفات الله تعالى ، عند  
 المتكلمين . . و صفات الجواهر المجردة ، عند الفلاسفة . .  
 والتحقيق فى المسفورات المفصلة . .

\* \* \* \* \*

### ن - فى عدم التمايز والعلة فى الأعدام ؛

~~~~~

قوله : ((لاميذ فى الاعدام)) ص ٤٧ س ١٢ ،
 واما فى الوجود فعند المشائين بتمام ذواتها المتباينة . .
 وعند الفهلويين بالتقدم ، والتأخر ، والغناء ، والفقر ، والوجوب ، والامكان ،
 والكمال ، والنقص ، والشدة ، والضعف فى السلسلة الطولية . . وباعتبار
 ما معه من اللواحق ، والاعراض ، فى السلسلة العرضية . .
 واما عند من يقول : (بانتراعيته) لمبا اعتبار اضافته الى المهيئات .
 قوله : ((اذ أبوهم ترتسم)) ص ٤٧ س ١٢ ،
 قد اكتفى فى امتياز الاعدام بحصولها فى الوهم ، ولم يشر الى كونها فيه ،

مضافة الى الملكات ٠٠ اذ المراد بالوهم هنا : الواهمة ٠٠ و مدركاتها لا تكون
المضافة الى الامور الجزئية المحسوسة ، او الخيالية ٠٠

لهذا لم يقل : (اذ أبعل ترتسم) ٠

قوله : « والالكان الخ » ص ٤٧ س ١٦ ،

اى وان تميز احد هما عن الآخر ، مع قطع النظر عن ذلك الاعتبار ٠٠

قال صدر المتألهين : (والوهم حيث يجد اليد ، ممتازة عن الرجل ، فيغلط ، و

يقول : عدم احد هما ، غير عدم الآخر ٠ ولو كان الامر كما يحسبه ، لكان فى كل شئ

اعدام متضاعفة غير متناهية ، مرات لا متناهية ٠٠) الى آخر ما قاله فى الاسفار ٠

يعنى : ان السلوب لو كانت ثابتة لكان لشئ واحد صفات غير متناهية ، لاجل

سلوب غير متناهية عنه ، لا مرة واحدة ، بل مرارا غير متناهية ، فيقتضى عللا غير متناهية

كذلك وهو محال (١) ٠

قوله : « وان كانت لعدم فى عدم » ص ٤٧ س ١٧ ، كيف لعدم فى وجود ٠

قوله : « فاهوا » ص ٤٨ س ١ ،

كما قال المحقق الطوسى ، عظم الله قدره : (وقد يتمايز الاعدام) ٠٠ ولهذا

استند عدم المعلول الى عدم العلة ، لا غيره ٠٠ وينافى عدم الشرط وجود

المشروط ٠٠ ويصح عدم الضد ، وجود الضد الآخر ٠٠ بخلاف باقى الاعدام ٠٠٠

قوله : « فبالحقيقة قيل » ص ٤٨ س ٣ ،

اى (فى الحقيقة قيل ، كذا) ٠٠ والتفاوت انما هو بالتعبير ٠

* * * * *

س - فى اعادة المعدوم :

قوله : « ان المعدوم لا يعاد » ص ٤٨ س ٧ ،

(١) واستدلّت النفاة : بان المعدومات والعدمات نفى صرف ، لا اشارة اليها اصلا ٠٠ وكل ما هو متميز ، فله وجود ، لا محالة ٠٠ لان التميز صفة ثبوتية ، يستدعى ثبوت الموضوع ، بالضرورة (نقل عن شوارق) ٠

يتفرع عليه كثير من العقائد الاصوليه ، و المسائل الفقهية . .
 كما قال الشيخ السعيد ، الشهيد الثانى ، اعلى الله درجاته ، فى (شرح اللمعة
 الدمشقية) عند قول المصنف ، رفع الله مرتبته ، و اعلى الله مقامه ، فى دار المقامة :
 (و لو طلق الذمية ، جاز مراجعتها ، و لو منعنا من ابتداء نكاحها و اما الخ) : ربما
 يتخيل المنع هنا ، من حيث الطلاق ازالة النكاح ، و الرجعة تقتضى ثبوته . . فاما
 ان يثبت بالرجعة ، عين النكاح الاول ، او غيره . .
 و الاول محال ، لاستحالة اعادة المعدوم . .
 و الثانى يكون ابتداء ، لاستدامة . .
 ثم اجاب : (بمنع زوال النكاح اصلا ، بل انما يزول بالطلاق ، و انقضاء العدة ، و
 لم يحصل) .

قوله : « فاكثر المتكلمين على الاول » ص ٤٨ س ٨ ،

لزعيمهم انه مما يتوقف القول بحشر الاجساد عليه .

قوله : « على الثانى » ص ٤٨ س ٩ ،

مع القول بصحة الحشر الجسمانى ، لعدم قولهم بانعدام الاجساد بالكلية . .
 بل اما بفساد صورها ، و بقاء موادها . . و اما بفرق اجزائها ، و خروجها عن الانتفاع . .
 و يؤيده قصة (ابراهيم الخليل) عليه السلام .
قوله : « و لا تكرار فى تجليه » ص ٤٨ س ١١ ،

اى كل تجل منه جديد . . و كذا قولهم : (ان الله لا يتجلى فى صورة مرتين)
 اذ لا يتصور وجودان لشيء بعينه . . (١) و وجودات الاشياء ، عبارة عن تجليات
 المبدع الاول ، و اشعة نور الاول . . و شئونه الذاتية لا يتبدل ، كل منهما عما هو
 له ، الى غيره اذ لكل وجود مرتبة و وعاء مختص به ، فلا يتصور للشيء وجود سابقا على

(١) اذا كان الوجود للشيء نفس هويته ، فكما لا يكون لشيء واحد ، الاهوية واحدة ،
 فكذلك لا يكون له ، الوجود . . فهذا ما رامه الحكماء بقولهم (أن الله لا يتجلى
 فى صورة مرتين) . . (منه) .

مقامه المعين له ، او متأخرا عنه ، ولا يقع عدم بدلا عنه ، فى المقام المفروض له . .
 هذا بمقتضى الصور . . واما بمقتضى المعنى ، واسقاط اضافته على القوابل ،
 فلا تكرر فى التجلى ، لانه امر واحد بسيط ، ليس فيه مضى واستقبال ، ولا حدوث
 ولا زوال .

قوله : ((ليس كمثله شئ)) ص ٤٨ س ١١ ،

وكذا قوله : (وفى كل شئ له آية) . . اشارة الى ان الاشياء ، كلها مظاهر
 الحق ، ووجوداتها تجلياته . . وقد تبين ان لا تكرر فى التجلى . .
 لا يخفى ان ما ذكره شواهد على المطلوب ، والادلة هى المذكورة بعد هذا ،
 على ان ما استشهد به من الآية والبيت ، خال عن المناسبة مع المقام .
قوله : ((واستحسن الامام الرازى)) ص ٤٨ س ١٣ ،

وفى الاسفار : (استحسنة الخطيب الرازى) . . حيث قال : (كل من رجح
 الى فطرته السليمة ، ورفض عن نفسه الميل والعصبية ، شهد عقله الصريح بان
 اعادة المعدوم ممتنع انتهى) . .

وفى الشوارق : (وقد يقال اعادة المعدوم نظير الطفرة فى المكان
 فكانها طفرة فى الزمان . . وكما ان حصول جسم فى مكان ، بعد حصوله فى مكان آخر
 من دون حصوله فى امكنة ما بينهما ، محال فى البدئية . . كذلك حصول الشئ فى
 الزمان ، بعد حصوله فى زمان سابق عليه ، من غير ان يحصل فى الزمان الذى بين
 الزمانين ، محال بالبدئية . . (نقل عن الشوارق) .

قوله : ((حتم فى الشخص المعاد)) ص ٤٨ س ١٥ ،

اذا المفروض : ان الموجود فى الزمان الاول والثالث شئ واحد ، فيتخلل
 عدم الذى فيه بين الموجودين فيهما ، الذين هما واحد بعينه .

قوله : ((وهو بديهي البطلان)) ص ٤٨ س ١٥ ،

اذ تخلل شئ ، انما يتصور بين شيئين .

قوله : ((كيف وهو تقدم الشئ على نفسه)) ص ٤٨ س ١٥ ،

اذ وجود الشئ بعينه ، هويته الشخصية ، فلا يتصور تعدد الوجود ، مع وحدة الذات . . فتقدم وجود شئ على وجوده بالزمان ، هو تقدم ذاته بالزمان .

قوله : ((وهو بهذا)) ص ٤٨ س ١٧ ،

اي لا تفاوت بينهما ، فى كونهما الدور الباطل .

قوله : ((لوجازت يوجد)) ص ٤٩ س ١ ،

صورة القياس هكذا : لوجاز اعادة المعدوم بعينه ، لجاز ان يوجد ما يماثله فى الماهية (١) وجميع العوارض الشخصية ، واللازم باطل . . لعدم التميز ، وذلك اذ يلزم من وجود المثل بهذا المعنى ان يتشخص شخصان بتشخص واحد فيكون التشخص الواحد مشتركاً بينهما ، فلا يكون تشخصاً . . اذ مقتضى التشخص ، التوحد المانع من الشركة مطلقاً ، فيلزم من فرض المثلين كذلك ، رفع الامتياز ، والاثينية بينهما ومن وضع الاعداء ثبوت الامتياز من حيث تخصيص احدهما بالابتداء ، و الآخر بالعود . . وهذا تناقض .

قوله : ((مستأنفا)) ص ٤٩ س ١ ،

حيث وقع لفظ الاستيناف على الاعداء ، كما فى عبارة الاسفار ، وغيره . . فلو قال (مبتدء) بدل (مستأنفا) لحصل الوفاق فى التعبير ، وما احتاج الى التفسير . .

قوله : ((لأن حكم الامثال الخ)) ص ٤٩ س ٢ ،

تعليل لقوله : (جاز) . . والمقصود ان وجود فرد بهذه الصفة ، من جملة الممكنات .

قوله : ((وجه عدم الامتياز بينهما)) ص ٤٩ س ٣ ،

يعنى بين المعاد ، على زعم الخصم ، والمثل المستأنف ، على تجويز وجوده .

قوله : ((جاز)) ص ٤٩ س ٦ ، كما عند المعتزلة .

قوله : ((جاز اختلافهما فى الحكم)) ص ٤٩ س ٧ ،

بان يكون المعاد ، قد خلع عن نفسه الوجود الاول ، ثم اكتسب الوجود الثانى

(١) وجه الملازمة : ان ما فرضه الخصم معاداً ، قياساً الى المبتدء الاول ، فى حكم المماثل فى جميع الوجوه . . فجوازه يستلزم جواز وجود مماثل مستأنف . . (منه) .

و ما بينهما يكون ثابتا ٠٠ بخلاف المستأنف فانه ليس كذلك بالفرض ٠٠ فهذا يكون جهة الامتياز ٠

قوله : ((العود عاد الخ)) ص ٤٩ س ٨ ،

اى يكون حيثية الاعادة عين حيثية الابتداء ، مع كونهما متنافيين ٠

قوله : ((بعينها هى المبتدئة)) ص ٤٩ س ٩ ،

فكان الوجود ايضا واحدا ، فان وحدة الهوية ، عين وحدة الوجود ٠

قوله : ((ولان الزمان الخ)) ص ٤٩ س ٩ ،

وجه آخر للزوم صيرورة العود عين الابتداء ٠٠ حاصله : ان زمان المبتدئة

من مشخصاتها ، فلا بد من عودها معها ، على ما هو المفروض ٠

قوله : ((اولا نه ايضا)) ص ٤٩ س ٩ ، بناء على انه ليس بمشخص ٠

قوله : ((يعدم و يجوز)) ص ٤٩ س ١٠ ، على زعم الخصم ٠

قوله : ((لكونه موجودا فى الزمان المبتدء)) ص ٤٩ س ١٠ ،

اذ لا معنى للمبتدء ، الا الوجود فى زمانه ٠

قوله : ((لم يكن فرق الخ)) ص ٤٩ س ١٣ ،

اى لم يتعين الاستيناف الاول من الاستيناف الثانى والثالث ، وهكذا ،

فيلزم جواز اعادات غير متناهية ، لعدم تعيين مرتبة من المراتب اللامتناهية للوقوف

عندها فى الاستيناف دون غيرها ٠٠ وهو بين الفساد ٠

قوله : ((وبين الثانى)) ص ٤٩ س ١٣ ، لا وقع هنا لتكرار كلمة (بين) (١) ٠

(١) فان الافصح حذف (بين) ٠٠ وانما تكرر ، اذا جاءت بعد المضم ، كقولك : (المال

بينى وبين زيد) ٠٠ وذلك لأن المجرور لا يعطف الا : باعادة حرف الجر ، او
الاسم المضاف ٠٠ كقوله :

(وعود خافض لى عطف على ضمير خفض لازما قد جعل) ٠

وقد جاء : (بين زيد وبين عمرو) ٠٠ وانشدوا :

(بين السحاب وبين الريح ملحمة قعاقع و ظببى فى الحوط) ٠

٠ (منه)

قوله : « اذ لافرق بين الزمان المبتدء والزمان المعاد » ص ٥٠ س ٤ ،

اى بالماهية ، ولا بالوجود ، ولا بشئ من العوارض ٠٠ والالم يكن له اعادة بعينه ،

قوله : « فيلزم اعادته » ص ٥٠ س ٦ ،

ليحصل الفرق المذكور ٠٠ ثم نقول : فيه ايضا لافرق بين كونه مبدء ، او معادا

الا بالسابقة واللاحقية ، بان هذا فى زمان سابق ، وهذا فى زمان لاحق ٠٠ فيكون

له زمان ، فيعاد بعد العدم ، ويتسلسل ٠٠

قوله : « او لما هية الموجود بعد العدم » ص ٥١ س ٤ ،

اى الذى قد روجوده بعد العدم ٠٠ عبارة الشوارق هكذا : (انما هو لا مر

لازم لما هية المعدوم بعد الوجود ، لا ينفك عنها ابدا ، ولا يلزم من ذلك امتناع

الوجود ابتداء) .

قوله : « كلما قرع » ص ٥١ س ٨ ،

قال المحقق الطوسى ، فى شرح الاشارات ، فى اواخر النمط العاشر : (و

الغرض من هذه النصيحة ، النهى عن المذهب الفلسفة ، الذين يرون انكار ما

لا يحيطون به علماء حكمه وفلسفة ٠٠ والتنبيه على انكار احد طرفى الممكن ، من

غير جهة ، ليس الى الحق اقرب من الاقرار بالطرف الآخر ، من غير بينة ٠٠ بل

الواجب فى مثل هذا المقام ، التوقف) .

قوله : « وقى بقعة الاحتمال العقلى » ص ٥١ س ١١ ،

و تجويزه الذى مرجعه الى عدم وضوح الضرورة ، لاحد الطرفين .

قوله : « لانه يعتقد مكانه » ص ٥١ س ١٢ ،

كيف وقد كرر الشيخ فى كتبه : (أن من تعودان يصدق من غير دليل ، فقد

انسلك عن فطرة الانسانية) .

ع - فى دفع شبهة المعدوم المطلق :

قوله : « (فى دفع شبهة المعدوم المطلق » ص ٥١ س ١٢ ،

وهى : ان المعدوم مطلقا لا يمكن الاخبار عنه ، لامتناع تصويره . . مع أن هذا
اخبار عنه ، فالمعدوم المطلق متصف بصحة الاخبار عنه . . فيلزم التناقض . .
و دفعها على طريقة المصنف ، بما ذكره من الفرق بين المفهوم والمصدق . .
واما على طريقة الجمهور : فبأن موضوع هذه القضية ذوجتهتين ، حسبما
فصله صاحب الشوارق ، فى المسئلة الثلاثين .

قوله : « بالوجود و العدم » ص ٥١ س ١٥ ،

لكن الوجود اصيل ، و العدم ظلى . . فلا استحالة فى اجتماعها كما لا استحالة
فى اجتماع العدم الاصيل و الوجود الظلى . . و ذلك لعدم كونها متناقضين . .
هذا ما قاله الجمهور ، فى دفع التناقض . . و المصنف يدفعه بالفرق المزبور .
قوله : « بلاخبار » ص ٥١ س ١٧ ، اى بعدم الاخبار .

قوله : « و هذا اخبار عنه بلاخبار » ص ٥٢ س ١ ،

فموضوع هذه القضية ، و هو المعدوم المطلق ، موصوف بصحة الاخبار عنه ، و
بنقيضها الذى هو عدم صحة الاخبار عنه ، فيلزم اجتماع النقيضين .
قوله : « تهافتا بحسب الظاهر » ص ٥٢ س ٨ ،

و ذلك من عدم الفرق بين المفهوم و المصدق ، و اجراء حكم المصدق على
المفهوم .

قوله : « فما بحمل الاولى » ص ٥٢ س ٩ ،

يعنى : ان الحكم بامتناع الوجود ، ثابت لكل ماصدق عليه شريك البارى ، و
كان من افراد . . و المفهوم الذهنى لشريك البارى ، لا يصدق عليه شريك البارى
بالحمل المتعارف . . و هذا قريب (١) مما قد يجاب بان المحكوم عليه هو المفهوم
و هو موجود فى الذهن ، و كل من الكليات . . و المحكوم بالامتناع افراد هذا
المفهوم ، بناء على ما هو مذهب القدماء ، من كون الحكم فى القضايا المحصورة على

(١) قولنا : (قريب مما قد يجاب) . . لانهم يشبتون الحكم للمفهوم ، من حيث يسرى الى
الافراد . . و المصنف يثبت الحكم للافراد ، و يجعل المفهوم آلة لحاظها . . (منه) .

المفهوم ، من حيث يسرى الى الافراد ٠٠ فموضوعات القضايا المذكورة ، من حيث انها عنوانات لامور باطلة ، تصير منشأ لامتناع الحكم عليها ، لامن حيث انها مفهومات فى الذهن ، متقررة فيه .

قوله : ((بحمل شايح)) ص ٥٢ س ١٠ ،

وهو حمل الكلى على الفرد ، وماهىة كل شئ لا يلزم ان يكون من افراد نفسها اذ قد سبق ان المعيار فى كون الشئ فردا ، أن يترتب عليه آثار الطبيعة ، المندرج هو فيها ٠٠ والمفهوم الذهنى ليس كذلك .

قوله : ((من له حظ من الذوقيات)) ص ٥٢ س ١٢ ،

لعل مراده ، الشيخ احمد الاحسائى .

قوله : ((عاليا كان)) ص ٥٢ س ١٧ ، اى الذهن .

قوله : ((ولم ينقلب وجودا)) ص ٥٢ س ١٧ ،

اى لم يصرا لبياض وجودا ، كما ان الوجود لم يصريضا ، فلا ينقلب احدهما الى

الاخر ، فى مقام ذاته .

* * * * *

ف - فى مناط الصدق فى القضية :

قوله : ((وحقه)) ص ٥٣ س ٨ ، اى حق الحكم وصدقه .

قوله : ((متعلق بالنسبة)) ص ٥٣ س ١١ ،

صفة لها ، فالترتيب هكذا : صدق الحكم من حيث نسبة حكمية ، فى القضية

الذهنية ، مطابقة لنفس الامر .

قوله : ((العقل الفعال)) ص ٥٤ س ١٣ ،

وهو العقل العاشر ، المكمل للعالم العناصر .

فاذا قيل : (الشئ فى نفس الامر كذا) اى فى عالم العقل ، وفى مقام علم العقل .

قوله : ((عقل كلى)) ص ٥٤ س ١٤ ، والمراد بالكلية هنا : الاحاطة و الانبساط .

قوله : ((ألا له الخلق)) (١) ص ٥٤ س ١٧ ،

اى عالم المحسوسات ٠٠ ويقال له : عالم الشهادة ، وعالم الملك ، وعالم الاجسام ، والعالم السفلى ٠٠ وعالم الامر هو ما وراء المحسوسات ٠٠ ويقال له : عالم الغيب ، وعالم الملكوت ، وعالم الارواح ، والعالم العلوى .

قوله : ((وهذا التعبير انسب)) ص ٥٥ س ١ ،

من تعبير الحكماء ، من جهة اللفظ ٠٠ واولى من المعنى الاول ، لعدم الاحتياج فيه الى القول : (بوضع المظهر موضع المضمرة) .

قوله : ((من جهة اندكاك انيته)) ص ٥٥ س ٢ ،

فلم يكن هناك مؤتمر ، بل مجرد امر الله ، جل سلطانه .

قوله : ((الانوار الاسفهبديّة)) ص ٥٥ س ٣ ، اى النفوس الناطقة .

قوله : ((لاما هية له على التحقيق الخ)) ص ٥٥ س ٣ ،

عنده ، وعند بعض اهل الحقيقة والتدقيق ، كالشيخ الاشراقى ، و صدر المتألهين ، قدس سرهما ٠٠ كما قال فى الفريدة السادسة ، من المقصد الرابع ، عند استدلاله على تجرد النفوس الناطقة :

(وانها بحث وجود ظل حق عندى وذافوق التجرد انطلق) .

قوله : ((سواء كانت خارجية)) ص ٥٥ س ٤ ،

كالهيولى ، الحامل لصورة الشئ .

قوله : ((او عقلية)) ص ٥٥ س ٤ ،

كالما هية ، فى اطلاق المادة العقلية على الماهية ، مساهلة من باب المشكلة ٠٠ سيجى ان الجنس المأخوذ بشرط لا ، فى البسائط الخارجية ، مادة عقلية وفى المركبات ، مادة خارجية ٠٠ وكذا فى عطفه ب (او) ٠٠ وقد قال ابن مالك :

(وام بها اعطف بعد همز التسوية) .

قوله : ((وكلمة كن الوجودية)) ص ٥٥ س ٥ ،

اى لالفظ (كن) لماوردان امره تعالى : (ليس بندا ء يسمع ، ولا صوت يقرء ، بل امره فعله) (١)٠

قوله : ((فيكفيه مجرد امكانه الذاتى)) ص ٥٥ س ٧ ،
 بخلاف غيره من الممكنات ، فانه يحتاج الى مؤنة زائدة ، من مادة ، وتخصص
 استعداد ، كالا انسان ، حيث يصير انسانا يحتاج الى مادة ، اى النطفة ، وتخصص
 استعداد .

قوله : ((المحضة)) ص ٥٥ س ٨ ، اى ذاتا وفعلا .

قوله : ((فى لسان الشريعة)) ص ٥٥ س ٩ ،

كماورد : (ان اول ما خلق الله العقل) (٢)٠

قوله : ((او مادى)) ص ٥٥ س ١١ ، ذكره تطفلا .

قوله : ((مادة كان)) ص ٥٥ س ١١ ، ايضا تطفلى .

قوله : ((خارج عن نفسه)) ص ٥٥ س ١١ ،

حاصله : ان معنى كون الشئ فى نفس الامر ، كذا هو انه فى حد ذاته ، مع قطع
 النظر عما عداه كذا .

وهذا مناسب للمعنى الاول ، بخلاف الثانى ، اذ المعنى حينئذ ان الشئ فى
 مقام علمه كذا ، فلم يقطع النظر عن غيره ، بل لوحظ عالم العقل معه .

وقال الفاضل القوشجى ، فى مبحث ثبوت المعدوم : (وما قيل : (من ان
 صحة الحكم مطابقة لما فى العقل الفعال) فان صور جميع الكائنات ، واحكام جميع
 الموجودات والمعدومات ، باسرها مرتسمة فيه ، باطل قطعاً . لان كل واحد من
 العقلاء ، يعرف ان قولنا : (اجتماع النقيضين محال) حق ، وصدق مع انه لم يتصور
 العقل الفعال اصلا ، فضلا عن اعتقاد ثبوته ، وارتسام صور الكائنات فيه . بل مع
 انه ينكر ثبوته على ما هو رأى المتكلمين (٠٠) الى آخره .

(١) كما فى نهج البلاغة خطبة ١٨٦

(٢) ذكره ابو نعيم فى الحلية : ج ٢ ص ٣١٨ والكلىنى فى الكافى ج ١ ص ٢١ والصدوق
 فى الفقيه : ج ٤ ص ٢٦٥

قوله : « اى نفس الامر » ص ٥٥ س ١٣ ، مبتدأ خبره قوله : (اعم مطلقا) .

قوله : « اذ للذهن عم » ص ٥٥ س ١٣ ، لشموله الذهن .

قوله : « ومن هذا ظهر النسبة » ص ٥٦ س ٢ ، وهى عموم من وجه ايضا .

* * * * *

ص - فى الجعل :

قوله : « غرر فى الجعل » ص ٥٦ س ٤ ،

اعلم : ان مسألة اصالة الوجود فى الجعل ، غير مسألة اصلته فى التحقق .
لأن القائلين بجواز الترجيح بلامرجح ، او الاولوية الذاتية ، او البخت والاتفاق ،
يمكنهم البحث فى اصالة الوجود ، او المهيبة فى التحقق ، دون الجعل .
اذ الممكن زوج تركيبى ، له مهيبة ووجود ، بل يمكن للآلهى التكلم فيها ، قبل اثبات الصانع ،
بخلاف مسألة الجعل .

فان قلت : كل من قال من الآلهيين باصالة احد هما فى التحقق ، قال باصالته فى
الجعل ، وبالعكس . فثبوت اصالة الوجود او المهيبة فى التحقق ، يغنى عن اثبات
اصلته فى الجعل ، لما بينهما من التلازم . فما الحاجة الى عقد باب عليها ؟ .
قلت : ليس الامر كما زعمت ، فان بعضا من الحكماء ، القائلين باصالة الوجود
فى التحقق ، يقول باصالة الاتصاف فى الجعل . فتحقق الوجود ، او المهيبة ، لا يثبت
الاتصاف ، ولا ينفيه . على ان غرضهم بيان اقسام الجعل ، والاشارة الى اصحاب
الاقوال فيه ، تفصيلا لما يترتب عليه من الفوائد .

قوله : « اذ قسم » ص ٥٦ س ٦ ،

سيجى تقسيم الوجود الى الرابط والرابطى ، والنفسى . وكان المناسب
تقديمه على مبحث الجعل .

قوله : « جعل الشئ شيئا » ص ٥٦ س ١٠ ،

اى تصيره اياه ، والاثر المترتب عليه هو مفاد الهلية التركيبية الحملية ،

فيستدعى طرفين مجعولا ومجعولا اليه .

قوله : « مؤكدا بالنون الخفيفة » ص ٥٧ س ١ ، قال ابن مالك :

(وابدلنه بعدفتح ألفا وقفا كما تقول فى قفن قفا) .

قوله : « وعزى الاول للاشراقى » ص ٥٧ س ٥ ،

كما قال شيخهم فى حكمة الاشراق : (ولما كان الوجود اعتبارا . فللشئ من علته

الفياضة هويته) . .

قال صدر المتألهين ، فى تعليقه عليه : (وليس الفاض من العلة الفياضة ،

الا الهوية الوجودية ، لا الماهية الكلية . . لأنها ما شمت رائحة الوجود) .

قوله : « اثر الجاعل » ص ٥٧ س ٦ ، وما يبدعه .

قوله : « لا للوجود ولا للاتصاف » ص ٥٧ س ٧ ، اللام متعلق بافاضته .

قوله : « نفس الماهية » ص ٥٧ س ٨ ، الصادرة عنه .

قوله : « كما لا يحتاج بعد صدور الذات عن الجاعل الخ » ص ٥٧ س ٨ ،

فانه اذا صدرت ذات المعلول ، كما هي الانسان مثلا عن العلة لا يحتاج بعد صدور

الى جاعل يجعل تلك الذات نفسها ، فهى مستغنية بعد صدورها عن جاعلها عن

جاعل يجعلها اياها . .

نعم : كون الذات ذاتا ، وسائر لوازمها متفرعة على نفس الذات المفعولة ،

ومحتاجة الى الجاعل بالعرض ، وعلى سبيل الاتفاق .

قوله : « وكان القول الخ » ص ٥٧ س ١٠ ،

كما هو مذهب المعتزلة . . وقد مر .

قوله : « لمغايرة الماهية » ص ٥٧ س ١٢ ،

خلاف الاشعرى ، حيث يقول بعينيتها .

قوله : « نفس قوام المهية » ص ٥٨ س ٥ ،

ولو كان مصداق حمل الموجودية على مهية ، انما هو نفس تلك المهية . . كما

قاله : (حتى يتفرع عليه استغنائها عن الجاعل ، لنزاع انقلاب الشئ عن المكان

الذاتى ، الى الوجوب الذاتى . .

فان الممكن اذا كان فى ذاته مصداقا لصدق الموجودية عليه ، لكان الوجود ذاتيا له ، فلم يكن ممكنا .

قوله : « لكونها سرايا » ص ٥٨ س ٨ ،

متعلق بالاستغناء .

قوله : « من فرط التحصل » ص ٥٨ س ٩ ،

متعلق بالغنى .

قوله : « الى جانب مجعولية الوجود » ص ٥٨ س ١٢ ،

قالوا : ان الاثر الاول للجاعل ، هو الوجود المعلول . . وفسره المتأخرون منهم بالموجودية ، اى اتصاف ماهية المعلول بالوجود . . بمعنى الجعل المؤلف .

قوله : « يحلله العقل الى موصوف » ص ٥٨ س ١٤ ،

وهو الماهية .

قوله : « وصفة » ص ٥٨ س ١٥ ،

وهى الوجود . .

واعلم : ان الماهية من حيث الوجود ، تابعة لذات الوجود . . لكن من حيث

العقل ، يكون الوجود تابعا لها ، لكونه صفة لها ، فى العقل والتصور .

قوله : « فانظر الى هذا الجدول » ص ٥٩ س ٦ ،

فمجموع الاحتمالات على الاقوال الثلاثة (ستة وثلاثون) .

قوله : « جعل الوجود » ص ٦٠ س ١ ،

اى جعلابسيطا بالذات .

قوله : « هو اختيارى » ص ٦٠ س ٧ ،

وهو مجعولية بالذات ، بالجعل البسيط .

قوله : « مع قطع النظر عن الوجودين » ص ٦٠ س ٨ ،

اشارة الى رد من زعم ، كالعلامة الدوانى ، والمحقق الشريف . . ان لازم

الماهية عبارة عن لازم كلا الوجودين ٠٠

وقد صرح فى المنطق ، عند قسمته : (اللازم بان هذا القول ليس مرضيا
عنده ٠٠) (١) ٠

قوله : ((يلزمها كذلك)) ص ٦٠ س ١٠

اى بماهى هى ٠

قوله : ((وهذا من قبيل قوله : انما يعرف الخ)) ص ٦٠ س ١١

اشارة الى مقاله علماء النحو ، من ان كلمة (ذو) لاتضاف الى مضمرة ، لانها
وضعت وصلة الى الوصف بأسماء الاجناس ، وقد اضيفت اليه على سبيل الشذوذ
كقول الشاعر :

(اهناء المعروف مالم ينبذل فيه الوجوه

انما يعرف ذا الفضل من الناس ذووه) ٠

وفيه دلالة ايضا على مقاله : ان (ذو) اصله (ذوو) نقلت ضمة الواو الى
الذال ، وحذفت تخفيفا ٠

قوله : ((هاتان المقدمتان)) ص ٦٠ س ١٣ ،

(١) قولنا : (بان هذا القول ليس مرضيا عنده) ٠

قال صاحب المحاكمات ، فى موضع فيها : (ان المعلول اما معلول للوجود ، او
معلول للماهية ٠٠ نعى بكونه معلولا للوجود ، ان العلة من حيث كونها موجودة فى الخارج
تقتضى وجوده ، ولا نعى بكونه معلول للماهية ، ان الماهية مع قطع النظر عن الوجود
تقتضى ذلك المعلول ٠٠ فانه محال ٠٠ بل نعى به ان الماهية اذا وجدت ، باى وجود
كانت ، اقتضت وجود المعلول ٠٠

لا شك ان الماهية اذا كانت بحيث متى حصلت فى العقل ، حصل شئ لا يكون
ذلك الشئ ٠٠ الاصفة من صفاتها ، وحالا من احوالها ، فمقتضيات الماهية لا يكون
الا اعراضا) ٠

فظهر مما نقلناه من كلامه ، وجه اعتبارية لازم الماهية ٠٠ وان ما ذكره المصنف
فى بيانه لا يخلو عن نظر ومناقشة ، وعن مخالفة اصطلاح القوم فى لازم الماهية ٠٠
(منه) ٠

اى كل معلوم لازم لعلته ، والاخرى لازم لماهية اعتبارى ٠٠

وصورة القياس هكذا : ماسوى الصادر الاول معلول لصادر الاول ، اى الماهية ، كما هو المفروض ، وكل معلول لازم لعلته ، فماسوى الصادر الاول ، لازم لعلته ، وهى ماهية الصادر الاول ، وكل ماهو لازم الماهية ، اعتبارى ٠٠ فينتج ماسوى الصادر الاول ، اعتبارى ٠٠ فهو المحذور .

قوله : « حتم ولزم من قول الاشراقى » ص ٦٠ س ١٤ ،

فيه ان الذى يلزمهم كون ماسوى الصادر الاول ، معلول له ٠٠ واما انتزاعيته فلا ٠٠ اذ ليست ماهية الصادر الاول بالاعتبار الذى ذكره علة لما سواه ، اذ الماهية بهذه الاعتبار ، لا يقتضى شيئا ، بل من حيث هى موجودة فى الخارج ، علة لما سواها ، فهو معلول للوجود ، بالقياس الى علة .

وكلام المصنف لا يخلو عن مغالطة ، على ان كون الماهية اعتبارية ، معركة

للأراء .

قوله : « وايشا انسلاب » ص ٦١ س ١ ،

اى حتم ولزم انتفاء السنخية ، بين الماهيات وجا عليها ٠٠ وهى معبرة فى كل معلول بالقياس الى علة ، والاجاز ان يكون كل شئ ، علة كل شئ .

قوله : « (ظهر سابقا) » ص ٦١ س ٤ ،

بقوله (والحق ماهيته انيته) .

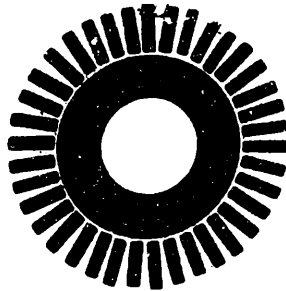
قوله : « (والاتصاف) » ص ٦١ س ٥ ،

لكونه امرا نسبيا انتزاعيا .

قوله : « (بالارتباط الى الجاعل) » ص ٦١ س ٨ ،

كما ان الحصص مرتبطة بالوجود المطلق ، اى المفهوم العام ، متقومة به ، و

لا تعقل الابه ٠٠ كذلك الوجودات الخاصة الحقيقية ، متقومة بالوجود الحق
المطلق ، ومرتبطة به ، لا يكون تعقلها الابه ٠
قوله : ((بل عين الارتباط)) ص ٦١ س ٩ ،
كالمعنى الحرفى ، فانه غير مستقل بالمفهومية ٠٠ والوجود الخاص ، غير
مستقل بالموجودية ٠



الفريدة الثانية

فى

الوجوب والامكان

وتشتمل على :

الف - فى المواد الثلاث و اعتباريتها و اقسامها

ب - فى حول الامكان

ج - فى حول الوجوب الغيرى

د - فى الامكان الاستعدادى

الف - فى المواد الثلاث واعتباراتها واتسامها :

قوله : « ان الوجود الخ » ص ٦١ س ١١ ،

بدء بقسمة الوجود ، لان المواد كلفيات للوجود ٠٠ الرابط : عند الاكثر ، وهو معنى حرفى ، يقع رابطة فى الحملات الايجابية ، مغاير للنسبة الحكمية ٠٠ فانها فى كل العقود بخلاف هذا الوجود ، وغير الوجود ، المحمول بحسب السنخ و الاشتراك بينهما ، فى مجرد اللفظ ٠٠ كما حقق فى موضعه ٠

قوله : « عين وجوده لغيره » ص ٦٢ س ٩ ،

مصادقا وهوية ، فلا تغاير بينهما الا بالاعتبار ، بخلاف الوجود الرابط ، فانه غير الوجود المحمول سنخا ٠

قوله : « لان ما ذكر هيهنا » ص ٦٢ س ١٢ ،

وايضا ما ذكر هيهنا ، بالنظر الى مفهوم الوجود ، وما تحقق كونه رابطا صرفا ، انما هو الوجود الحقيقى للممكنات ٠

قوله : « اى الوجود مطلقا » ص ٦٣ س ٣ ،

اى رابطا كان ، ام محمولا ٠٠٠ كما قال المحقق الطوسى : (اذا حمل الوجود او جعل رابطة ، تثبت المواد) ٠٠ فيه اشارة الى ان صاحب الجهات ، ليس الوجود

الرابط فقط ، خلافاً للكثر ٠٠ حيث ذكروا (انها كفيات للوجود الرابط) ٠٠ حتى قالوا : (اذ جعل الوجود محمولاً لموضوع ، فلا بد من اعتبار الوجود الرابط ايضا) ٠٠ والحق عدم الحاجة الى رابطة عند حمل الوجود ، اى فى التصديق البسيط لان مفاده ثبوت الشئ ٠٠ كما صرح به المصنف ، فى كتاب المنطق ، فى مبحث المفرد والمركب ، وفى حاشية الاسفار ، تبعاً لصاحبه ، وفى هذا الكتاب ايضا ، حيث يقول فى مبحث الحمل :

وفى بسيطة من الهلية لا تجرين قاعدة الفرعية
لانهائيات شئ قد بدت و هى لكون الشئ شيئاً قد حوت

قوله : « فى الخارج مواد » ص ٦٣ س ٤ ،

المادة هى كيفية نسبة المحمول الى الموضوع ، اذا اعتبرت من حيث نفسها
لا من حيث حصلت فى التعقل ، او التلفظ .

قوله : « وغير ذلك » ص ٦٣ س ١٠ ،

كتعريفهم الوجوب ، بامتناع الانفكاك ، ثم الامتناع بعدم الامكان ، ثم الامكان
بعدم الوجوب ، ونحو ذلك .

قوله : « لزوم من عدمية المجموع » ص ٦٤ س ٥ ،

اى الامكان والوجوب ٠٠٠ دفع لما يتوهم ، على ما اشار اليه فى الحاشية ٠٠
لان قوله : (لم تكن متحصلة ومتصلة فى الخارج ، لزمت المحذورات الثلاثة المذكورة)
ظاهر فى ان كلام المحذورات ، يلزم من عدمية كل من الامكان والوجوب ، وليس
كذلك ، لان المحذور الاول لازم لعدمية الامكان ، مختص به ، لا تعلق له بعدمية
الوجوب ، وكذلك المحذور الثالث ، مترتبة بعدمية الوجوب فقط .

قوله : « على سبيل التمثيل » ص ٦٤ س ٦ ،

اذ كل من المحذورات المذكورة ، مشتركة فيه الوجوب والامكان .

قوله : « انه حينئذ » ص ٦٤ س ٧ ، اى اذا لم يكن الامكان ثابتاً .

قوله : « فيلزم ان لا يكون الممكن الخ » ص ٦٤ س ٨ ،

بيان الملازمة : انه لو لم يكن الامكان ثابتا ، لكان منغيا ، فلا يكون بين الامكان ونفى الامكان فرق ، اذا اعدام لاتتمايز .

والممكن اذا صدق عليه ان امكانه لا ، اى ليس بثابت فيصدق عليه انه لا امكان له ، لعدم الفرق بينهما عند الخصم ، فيلزم ان لا يكون الممكن ممكنا .
والجواب ما اشار اليه بقوله : (ووجه البطلان الخ) .

تقريره : انا لانسلم الملازمة ، فان الفرق بين نفى الامكان والامكان على تقدير كونه منغيا ، ثابت . فان الامكان على هذا التقدير ، هو الامكان العدمى ، ونفى الامكان هو نفى ذلك الامكان العدمى . و الفرق بين الشئ العدمى وبين رفع الشئ العدمى ، ضرورة ان الشئ و رفعه متناقضان ، سواء كان الشئ عدما ، او وجوديا فهما متمايزان قطعا .

قوله : « والشئ مطلقا » ص ٦٤ س ٩ ، عدما كان ، ام وجوديا .

قوله : « فى المفردات » ص ٦٤ س ١٤ ،

وفى القضايا : عدم صدق القضيتين المتناقضتين فى انفسهما ، وعدم ثبوت مدلولهما .

قوله : « ان لا يكون الواجب واجبا » ص ٦٤ س ١٧ ،

ولا الممكن ممكنا ، الا عند فرض العقل ، واعتباره وصفى الوجوب والامكان ، اذا لا تحقق للعدميات فى انفسها . لكن الواجب ، واجب ، وان لم يعتبره العقل بل ولو فرض عدم العقول كلها .

قوله : « النفض بالامتناع بل بالشيئية » ص ٦٥ س ١ ،

مع اعتراف الخصم باعتباريتهما ، وكونهما عدميين .

قوله : « والحل الخ » ص ٦٥ س ٢ ،

و تقريره : لو سلمنا ان ذات الواجب متصف بالوجوب ، ولو لم يكن عقل ، الا ان اتصاف الذات بصفة فى الخارج لا يقتضى ثبوت تلك الصفة فيه . الا ترى ، ان قولنا : (زيدا عى) فى الخارج صادق ، وليس العمى موجودا فيه . فلا يلزم من كون الصفة كالوجوب والامكان ، امرا عدما اعتباريا ، ان لا يكون شئ موصوفا بها ، فى

نفس الامر ٠٠ واعلم : ان اتصاف شئ بصفة فى الخارج ، يقتضى احدا الامرين : اما وجود مبدء تلك الصفة فيه ٠٠ او كونه بحيث يصح للعقل أن ينتزع ذلك المبدء منه . وكون الامور الاعتبارية فى نفس الامر ، ان لها منشأ انتزاع فى الوجود بخلاف الاعتباريات المحضة ، والوهميات الصرفة .

قوله : « كيف النسبة » ص ٦٥ س ٣ ،

بين الموضوع والمحمول ، لافى الوجوب الحقيقى ، الذى هو عين الذات الواجب تعالى ، المعبر عنه بتاكيد الوجود ، وقوته .
قوله : « وكل واحد الخ » ص ٦٥ س ٥ ،

فالوجوب بالذات : هو كون الشئ ضرورى الوجود ، فى نفسه بنفسه ٠٠٠
والوجوب بالغير : هو كون الشئ ضرورى الوجود ، فى نفسه بغيره ٠٠ اى باعطاء الغير اياه ٠٠ والوجوب بالقياس : هو كون الشئ ضرورى الوجود ، لامن حيث هو له فى نفسه ، بل من حيث هو انه اعتبار فى الشئ ، بحسب ما يلايم حال الغير ، عند ما يلاحظه مقيسا اليه ٠٠ وهكذا الامكان ، والامتناع ٠٠ الا ان الامكان لا يكون بالغير .
قوله : « فعلى الاولين يلزم الانقلاب » ص ٦٥ س ١٤ ،

سيجئ فى الغرر التالى : (الفرق بين الامكان ، وبين الوجوب ، والامتناع فى ان الذاتى منه ، يجتمع مع الغيرى ، والذاتى منهما ، لا يجتمع مع الغيرى) .
قوله : « كما فى الوجوب بالقياس ، المحقق فى المعلول الخ » ص ٦٦ س ٦ ،
فالمعلول واجب بالعلة ، وبالقياس اليها جميعا ٠٠ بخلاف العلة ، فانها واجبة بالقياس الى المعلول ، لابه .

قوله : « كسابقه فى العموم » ص ٦٦ س ١٥

فيجتمع مع الامتناع الذاتى والغيرى ، وينفرد عنهما .
قوله : « لا يكون بينهما علاقة طبيعية » ص ٦٦ س ١٧ ،

كنطق الانسان ، ونهق الحمار .

قوله : « اذ لا علاقة » ص ٦٧ س ٣ ،

كما قالوا : أن الواجبين لو فرضنا ، لم يكونا متلازمين ٠٠ بل متصاحبين ، بحسب الاتفاق ٠

قوله : « لم يكونا واحدهما واجبا » ص ٦٧ س ٣ ،
وذلك اذا اتفقا على علة واحدة ، او كان احدهما علة للآخر .

ب - فى حول الامكان :

قوله : « بالضرورة » ص ٦٧ س ١١ ،
اى السابق واللاحق ٠٠ سيجى بيانهما ، عند قوله :
(فبالضرورة حى الممكن) ٠

قوله : « مع الغيرى منهما » ص ٦٧ س ١٣ ،
ومن غيرهما ٠٠ والاولى ترك منهما الثانى ، الا ان يقال : (ان الغيرى منحصر
فيهما) ٠٠ لان الامكان لا يكون غيريا ٠
قوله : « ولا منافاة الخ » ص ٦٧ س ١٣ ،

جواب عما يحتمل ان يقال : ما الفرق بين الامكان وبين الوجوب ، والامتناع ،
فى ان الذاتى منه يجتمع مع الغيرى ، والذاتى منهما لا يجتمع مع الغيرى ؟ ٠٠
حاصل الجواب : الفرق هو ان الامكان الذاتى ، عدم اقتضاء الذات الوجود
والعدم ، لا اقتضاءها عدمهما ٠٠ فلا ينافى اقتضاء الغير ، احدهما للذات ٠٠
بخلاف الوجوب والامتناع الذاتيين ٠٠ فان احدهما اقتضاء الذات الوجود ،
والآخر اقتضاء الذات عدم ٠٠ فينافيان اقتضاء الغير ، مساواتهما ، بالنظر الى
الذات ، وما بالذات لا يزول بالغير ٠ (١)
قوله : « فكأنه اخص » ص ٦٨ س ٥ ،

(١) ان قيل : اذا لم يكن اقتضاء من قبل الذات ، فيم قالوا : (انه ذاتى) ٠٠ ؟
فجوابه : ان المراد به الذاتى ، فى كتاب البرهان ٠٠ وما قالوا (انه ليس ذاتيا)
ارادوا به ذاتيا فى كتاب ايساغوجى ٠٠ كما صرح به فى حاشية الاسفار ٠٠ (منه)

قال المحقق الطوسى قدس سره : (وانما قال (فكانه اخص) من الوجهين ؛ لان الاخص والاعم هما اللذان يدلان على معنى واحد ، ويختلفان بان احدهما اقل تناولا من الآخر . . اما اذا دل احدهما على بعض ما يدل عليه آخر باشتراك اللفظ ، فانه لا يقال له : انه اخص من الآخر) .

اعلم : ان اطلاق اعم على الاخص ، بواسطة اشتماله على مفهوم اعم ، و كونه من مصاديقه ، لان اعم موضوع لمفهومه . . فلو وضع لفظ لبعض ما وضع له بوضع آخر ، كما سمي الاسود لبعض من السواد ، فلا سود يدل عليه با اعتبارين : دلالة الكلى على مصداقه ، ودلالة اللفظ على مفهومه . . فباعتبار الثانى ، لا يقال : انها بحسب العموم والخصوص . . بخلاف الاول . . فالامكان كذلك ، بالقياس الى معانيه .

قوله فى الحاشية : « اى امكان حالى لمحمول استقبالى » ص ٦٨

يعنى : ان الاستقبال ليس ظرفا للامكان ، بل ظرفا للوجود والعدم . . . و ظرف الامكان هو الحال . . وان عدم تعيين الوجود ، او العدم ، فى الاستقبال .
قوله : « (لان الاولين) » ص ٦٩ س ٢ ،

اى الامكان العام والخاص ، فى كلام الشيخ . . لانهما لما كانا بازاء سلب الضرورة الذاتية ، كانا واقعين على سائر الضرورات المشروطة . . بخلاف المعنى الاخص ، فانه يقابل جميع الضرورات الذاتية ، والوصفية ، والوقئية .

قوله : « (كما فى مادة الخ) » ص ٦٩ س ٨ ، للعلم بطرف الوقوع فيها .

قوله : « (باعتبار نفس المفهوم) » ص ٧٠ س ٢ ،

اى بملاحظة نفس الماهية ، من حيث ان الوجود والعدم ليسا عينها ، او جزئها ، من دون النظر الى الواقع ، لانها فيه لا تخلو عن ضرورة احدهما .

قوله : « (لانتزاع هذا العدم) » ص ٧٠ س ٥ ،

اى عدم الاقتضاء ، المعبر عنه بالامكان .

قوله : « (لازما للماهية) » ص ٧٠ س ٥ ،

بل ذاتيها ، بالمعنى المراد ، فى باب البرهان .
 قوله : « و حاجة الممكن الى المؤثر » ص ٧٠ س ٩ ،

اى فى حصول الوجود و العدم .٠٠ قيل : ان رجحان عدم الممكن ، على وجوده ، لو كان بسبب ، لكان فى العدم تأثير ، لكن العدم بطلان صرف ، يمتنع استناده الى شئ .٠٠ و ان قولكم : (عدم الممكن ، يستند الى عدم علة وجوده) ، يستدعى التمايز بين الاعدام ، و كونها هويات متعددة ، بعضها علة و بعضها معلول فحيث لا تمايز ولا اولوية ، فلا علية و لا معلولية .٠٠

واجيب : بان عدم الممكن ، وكذا عدم العلة ، ليسانفيين محضين ، بل لهما حظ من الثبوت ، يكفى به كون احدهما مرجحا للآخر .
 قوله : « اولية » ص ٧٠ س ٩ ،

فان الحكم بان احد المتساويين ، لا يرجح على الآخر ، إلا لمرجح ضرورى ، يجزم به الصبيان .٠٠ بل هو مركز فى طبائع البهائم ، و لذلك تراها تنفر من صوت الخشب .

قوله : « مما يفتر الى اقسام الخمسة » ص ٧٠ س ١٠ ، اى اقسام البديهي .
 اعلم : ان العلم فى عرفهم ينقسم الى ما يحتاج حصوله بفكر ، و هو المكتسب ، و الى ما لا يحتاج فى حصوله الى فكر و نظر ، و هو الضرورى .٠٠ و اقسامه ستة ، كما قال قدس سره : (أن ضروريا تناست) الى آخر ما فصل فى المنطق .٠٠٠

فمراد المصنف من البديهي ، هو الضرورى .٠٠ بقرينة جعل الاولى من اقسامه .٠٠ لان البديهي قد يطلق و يراد به الضرورى ، فى مقابل الكسبى .٠٠ و قد يراد به الاولى ، فيكون قسما من الضرورى .٠٠

و قوله (اولية) صفة مخصصة ، لقوله (بديهيّة) .

قوله : « غير قادح » ص ٧٠ س ١١ ،

لان التصديق الاولى ، ما لا يتوقف حصوله بعد تصورا لاطراف ، على شئ آخر .
 فخفائه و عدم حصوله ، لا يقدح فى اوليته .

قوله : « القائل بالنسبخت الخ » ص ٢٠ س ١٢ ،

كذيمقراطيس ، واتباعه ٠٠ انكروا حاجة الممكن الى المؤثر ، وجعلوا كون العالم بالبحت والاتفاق ٠٠ وانكروا ان يكون له صانع اصلا ، وراوا ان مبادئ الكل اجزاء صغار ، لا تتجزى لصغرها وصلابتها ، وانها غير متناهية بالعدد ، ومبثوثة فى خلأ غير متناه ، وان جوهرها فى طبائعها جوهر متشاكل ، وباشكالها تختلف ، وانها دائمة الحركة فى الخلأ ، يتفق ان يتصادم منها جملة ، فيجتمع على هيئة ، ويكون منه عالم ٠٠ الى آخر مجازاتهم .

قوله : « لجواز الترجيح بلا مرجح » ص ٢٠ س ١٣ ،

وهو افحش من الترجيح بلا مرجح ، الذى يقول به الاشعرى .

قوله : « وهما مستلزمان » ص ٢٠ س ١٦ ،

اذ جعل الشئ شيئا ، لا يتصور الا عند انفكاكه عن نفسه ، حتى يثبت بجعل الجاعل نفسه لنفسه ٠٠ وثبوت الشئ لنفسه ضرورى ، وسلبه عنها محال ، والمحال غير مجعول ٠٠ وايضا : لان ما بالغير يرتفع بارتفاع الغير ٠٠ لا يقال : ارتفاع الجاعل محال ، لكونه واجبا لذاته ، فلا يلزم سلب الماهية عن الماهية ، وسلب الوجود عن الوجود ٠٠ لاننا نقول : اللازم سلب الماهية عن الماهية ، وسلب الوجود عن الوجود ، نظرا الى ذاتيهما ، لاصحة سلبهما عنهما ، نظرا الى الجاعل ، ولا شك فى لزومهما ٠٠ كذا قيل ٠٠ فتأمل .

قوله : « واثرا للجعل وجود » ص ٢٠ س ١٧ ،

اى الصادر عن الجاعل نفس الوجود ، بمعنى ان مجرد ذاته اثر العلة ، لا الحالة التركيبية بينه وبين نفسه ، كقولنا : الوجود وجود ٠٠ والحاصل : ان الممكن ، فاض وجوده من الجاعل ، بسيطا .

قوله : « هو الامكان » ص ٢١ س ٨ ،

لا الحدوث وحده ، او مع الامكان ، شطرا ، او شطرا ، لما يحكم العقل ، بانه امكن ، فاحتاج ٠٠ فالامكان فى كل ممكن ، علة تامة للاحتياج ، فلو لم يحتج حال

البقاء، لزم الانقلاب فى الماهية، او تخلف المعلول عن العلة التامة .
 ان قيل : اذالم يكن اقتضاء من قبل الذات ، فبِمَ قالوا : (انه ذاتى) ؟ . .
 فجوابه : ان المراد به الذاتى ، فى كتاب البرهان . . و ما قالوا : (انه ليس
 ذاتيا) ارادوا به الذاتى ، فى كتاب ايساغوجى . . كما صرح به فى حاشية الاسفار .
 قوله : « او فى طرفه » ص ۷۱ س ۱۰ ،

و هو الآن المفروض ، الذى هو وعاء للآليات ، كالوصلات الى حدود المسافات .
 قوله : « عين الفقر والفاقة الى العلة » ص ۷۱ س ۱۰ ،
 حاصلة ، ما افاد صدر المتألهين قدس سره : (من استناد الممكن الى الجاعل
 من جهة وجوده ، لا من جهة ماهيته ، فنفس الوجود مرتبط الى الفاعل ، و ارتباطه
 الى الفاعل ، مقوم له ، اى لا يتصور بدونه ، و الالم يكن الوجود هذا الوجود . .
 كما ان الوجود الغير المتعلق بشئ هو بنفسه ، كذلك . . فلو عرض له التعلق
 بالغير ، لم يكن الوجود هذا الوجود . . فالافتقار للوجود التعلقى ، ثابت ابد احين
 الحدوث ، و حين الاستمرار و البقاء جميعا . . فحاجته فى البقاء ، كحاجته فى
 الحدوث ، بلافات ۰۰ الى آخره .

قوله : « و مثل المجهول للشئ كفى » ص ۷۲ س ۴ ،

كما قلت فى منظومتى بالفارسية :

| | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| (جهان است با هستیت سایه وار) | بود هستی سایه از سایه دار) |
| (اگر اندکی باز گیری نگاه) | جهان آنچه در اوست گرد د تباه) |
| و اضافى منظومتى باللغة التركية : | |
| (چکگلن ای دوست صفا سرمه سون) | گوز لریمه اوزگه سنی گور مسون) |
| (من کیم اید وست هانی اوزگه سی) | بوردا مثل شخصید ورا زکولگه سی) |
| (بلکه سنن وارسه هر یرده بس) | سن تکمش سن گنه یوخ اوزگه کس) (۱) |

(۱) یعنی :

الف = ای دوست ، سرمه صفار ابر مزگان دیده ام بکش . . . تا آنکه دیگری توران بیند .

قوله : « يدور معه حيثما دار » ص ۷۲ س ۵ ، ما ليق به قولى :

(د وزن بلايه منم هيدجى منمله بلا گزرهميشه نجه شخصلن گرزسايه) (۱)

قوله : « فليجعل القديم بالزمان » ص ۷۲ س ۱۰ ،

حاصله : انه لما كانت علة الافتقار ، هى الامكان ، ولا دخل فى ذلك للحدوث

فكلما تحقق الامكان تحقق الافتقار فيكون القديم ممكن مجعولا ، مفتقرا الى العلة ،

لكونه ممكنا . . و انما قيد القديم بالزمان ، لان القديم بالذات لا يكون ممكنا بالذات .

قوله : « لانتفاء الحدوث » ص ۷۲ س ۱۱ ،

اى الحدوث الزمانى ، الذى هو مناط الحاجة ، عند الخصم .

قوله : « القضية الفعلية » ص ۷۲ س ۱۲ ، ويقال لها : المطلقة العامة .

قوله : « ضرورة بشرط المحمول » ص ۷۲ س ۱۴ ،

فان كل ما يحمل على الشئ ، فهو ضرورى له ، مادام محمولا عليه . . ويسمى

هذا الوجوب : بالوجوب اللاحق . . لأنه يلحقه بعد حصول الوجود والعدم . .

كما ان الوجوب ، الحاصل له من علته يسمى : بالوجوب السابق . . المراد

من قولهم : الشئ مالم يجب لم يوجد .

قوله : « والضرورة مناط الغناء » ص ۷۲ س ۱۶ ،

وقد ثبت ان الممكن فى جميع حالاته يحتاج الى العلة ، لا يستغنى عنها ،

بمجرد الحدوث .

قوله : « ومنه لوازم الاول » ص ۷۳ س ۳ ، اى : من الشواهد .

قوله : « من الفرق المتصدين لمعرفة الحقايق الخ » ص ۷۳ س ۳ ،

و هم اربع : لان الطريق الى المعرفة ، من وجهين : احدهما : طريق اهل

ب = من كيستم اى دوست ؟ . . كودىگرى ؟ . . نمونه اينجا بسان شخص است

و سايه خویش . . .

ج = بسا توئى هر كجا وارس رابس . . پس باز توئى ، وتك وتنهائى ، كه نيست ديگرى .

(۱) يعنى : آنكه ساخته و تاب آورده است بلارا ، منم هيدجى ، كه اين بلايا من . . .

بگرددش مى پردازد و مى گردد ، آنسان كه سايه باشخص . . .

النظر والاستدلالات ٠٠ وثانيهما : طريق اهل الرياضة والمجاهدات ٠٠
 والسالكون للطريقة الاولى : ان التزموا ملة من ملل الانبياء عليهم السلام ،
 فهم : المتكلمون ٠٠ والافهم : الحكماء المشأون ٠
 والسالكون للطريقة الثانية : ان وافقوا فى رياضاتهم احكام الشريعة ، فهم :
 السوفية المتشرعون ٠٠ والافهم : الحكماء الاشراقيون ٠٠
 هكذا قالوا : انما لقب المعلم الاول بالمشائين ، لانهم كانوا يعيشون فى ركابه ٠٠
 اولان الفكر مشى العقل ، اذ هو حركة من المطالب الى المبادئ ، ومن المبادئ
 الى المطالب ٠٠ وهم اهل النظر والفكر ، كما اشار المصنف الى هذا الوجه فى
 الحاشية ٠٠ ويمكن ان يقال : لانهم حصلوا العلم بالمشى ٠٠
 كما ان الاشراقيين ، وهم شيعة افلاطون العظيم ، المشهورين بالرواقيين ٠٠
 لان الرواقى ، هو البيت ، كانوا يرتاضون فى بيوتهم لتصفية قلوبهم ، فتصير صافية ،
 ذات اشراقات نورية ، يدركون بها ما شاءوا من غير مؤنة الاستدلالات ، فسموا بهذين
 الاسمين ٠٠ وحيث يطلقون الحكماء ، مراد هم المشأون ٠
 قوله : « والقاعدة العقلية الخ » ص ٧٣ س ١٠ ،
 وهى قولهم : كل ممكن مفتقر الى العلة ٠
 قوله : « ثم منها » ص ٧٣ س ١١ ، اى : من الشواهد ٠
 قوله : « فكيف يشترط » ص ٧٣ س ١٢ ،
 ان قلت : هذا ينافى بظاهره قولهم : (ان عدم الضد ، كالسواد عن المحل ،
 يصح وجود الضد الآخر) وامثال ذلك ٠٠ الا ان يراد بالشرط ، غير ما هو المعروف ؟
 قلت : عدم السواد ، يعاند وجود السواد ، لا وجود الضد الآخر ، بل يجامعه ٠
 قوله : « وان كان سبق العدم » ص ٧٣ س ١٣ ،
 يعنى : ان ما ذكره ، اذا كان سبق العدم شرطا لوجود الشئ وان كان شرطا
 لتأثير الفاعل فى وجوده ٠٠ (فكذلك ايضا) : اى مقابل ومعاند له : (لان المعاند)
 الى آخره ٠٠ واللام فى قوله : (لما يجب) للتقوية ، متعلق بالمعاند ٠٠

و(ما) موصول اسمى . .

ووجود الشئ ، وتأثير الفاعل فيه ، مقتربان .

قوله : ((ان الحوادث فى حال البقاء مفتقرة الخ)) ص ٧٣ س ١٦ :

لما سبق من قوله : (لا يفرق الحدوث والبقاء) . .

وايضا : لو استغنى الممكن فى حال البقاء ، لزم ان لا ينعدم شئ — من

الحوادث ، لان تأثير المؤثر عندهم فى حال الحدوث ، والبقاء مقابل للحدوث

والتزمه بعضهم ، وقال فى انعدام العالم : (انه تعالى يخلق الفناء) .

قوله : ((للفقر والحاجة)) ص ٧٤ س ٦ ،

يعنى : ان الحدوث كيفية وصفة للوجود اللاحق بالشئ لاجل فقره وحاجته

الى المؤثر ، فتأخر الحدوث عن الوجود ، المتأخر عن الحاجة .

قوله : ((ان الحدوث كيفية الوجود)) ص ٧٤ س ٧ ،

قال فى الشوارق : فان قيل : الامكان ايضا ، لكونه كيفية النسبة بين الماهية

والوجود ، متأخر عن الوجود ، فلا يكون علة للافتقار ، المتقدم عليه بمراتب .

قلنا : الامكان انما هو كيفية النسبة بين الماهية ومفهوم ، والوجود من حيث

هو متصور ، لا بين الماهية والوجود الحاصل لها ، ولهذا يوصف الماهية بالامكان

قبل اتصافها بالوجود ، بخلاف الحدوث ، فانه مسبوقية الوجود الحاصل للماهية

بالعدم ، ولا شك فى تأخره عن الوجود ، لصحة ان يقال : ان وجد ، فحدث . . و

بذلك يتم المطلوب ، سواء قلنا بتأخره عن الوجود ايضا ، ام لا . وبالجمله لا تتصف

الماهية به ، الاحال الوجود ، لا قبله .

قوله : ((وايضا كيف يتصور ذلك)) ص ٧٤ س ١١ ،

اى كون الحدوث علة .

قوله : ((ويكون وجود الممكن)) ص ٧٤ س ١١ ،

عطف على قوله : (يتصور) لانه جملة حالية .

قوله : ((والعدم السابق)) ص ٧٤ س ١٢ ،

يعنى : انه كيف يكون سبق العدم شرط الوجود الممكن . . والحال ان العدم السابق ، المطلق ، لا اختصاص له به ، اى ليس عد ماله . .
والعدم البدلى ، حاله ظاهر ، لكونه نقيضه ، والعدم المضاف ، اى الحصة ، يستلزم الدور .

ج - فى حول الوجوب الغيرى :

قوله : ((ان الشئ مالم يجب لم يوجد)) ص ٧٥ س ١٠ ،
هذا مذهب المحققين من الحكماء والمتكلمين ، واما الاشاعة فيجوزون
الترجيح بلامرجح ، وبعض شيوخ المعتزلة يجوز الاولوية الغيرية .
قوله : ((لا يوجد الشئ بالاولوية)) ص ٧٥ س ١٠ ،
يعنى : لا يكفى فى وجود الشئ ، الاولوية . . اما الذاتية منها ، فلا تصور له
اصلا ، حسبما بينه المصنف . . واما الغيرية ، فمتصورة ، اذ لو فرضناها كافية ، فلا
محذور فى ان يقع بها احد طرفى الممكن ، الا انها لم تكن اولوية ، بل ايجابا على ما
قرره المصنف . .

ومن ثم خص التعميم بكونها كافية ، اولا بالاولوية الذاتية . . اذ لا معنى لان
يقال ، لا يكفى فى وجود الممكن الاولوية ، الناشئة عن العلة الخارجية ، سواء كانت
كافية ، ام لم يكن . . . ولو فرضناها غير كافية فى وقوع احد الطرفين ، وتعينه ،
فتكون هذه الاولوية كالأولوية فى الاحتياج الى المرجح ، فتسوية النسبة معها الى
الوجود والعدم باقية على حالها .

قوله : ((خلافا لبعض المتكلمين)) ص ٧٥ س ١٢ ،

وهو المحقق الشريف ، حيث قال : (وقد يمنع الاحتياج الى المرجح الموجب
لم لا يكتفى فى وقوع الطرف الراجح رجحانه ، الحاصل من تلك العلة الخارجية ، و
ليس هذا بمنتهى بديهية انما الممتنع بديهية وقوع احد المتساويين ، او المرجوح) انتهى
وانت بماحققه المصنف ، تعلم سقوط هذا المنع .

قوله : « و ما لم تدخل الخ » ص ٧٥ س ١٧ ،

عبارة الاسفار ، هكذا : فالماهية ما لم توجد ، لم تكن شيئاً من الاشياء ، حتى نفس ذاتها ، لان كونها نفس ذاتها فرع تحققها وجودها ، اذ مرتبة الوجود متقدمة على مرتبة الماهية فى الواقع ، وان كانت متأخرة عنها فى الذهن ، كما علمت .
والموصوف من حيث انه موصوف ، متقدمة على الصفة فى ظرف الاتصاف .

قوله : « وذاتها وذاتياتها » ص ٧٦ س ١ ،

مبتدأ خبره قوله : (لكنه بحسب الذهن) .

قوله : « تقدم ما بالمعنى » ص ٧٦ س ٢ ،

كما يقال : الشئ تقرر ، فامكن ، فاحتاج فوجب ، فوجد .

قوله : « و حينئذ فلا ماهية قبل الوجود » ص ٧٦ س ٤ ،

على طبق ما قاله الفاضل المحقق ذوالعينين ، فى حاشية الشوارق ، بهذه العبارة : ان القول فى الاولوية الذاتية ، باى معنى كان ، انما يتصور . . . ويكون محلاً للنزاع ، ان كان الوجود امراً انتزاعياً غير موجود فى الخارج . . . واما اذا كان الوجود اصلياً ، و الماهية انتزاعية ، كما عليه بعض الافاخم من العرفاء ، فلا يتصور اولوية يحتاج فى دفعها الى التكاليف والتجشمت ، اذ ليست الماهية مع قطع النظر عن الوجود شيئاً من الاشياء ، حتى تكون كافية فى الاولوية ، ام لم تكن كما لا يخفى .

قوله : « كلاهما متساويان » ص ٧٦ س ٧ ،

لما قلنا من ان وجود هذه الاولوية كعدمها ، فى بقاء الحاجة معها الى مرجع لاحد الطرفين . . . او المراد بالتساوى ، هو التساوى فى اصل جواز الوجود و عدمه لا التساوى فى النسبة اليهما .

قوله : « هو الوجوب السابق الجائى من العلة الخ » ص ٧٦ س ١٠ ،

فان العقل يحكم قطعاً ، بانه ما لم يتحقق علة الممكن ، لم يجب هو ، و ما لم يجب

لم يوجد .

قوله : « يلحق الممكن بعد حصول الوجود » ص ٧٦ س ١١ ،

كما ان السابق يلحقه قبل حصول الوجود ، فموضوعاهما متغايران .

قوله : « كانت نسبته الى الوجوب كذا الخ » ص ٧٧ س ٢ ،

اى كنسبة النقص الى التمام .

قوله : « و الاولى ان يكون المراد الخ » ص ٧٤ س ٣ ،

و يناسبه قولهم : (الوجوب هو تأكيد الوجوب وقوته ، و الامكان ضعفه) .

قال فى حاشية الاسفار : (ان كان الامكان بمعنى الفقر ، فكون النسبة هذه

واضح . . اذ فقر الوجودات نورى ، لكونه عبارة عن كونها تعلقيات الحقائق ،

استناديات الذات . . و التعلق والاستناد ، عين ذواتها الوجودية النورية .

وان كان المراد بها ، سلب الضرورتين ، او تساوى الطرفين ، وهما من صفات

الماهيات مع عدم السنخية ، انما هو بالنسبة الى عدم الصرف ، و الاشئ المحض) .

قوله : « مع كونها فى نفسها الخ » ص ٧٧ س ٦ ،

يعنى بناء على التأويل الاول فيها ، ان الغرض من ايرادها عقيب مسئلة

وجوب الممكن ، كفاى كتاب التجريد ، مع انها مسئلة عليحدة ، ان لا يتوهم ان عند

عروض الوجوب الخيرى ، يرتفع الامكان الذاتى .

قوله : « فان الامكان الذاتى كالمادة » ص ٧٧ س ٧ ،

اى شبيه بالمادة . . فالكاف للتشبيه لا للتمثيل .

قوله : « كالمادة » ص ٧٧ س ٧ ،

لان الممكن فى حد الامكان ، موجود بالقوة ، فاذا وجب بالغير ، صار موجوداً

بالفعل . . فامكان الوجود ، نقص فى الوجود ، و وجوب الوجود تمام و كمال فيه ،

فيكون التمام من مقومات الناقص ، لا من منافياته ، فكيف لا يجتمعان ؟ .

د - فى الامكان الاستعدادى :

قوله : « قد يوصف الامكان الخ » ص ٧٧ س ٩ ،

يعنى : قد يطلق لفظ الامكان ، بالاشتراك على معنى آخر غير المذكور ، وهو تهيوء الشئ لصيرورتها ، لصيرورته شيئا آخر ، كتهيوء النطفة لصيرورتها انسانا ، وتهيوء الطفل لصيرورته كاتبا .

قوله : « سوى الاستعداد » ص ٧٧ س ٩ ، اى بالاعتبار .

قوله : « فبالاعتبار الاول ، يقال له : الاستعداد » ص ٧٧ س ١١ ،

لا الامكان الاستعدادى .

قوله : « وبالاعتبار الثانى ، يقال له : الامكان الاستعدادى » (١) ص ٧٧ س ١٢

فيكون الاضافة الى ما هو امكن وجوده ، اى المستعد له ، مأخوذة فى قوامه .

قوله : « (مذكورة فى الاسفار) » ص ٧٨ س ١ ،

حيث قال : (قد يطلق الامكان ، ويراد به الامكان الاستعدادى ، الذى هو تهيوء المادة واستعدادها ، لما يحصل لها من الصور والاعراض ، وهو كيفية استعدادية من عوارض المادة ، تقبل التفاوت ، شدة وضعفا ، بحسب القرب من الحصول ، والبعد عنه ، لاجل تحقق الاكثر والاقل ، مما لا بد منه وهو ليس من المعانى العقلية الانتزاعية التى لا حصول لها خارج العقل ، كالسوابق من معانى الامكان ، بل انه مما يحدث بحدوث بعض الاسباب والشرايط ، وينقطع استمراره

(١) قوله : (الامكان الاستعدادى) .

اعلم : ان بعض الممكنات مما يكفى ذاته فى قبول فيض الوجود عن مبدء الوجود ، بلا شرط خارج عن ذاته ، فلامحالة يكون موجودا بلا مهلة . . .
وبعضها مما لا يكفى فيه امكانه الاصلى ، لقصوره من قبول افاضة الوجود ، بسبب لا بد من حصول شرط آخر ، حتى يستعد لقبول الوجود . . . فلمثل هذا الشئ امكنان :

احدهما : وصف عقلى ، قائم بنفس ذاته ، يقال له : الامكان الذاتى .

والثانى : معنى محصل ، قائم بمحل سابق على وجوده سبقا زمانيا ، يقال له :

الامكان الاستعدادى . . .

(منه عفى عنه)

بحدوث الشئ ، كزوال النقص بعد حصول الاتمام ، ورفع الابهام عند تعيين الامر .

قوله : « من الامور المحققة الخ » ص ٢٨ س ٢ ،

فهذا الامكان لا يعد من الجهات ، بل يجعل محمولا ، او جزئه .

قوله : « فان موضوعه ليس بالفعل » ص ٢٨ س ١٣ ،

لما قد علمت ، ان موضوع الامكان الذاتى ، هو الماهية التحليلية ، مقطوعة

النظر عن كل الاعتبارات ، (حتى الوجود والعدم) .

قوله : « كانه الذاتى » ص ٢٨ س ١٦ ،

بل هو الذاتى ، مأخوذا مع تحقق بعض الشرائط ، وارتفاع بعض الموانع ،

فيغايره لامحالة ، مغايرة الكل للجزء .

قوله : « مصححة جهات الشرور » ص ٢٨ س ١٧ ،

لبعدها عن مبدء الخير ، وعالم النور ، وهى معدن الظلمات . . ومنها

ينشعب جميع الاستعدادات ، واليه يرجع جميع القوى ، المقابلة للفعليات . .

كما يرجع الفعليات والانوار ، الى منبع الانوار والاشراقات ستطلع على

عينية القوة ، والقبول ، والتهيؤ ، والاستعداد ، للهوى فى الطبيعيات .

قوله : « مقويا عليه » ص ٢٩ س ١ ،

يعنى ما يضاف اليه الاستعداد .

قوله : « لأنه كلا الطرفين » ص ٢٩ س ٣ ،

اى ما يضاف اليه الامكان الذاتى ، والمقوى عليه هو الطرفان كلاهما .

قوله : « والتعين (١) ناش من قبل الفاعل » ص ٢٩ س ٤ ،

من غير استدعاء الماهية ، بامكانها اياه .

قوله : « فى محل الممكن » ص ٢٩ س ٧ ،

فان الامكان الاستعدادى للصورة الانسانية ، قائم بالنطفة ، لا بالانسانية ، و
امكان الكتابة ، قائم بالجنين ، لا بالكتابة ٠٠ بخلاف الامكان الذاتى ، فانه انما
يقوم بماهية الممكن ، لا بمحلها ٠

قوله : « من محل الصور النوعية » ص ٢٩ س ٨ ،

تخصيصها بالنوعية ، لما قالوا : ان محله المركبات ، و محل الصور الجسمية و
هو الهيولى الاولى ، بسيط و لعدم انفكاكها فى الوجود ٠



الفريدة الثالثة

فى

القدم والحدوث

وتشتمل على :

الف - فى تعريف القدم والحدوث و تقسيمهما

ب - فى مرجع حدوث العالم

ج - فى احكام السبق واقسامها

د - فى تعيين ما فيه التقدم

الف - فى تعريف القدم و الحدوث و تقسيمهما :

قوله : « اذ المراد بالغير اعم الخ » ص ٨٠ س ٢ ،

كما ان المراد بالعدم ، اعم من المقابل و المجمع .

قوله : « ان التعريف شرح الاسم » ص ٨٠ س ٣ ،

و هو على ما مر شرح مفهوم الاسم ، و ايضاح مسماه ، مع قطع النظر عن انطباقه

على حقيقة خارجية . .

يعنى : ان التعريف اسمى ، لاحقيقى . . و كذا تعريف الحدوث بالمسبوقية .

قوله : « القدم الاضافى » ص ٨٠ س ١٢ ،

يقال : القدم بالقياس ، ايضا . . و كذا الحدوث .

قوله : « قال الشيخ الممكن الخ » ص ٨٠ س ١٢ ،

يرد عليه : ان الممكن لو استحق العدم لذاته ، لكان ممتنع الوجود ، بل كما

ان وجوده يكون من الغير ، فكذلك عدمه يكون من عدم الغير . .

قال صدر المتألهين : (مراده ، ان الممكن يستحق من ذاته لاستحقاقية

الوجود و العدم ، و هذه للاستحقاقية و صف عدمى من حيث ذاته) .

قال المصنف : (الاولى ان يقال : ان الممكن لا يستحق الوجود و العدم ، لأن

السلب لا يقتضى وجود الموضوع ، بخلاف الايجاب . والمرتبة خالية عن الوجود) .
قوله : « كالطبيع » ص ٨٠ س ١٥ ،

الكاف للتمثيل . . فالعالم الطبيعى عنده حادث بالزمان ، واثبت التجدد و
 التغير فى الصور والطبائع ، بما سيأتى فى المقصد الرابع .
قوله : « هو السيد المحقق الداماد الخ » ص ٨٠ س ١٢ ،
 هذا السيد المتأله الحكيم ، ادعى الشركة فى التعليم ، وقال : (انا ثالث
 المعلمين . . بل الاول ، لو كشف الغطاء من البين) . .

وكذا ادعى الشركة فى الرياسة ، كما قال فى موضع من الرواشح السماوية :
 (قال شريكنا فى رياسة الفلاسفة ، من ثامن اول الهيئات الشفاء ، كذا وكذا) .
قوله : « كذلك الخ » ص ٨١ س ٢ ، الظاهر انه خبر لقوله : (دهرى) .
قوله : « سبق العدم » ص ٨١ س ٣ ،

خبر بعد خبر . . والمناسب ان يقول : (وذاك سبق العدم المقابل) فيكون
 خبر المبتدأ . ما يليه من الجملة ، كما لا يخفى على من له سليقة فى سوق الكلام .
قوله : « ولنمهد لبيان ذلك الخ » ص ٨١ س ٥ ،

اقول : هذا يخالف ما وقع عليه اصطلاح القوم ، من ان الزمان يطلق : على
 النسبة التى تكون لبعض المتغيرات الى بعض فى امتداد الوجود ، والدهر على
 النسبة التى تكون للمتغيرات الى الامور الثابتة ، والسرمد على النسبة التى تكون
 للامور الثابتة بعضها الى بعض فيشير الى ما ذكرنا فى الحاشية ، عند ذكر
 تأويلات القوم للمثل الافلاطونية .

قوله : « كالقطيعات من الحركات » ص ٨١ س ٩ ،

يجب انشاء الله كل من الحركة بمعنى القطع ، والحركة بمعنى التوسط . .
 فى المقصد الرابع ، من الطبيعيات ، عند تقسيمها اليهما .

قوله : « فقد كل مرتبة من الوجود للآخرى » ص ٨٢ س ١ ،

اي للمرتبة الاخرى ، منه مطلقا : تالية كانت ، ام سابقة . . او مقارنة : مجردة

كانت ، ام لا ٠٠ و اما فى الموجودات الطولية ، فهو اى العدم ، فقد كل مرتبة سافلة من الوجود للآخرى عالية ، لان العالى منها ليس بفاقد للسافل (١) ٠٠

فعدم كل مرتبة ، او رسمه ، فهو مرتبة اخرى من الوجود ، ووعائه . وعائها .

قوله : « (او رسم عدم لآخر » ص ٨٢ س ٥ ، اى لحد آخر .

قوله : « (واخرى منه » ص ٨٢ س ٦ ، اى قطعة اخرى من زمانها .

قوله : « (لآخرى منها » ص ٨٢ س ٨ ،

اى لمرتبة اخرى سافلة ، لا مطلقا ، لكونها فى الطول .

قوله : « (فى مرتبة كل » ص ٨٢ س ٨ ،

بالتنوين ، عوضا عن المضاف اليه ٠٠ اى كل وجود ٠٠

وكذا قوله : « (بل كل » ص ٨٢ س ٨ ،

قوله : « (وقرينه » ص ٨٢ س ٩ ،

اى قرين التالى ، يعنى : (كل وعاء لوجود وعاء ، لعدم الوعاء التالى ، و

لعدم ما يقارن الوعاء التالى ، و هو الوجود فيه) .

قوله : « (والحادث الاسمى الخ » ص ٨٢ س ١٤ ،

يعنى : ان الاسماء والصفات ، اى المفاهيم والماهيات التى ينتزع من حدود

الوجود الحقيقى المنبسط ، كلها مسبقة بعدم فى المرتبة الاحدية والهوية المطلقة

فالعالم من العقول ، والنفوس والصور والاجسام اسماء حدثت بعد تجلى الذات

لعوالم الممكنات ، باسمه المبدع ، وتنمى عند تجليه باسمه القهار .

قوله : « (وحكم التميز بينونة صفة » ص ٨٣ س ٥ ،

اى بينونة الصفة للموصوف ٠٠ لان المراد من الاسماء والصفات ، على ما رآه

المصنف ، واستشهد به له ، هى المفاهيم والماهيات التى تنتزع من مراتب الوجود

المنبسط ، الذى هو من صقع الواجب .

(١) وبهذا اللحاظ ، يكون وجود العالى ، منشاء انتزاع العدم للدانى ٠٠ لان الدانى

ليس موجودا بوجوده الخاص به ، فى مرتبة العالى ٠٠ (منه) .

قوله : « لما سوى ، ذى الامر » ص ٨٣ س ١٤ ،

تلميح الى قوله سبحانه : (لَهُ الْأَمْرُ وَالْخَلْقُ) (١٠)

قوله : « اى المجموع للمجموع » ص ٨٣ س ١٥ ،

لاكل لكل ، فلا ينافى ان لا يكون بعضها البعض كما لا ينافى وجود جميعها البعض ،
تأمل .

قوله : « لمجموعه » ص ٨٣ س ١٧ ، اى لمجموع عالم الخلق .

قوله : « سنبرهن الخ » ص ٨٤ س ١ ،

فى المقصد الرابع ، فى الطبيعيات ، عند بيان اقسام الحركة .

قوله : « قابلها » ص ٨٤ س ٢ ،

اى قابل الطبائع ، التى هى الصور النوعية ، متحد معها . . بناء على ما ذهب
اليه السيد السند ، من ان التركيب بين المادة والصورة اتحادى . . و سيشير
المصنف الى ان المرضى عنده ، مذهب الحكماء ، وهوان التركيب بينهما انضمامى .

قوله : « فيما يلى ذلك الحد الخ » ص ٨٤ س ٨ ،

اى فيما يقرب منه من الجانبين ، قبله و بعده .

قوله : « جزئية كلية » ص ٨٤ س ١٣ ،

يعنى : ان جميع ما فى عالم الخلق ، سواء كانت بسائط ، ام مركبات . . وسواء
كانت صورا ، ام مواد . . سواء كانت فلكية ، ام عنصرية . . وسواء كانت نفوسا ، ام
طبايع ، كلها على الاستغراق الشمولى ، والجمعى مسبوقه بالعدم الزمانى ، ليس
منها واحد شخصى مستمر الوجود ، ولا حقيقة ثابتة الهوية .

قال صدر المتألهين : (وقد يتوهم اكثر ضعفاء العقول ، أن اساطين الحكماء
الاقدمين ، يقولون : ان العالم قديم بالكلية ، وان الافلاك ، والكواكب ، وصورها
وهيولياتها ، بل هيولى العناصر و كلياتها ، قديمة بالهويات الشخصية ، مستمرة
الذوات بوجوداتها و شخصياتها ، لا دائرة ولا زائلة ، ولا حادثة ولا فاسدة . . وهذا

(١) قال تعالى : « الاله الخلق والامر ، تبارك الله رب العالمين » الاعراف ٥٤

افتراء على اولئك السابقين ، قدس الله اسرارهم ، عن هذا الظن القبيح ، المخالف
لما جاء به الرسل واوليائهم (ع) اجمعين .

نعم ذهبوا الى ان جوده دائم وفيضه غير منقطع ، ، ولكن العالم متجدد .
قوله : « (والله من ورائهم) ص ٨٥ س ٤ ،

مثلا يقال للآمر القاهر . . كما يقال للملك العظيم : هو من وراء وزرائه وكتابه
اى مستعد متهيئ لتتبعهم ، وتقلبهم ، وتدبر اموراتهم ، واعتبار حركاتهم ،
لاحاطته بها ، واشرافه عليها .

ب - فى مرجح حدوث العالم ؛

قوله : « (مرجح الحدوث الخ) ص ٨٥ س ٦ ،

ذهب جمهور الحكماء ، الى ان بعض ماسوى الله تعالى ، قديم غير مسبوق
بالعدم ، الاسبق بالذات ، وهو معلولاته الاولية ، التى لا واسطة غريبة بينها وبين
المبدء الاول . . والمتكلمون ، وكثير من ساير الملىين ، الى ان ما عداه حادث
مسبوق بالعدم ، سبقا زمانيا . . ثم هؤلاء ، اذ طولبوا بعلّة تخص حدوث العالم
بالوقت الذى حدث فيه ، دون ساير الاوقات التى يمكن فرضها مما لا يتناهى قبله
وبعده . . افترقوا بحسب الاقوال التى ذكروها فيه .

قوله : « (اذ لا وقت قبله) ص ٨٥ س ٧ ،

يعنى : اختصاص حدوث الاجسام بوقت الحدوث ، دون ما عداه من
الاوقات ، انما هو لأجل ان لا وقت قبل ذلك الوقت ، فلا يلزم الترجيح من غير مرجح .
فان الاوقات التى يطلب فيها الترجيح ، هناك معدومة ، اذ الزمان هناك موهوم ، و
لا وجود له ، الامع اول وجود العالم ، ولا تمايز بين اجزائه الوهمية ، الا بمجرد التوهم . .
فطلب الترجيح فى تلك الاجزاء ، لوقوع الاثر ، من الاحكام الوهمية فى الامور الفرضية
الصرفة ، وانها غير مقبولة اصلا . .

اورد فيه الشارح القوشجى ، ما يطول ذكره . . فارجع اليه .

قوله : « الكعبى » ص ٨٥ س ٧ ،

و هو ابو القاسم البلخى ، المعروف بالكعبى .

قوله : « وفيه انه اية مصلحة الخ » ص ٨٥ س ١٠ ،

وايضا : ان تلك المصلحة ، اما ان يكون قد يمة ، وجب ان يكون العالم قد يما .

وان كانت حادثة ، نقلنا الكلام اليها .

وفى الاشارات ، وشرحها : ان العدم الصريح ، لا يتميز فيه حال ، يكون فيها

امساك الفاعل عن الفاعلية ، اولى بالقياس اليه . او يكون لاصدور الفعل اولى

بالقياس الى الفعل ، من حال اخرى ، يصير فيها فاعليته اولى به . او صدور

الفعل اولى بالفعل .

قوله : « والاشعري » ص ٨٥ س ١١ ،

و تابعية جوزوا ، ترجيح الفاعل لاحد مقدوريه ، بلامرجح يدعوه اليه .

ولذلك امكنهم القول ، بان افعال الله غير معللة بالاغراض ، مع كونه فاعلا

بالقصد والاختيار .

ج - فى اقسام السبق واحكامها :

قوله : « مقابله » ص ٨٥ س ١٧ ، يعنى التأخر والمعية .

قوله : « والسبق بالعلية » ص ٨٦ س ٧ ، وهو التقدم فى المرتبة العقلية .

قوله : « والسبق بالذات » ص ٨٦ س ١٢ ،

و هو تقدم المحتاج اليه على المحتاج .

قوله : « سمي دهريا » ص ٨٧ س ٧ ، وهو التقدم فى متن الواقع .

قوله : « قدزاده السيد الخ » ص ٨٧ س ٧ ،

سيجى نقل عبارته عن القبسات ، بعد ورقة .

قوله : « ان قدح المحقق اللاهيجى » ص ٨٧ س ١٠ ،

اشارة الى قوله فى الشوارق : (يمكن ان يقال : ان ليس ذلك سوى التقدم

بالعلة) ٠٠ وفيه ان يقال : ان التقدم العلى ، هو باعتبار العقل ، حيث يقال :
(وجدت العلة ، ووجد المعلول) كما فى سبق حركة اليد على حركة المفتاح ٠٠
والسبق و الانفكاك هنا واقعيان ٠٠ وايضالولم يكن بين العوالم المرتبة فى
النزول والصعود علية ، كما يقول به الاشعرى ، كان التقدم والتأخر الدهريين
بحالها ، لكونها وجودات واقعية متحققة فى متن الواقع ٠

قوله : « بنحو الامتداد » ص ٨٧ س ١٣ ،

وهو نفس الزمان ٠٠ وانما خص بهذا النحو من الزمانى ، لما اشار اليه فى
الحاشية ٠٠ وقد سبق ، ان السبق بالزمان على نحوين ، خلافا للمتكلمين ٠٠ فانهم
اعتبروا فى مفهوم السبق الزمانى ، ان يكون الزمان خارجا عن السابق ، والمسبوق ،
فهم يخصونه بالزمانيات ، ويجعلون الواقع بين اجزاء الزمان من السبق بالذات ٠

قوله : « طبعاً ووضعا » ص ٨٧ س ١٤ ،

اى الذى ترتيبه بالطبع ، وان لم يكن سبقه بالطبع ٠

د - فى تعيين ما فيه التقدم :

قوله : « هو الانتساب الى الخ » ص ٨٨ س ٩ ،

وهذا الانتساب حاصل للمتقدم ، بنحو اولى ، لانه انتساب الى الجزء المعَد ،

لما يليه ٠

قوله : « او كالشخص » ص ٨٨ س ١٢ ،

اذا اعتبر الترتيب فى الصعود ٠

قوله : « او الجنس » ص ٨٨ س ١٢ ،

اذا اعتبر الترتيب فى النزول ٠

قوله : « فى الطبعى الخ » ص ٨٨ س ١٣ ،

قيل : للعلة الناقصة ايضا تقدم بالوجوب ، فان الشئ مالم يجب لم يوجد ٠٠

فما الفرق بينهما وبين العلة التامة ، حتى جعل لاحد هاتقدم بالطبع ، وللاخرى

تقدم بالعلية ؟ . .

اجيب : بان مافيه التقدم فى العلة الناقصة ، ليس الوجوب ، لان وجوب المعلول ليس مستفاد امنها ، بل من العلة التامة .

قوله : « الكون بمتن الواقع » ص ٨٩ س ٢ ،

المشترك بين السابق و المسبوق ، من الملوك و الناسوت .

قوله : « وفى وعاء الدهر » ص ٨٩ س ٢ ،

اى الكون فيه ملاك للمبدعات ، فى تقدم بعضها على بعض .

قوله : « قال فى القبسات الخ » ص ٨٩ س ٤ ،

حاصله : ان الواجب ليس له مرتبة عقلية ، لامتناع حصوله فى شئ من المدارك

و التقدم بالعلية ، انما هو بحسب المرتبة العقلية .

قال المحقق اللاهيجى : ليس معنا كون التقدم بالعلية فى المرتبة العقلية ،

ان المتقدم ، و المتأخر ليس الا فى العقل . . بل معناه ، كون الحكم بهذا التقدم ،

انما هو للعقل فقط . . بخلاف سائر التقدّمات ، حسب ما بينه فى اواخر المسئلة

السادسة و العشرين ، من الشوارق .

قوله : « و اذا تبين ان الوجود الاصيل الخ » ص ٨٩ س ٥ ،

و قد سبق من المصنف ايضا : (ان الحق ماهيته انيته) .

قوله : « فالمرتبة العقلية » ص ٨٩ س ٦ ،

التى يكون التقدم فيها لماهية العلة على ماهية المعلول ، بحكم العقل . . و

مرتبة الوجود العينية التى يكون التقدم فيها الوجود العلة ، لوجود المعلول فى

الخارج هناك ، اى فى البارى عزاسمه ، واحد .

قوله : « بمنزلة مرتبة ذات الانسان ، و ماهية العقل » ص ٨٩ س ٩ ،

اى مرتبتهما العقلية .

قوله : « كما تمور به » ص ٨٩ س ١٤ ، يقال : مار الدم ، موراً . اى جرى .

قوله : « و تغور » ص ٨٩ س ١٤ ، يقال : فار ، فوراً : جاش .

الفريدة الرابعة

فى

القوة والفعل

و تشتمل على :

اقسام القوة و الفعل

فى اقسام القوة و الفعل :

~~~~~

قوله : « فى الفعل و القوة » ص ٩٠ س ١ ،

لفظ القوة يقال بالاشتراك على معان ستة :

الشدة : يقابلها الضعف ٠٠ والقدرة : يقابلها العجز ٠٠ واللاانفعال :

يقابله الانفعال ٠٠ ومبدأ التأثير : يقابله لامبدء التأثير ٠٠ والامكان : يقابله الفعل ٠٠ و

الخط الذى من شأنه ان يكون ضلعا للمربع ، عند المهندسين ٠

اعلم : ان لفظ القوة كانت اولا موضوعا ، للمعنى الذى فى الحيوان ، به يتمكن

من الافاعيل الشاقة ، كانه شدة فى القدرة ٠٠ ثم نقلت الى مبدئها ، وهو القدرة ٠٠

والى لازمها ، وهو اللاانفعال ٠٠ ثم نقلت الى مبدء التأثير ، الذى كالجنس لها

والى لازمه ، وهو الامكان ٠٠ ثم المهندسون رأوا بعض الخطوط من شأنه ان يكون

ضلعا للمربع ، جعلوا ذلك المربع قوة ذلك الخط ، كانه امر ممكن ذلك فيه ٠

قوله : « هو مقابل الفعل » ص ٩٠ س ٣ ،

و هو امكان الحصول مع عدمه ، اى القوة الانفعالية التى لاتجتمع الفعل ،

اى الامكان الاستعدادى ٠

قوله : « وبهذا المعنى » ص ٩٠ س ٥ ،

اى بمعنى الشدة ، فى مقابل الضعف .

قوله : (( الكيفيات الاستعدادية )) ص ٩٠ س ٥ ،

اى التى من جنس الاستعداد .

قوله : (( القوة الخ )) ص ٩٠ س ٥ ،

بمعنى اللانفعال و هى استعداد شديد ، نحو اللانفعال ، اى التهيؤ

للمقاومة . . و بطو الانفعال ، كالصلابة ، و المصاحبة ، لا الصحة ، لانها ليست من

جنس الاستعداد .

قوله : (( واللا قوة )) ص ٩٠ س ٦ ،

بمعنى الانفعال ، و هى استعداد شديد ، نحو الانفعال ، اى التهيؤ لقبول

اثر ما ، بسهولة ، او سرعة . . و هو وهن طبيعى ، كاللين ، و المراضية ، لا المرض ،

لانه ليس باستعداد .

قوله : (( مبدء التغير فى شئ آخر )) ص ٩٠ س ٦ ،

اى من شئ فى شئ آخر ، اوفيه من شئ آخر . . و هى قد تكون صورة ، و قد تكون كيفية

معدة موضوعها نحو الفعل ، او الانفعال ، ، فان الكيفيات ليست فاعلة للفعل ،

ولا منفعة ، بل الفاعل موضوعاتها . . و كذا المنفعل ، فالمحرق هو النار ،

لا الحرارة ، و المحترق هو القطن ، لا القوة القائمة به ، و كون اصل الكيفية فاعلا ،

قول .

قوله : (( من حيث هو آخر )) ص ٩٠ س ٧ ،

لاند راج ما هو مبدء للتغير فى نفسه ، لكن من جهتين ، كمعالجة الانسان

نفسه الناطق فى الامراض النفسانية ، فانه يعالج من حيث كونه عالما ، و يتعالج

من حيث تعلقه بالمادة القابلة ، التى جهة القبول راجعة اليها دائما . . فموضوع

الحيثيتين مختلف .

قوله : (( وقوة اما بدت الخ )) ص ٩٠ س ٨ ،

اى : ما هى بمعنى مبدء التغير . . و المناسب ان يقول : ( وهذه اما بدت ) .

قوله : « قدرة الحيوان » ص ٩١ س ١ ،

وهى من الكيفيات النفسانية .

قوله : « طبيعة » ص ٩١ س ٦ ،

فيه شك ، من حيث ان الطبيعة والصورة النوعية ليس فعلها منحصر با واحد ..

فان النار مثلا ، يصدر عنها احراق ، و اضاءة ، وحركة ، وشكل ، كلها مستندة الى

الطبيعة . . والمصنف ، وغيره ، جعلوها من اقسام ماله فعل واحد . .

ودفعه : ان هيهنا اعراضا ، لا يمكن لجسم ان ينفك عنها فى وجوده ، كالاي

والوضع ، والشكل ، والكم ، والكيف ، وغير ذلك . . وطبيعة الجسم : لا محالة

تقتضى من كل جنس منها واحد ا على نهج واحد ، ولا يختلف اقتضاءها بالاقوات و

الاحوال ، الا لمانع . . كما صرح به فى الاشارات وشرحها (١) .

قوله : « اى فى مركب » ص ٩١ س ٨ ،

بان يكون قوله ( مركبا ) منصوبا بحذف الجار .

قوله : « او فرض المحل مركبا » ص ٩١ س ٨ ،

بان يكون حالا من ضمير ( ان فرض ) الراجع الى المحل . . وكلا التقديرين

يحتملان .

قوله : « واما الصحة والامكان » ص ٩١ س ١٧ ،

فانهما تكونان فى الماديات . . والواجب تعالى فعل على الاطلاق . . و

القدرة فينا عين القوة والامكان ، وفى الواجب عين الفعلية والوجوب . .

قوله : « وانفكك الفعل » ص ٩١ س ١٧ ،

اى تأخره زمانا . . اشارة الى رد ما قاله المتكلمون : من ان فعل القادر والمختار

(١) فى موضع آخر فى الكتاب المذكور : ( ان الواحد يجوز ان يصدر عنه الكثير ،

بانضمام امور وشروط ، وجهات مختلفة اليه . .

فالصورة تقتضى التأثير فى الغير ، بحسب ذاتها . . والتأثر من الغير ،

بحسب المادة . . وحفظ الاين ، بشرط الكون فى مكانها . . والعود اليه ،

بشرط الخروج عنه . . وهكذا فى ساير الاعراض المختلفة . . ( منه ) .

مسبوق بالقصد ، والقصد الى اليجاد متقدم عليه ، مقارن لعدم ما قصد ايجاد ، لان  
القصد الى ايجاد الموجود ممتنع بديهة .

جوابه : ان تقدم القصد على اليجاد ، كتقدم اليجاد على الموجود ، فى انهما  
بحسب الذات . . . فيجوز مقارنتهما للوجود زمانا ، لان المحال هو القصد الى ايجاد  
الموجود ، بوجود حاصل .

واما عند الحكماء : ( ان الفاعل الازلى التام فى الفاعلية ، يستحيل ان يكون  
فعله غير ازلى . . وان الله سبحانه فاعل بالعناية ، لا بالقصد ) .

قوله : « للقدرة السبق الخ » ص ٩٢ س ١ ،

اى القدرة مطلقا ، قديمة كانت ، ام حادثة . .

اختلفوا فى ان القدرة هل هى مع الفعل ؟ او قبله ؟

فذهب الاشاعرة ، الى الاول . . والمعتزلة ، الى الثانى . . واختاره

المصنف رحمه الله .

قوله : « لهما معية بالفعل » ص ٩٢ س ٢ ،

لانها العرض ، وهو لا يبقى (١) زمانين فلو كانت قبل الفعل ، لانعدمت حال

الفعل ، فيلزم وجود المعلول قبل العلة .

جوابه : النقض بقدرة الله تعالى . .

والحل : باننا لا نسلم عدم بقاء العرض زمانين .

قوله : « وليس هذا » ص ٩٢ س ٢ ،

اذ لو وجب فى القدرة كونها مقارنة للفعل ، لزم ان لا يكون الكافر قادرا لعدم

(١) لان من رأى ان علة الحاجة الى المؤثر هى الحدوث . . فيلزمه كون الممكن

بعد ان الحدوث مستغنيا عن العلة ، اذ لا حدوث بعده . .

وقد التزمه جماعة ، وذهب جماعة اخرى منهم ، الى ان الاعراض تفسر باقية ،

بل متجددة ، والاجسام غير خالية عنها ، فيستمر حاجة الكل الى الصانع ، كما قيل :

( ندارد هيچ جوهرى عرض عين عرض نبود ولا يبقى زمانين )

وفيه ما فيه ( هيدجى )

الفعل منه، فلا يكون مكلفا .

قوله : « وغير ذلك الخ » ص ٩٢ س ٣ ،

مما هو مذكور فى شرح التجريد ، وغيرها ، عند البحث عن الكيفيات النفسانية .

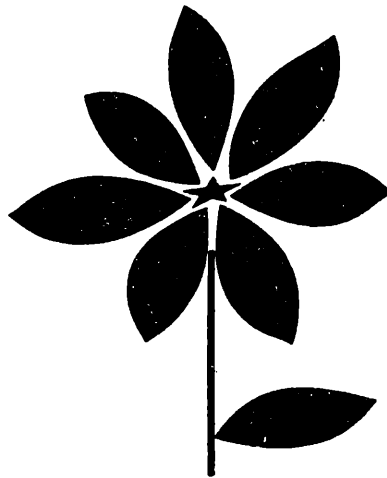
قوله : « للقوة السبق الخ » ص ٩٢ س ٤ ،

يعنى : ان للقوة تقدا على الفعل بالزمان ، والتقدم بالزمان غير معتد به . .  
واما الفعل : فهو مقدم على القوة بوجوه التقدم ، لانها لا تقوم بذاتها ، بل تحتاج  
الى جوهر تقوم به . . وبذلك الجوهر يجب ان يكون بالفعل ، فانه مالم يصر  
بالفعل ، لم يكن مستعد للشيء . . فان مالم ليس موجودا مطلقا ، ليس ممكنا ان يقبل  
شيئا . .

ثم أن فى الوجود اشياء بالفعل ، لم يكن ولا يكون بالقوة اصلا ، كالاول تعالى  
والعقول الفعالة .

قوله : « والزمانى الخ » ص ٩٢ س ٧ ،

فانا اذا نظرنا نظرا جزئيا ، فكما ان للقوة المخصوصة فى الامور الجزئية من  
الكائنات الفاسدة تقدا على فعل جزئى ، كذلك لفعل جزئى آخر ، تقدم على تلك  
القوة فيها .



## الفريدة الخامسة

فى

## الماهية ولوا حقها

و تشتمل على ما يلى :

و - فى خواص الاجزاء

الف - فى تعريف الماهية واحكامها ز - فى تلازم اجزاء المركب الحقيقى

ب - فى اعتبارات الماهية ح - فى التركيب بين المادة والصورة

ج - فى احكام اجزاء الماهية ط - فى التشخص

د - فى ان حقيقة النوع فصله الاخير ي - فى التميز بين التميز والتشخص

هـ - فى كيفية التركيب من الاجزاء الحديثة ك - فى تقسيم للتشخص

## الف - فى تعريف الماهية واحكامها :

قوله : « ولواحقها » ص ٩٢ س ٨ ،

من الوحدة ، والكثرة ، والكلية ، والجزئية ، والذاتية ، ونظائرها . .  
ولها تفسيران : احدهما : ما اشار اليه بقوله : ( ما قيل فى جواب ما ) فلا يكون  
الامفهوما كلياً . . وثانيهما : مابه الشئ هو هو ، فيعمها ، والوجود . .  
وزعم بعضهم انه صادق على العلة الفاعلية ، وليس كذلك ، لان الفاعل مابه  
الشئ يكون موجودا ، لا مابه الشئ يكون ذلك الشئ .

قوله : « هل البسيطة » ص ٩٢ س ١٤ ،

انما تسمى بسيطة ، لان المطلوب بها وجود الشئ ، والوجود المطلق بسيط ، و  
مركبة ، لان المطلوب بها الوجود المقيد ، كالضحك والكتابة ونحوهما للانسان ، و  
الوجود المقيد مركب من الوجود والقيد .

قوله : « ومطلبا لم الخ » ص ٩٢ س ١٤ ،

اذ يطلب ب ( لم ) علة الحكم ، والواسطة له ، وهى قسمان :

واسطة فى الثبوت : ان كانت علة للحكم فى الواقع ، ونفس الامر . .

و واسطة فى الاثبات : ان كانت علة لحصول العلم بالحكم ، مطلقا ، سوا

كانت مطابقة للواقع ، ام لم تكن .

قوله : « و ذواشباك » ص ٩٢ س ١٧ ،

اى بينهما اختلاط حسن ، لأن الترتيب الطبيعى فى السؤال يقتضى تقدم ماء

الشارحة ، ثم هل البسيطة ، ثم ماء الحقيقة ، ثم هل المركبة .

قوله : « كما يكون ما هو هل هو » ص ٩٣ س ٢ ،

كالمفارقات عند اهل التحقيق انه لا ماهية لها . . . وكالوجود المنبسط اذ لا ماهية له

قوله : « اتحد المطالب الثلاثة » ص ٩٣ س ٢ ،

يعنى مطلب ( ما ) و ( هل ) و ( لم ) .

قوله : « ليست كل ماهية من حيث الخ » ص ٩٣ س ٩ ،

فلو سئل بطرفى النقيض ، بان قيل : هل الانسان ، من حيث هو انسان ، كاتب ؟

او ليس بكاتب ؟ فالجواب : السلب لكل شئ . . اى ليس بكاتب ، ولا بشئ من

الاشياء . . . بتقديم حرف السلب على الحيثية ، بان يقال : الانسان ليس من

حيث هو انسان ، بكاتب . . . لابتأخيره ، بان يقال : الانسان من حيث هو انسان ،

ليس بكاتب . . . هكذا قالوا . . . وقد اختلف فى فائدة هذا الشرط ، اى تقديم السلب

على الحيثية ، سيشير المصنف اليها ، و نحن نذكر بعضها عند قوله : ( وقد يقال فى

فائدة تقديم السلب غير ذلك ) .

قوله : « من حيث نفسها » ص ٩٣ س ٩ ،

اشارة الى ان الحيثية اطلاقية ، اذ هى على ثلاثة انواع : اطلاقية ، تقييدية ،

تعليقية . . . وقد قررهما المصنف فى حاشية الاسفار ، بهذه العبارة : ( اذا حيث

شئ بحيثية فى التعبير ، فاما ان يكون المقصود من التحيث : عدم التحيث فى

الموضوعية للحكم ، ومن التقييد : عدم التقييد . . . وان الموضوع باطلاقه

مستحق لحمل المحمول ، فالحيثية اطلاقية ، مثل قولنا : الماهية من حيث هى ،

لا موجودة ولا معدومة . . .

واما ان يكون المقصود منه : انه جزء الموضوع ، من حيث هو موضوع ، مثل

قولنا : الجسم من حيث انه مسطح ، ابيض ٠٠ والجسم من حيث انه ابيض ، مرئى ٠٠  
واما ان يكون المقصود : تعليل الحكم ، مثل : ان الانسان من حيث انه  
مدرك الامور الغريبة ، يتعجب ٠٠ ومن حيث انه متعجب ضاحك ٠٠  
فالحيثية التعليلية خارجة عن الموضوع ، اذ العلة خارجة ٠٠ والمراد علة  
الوجود ، لاعلة القوام ٠٠ ولكونها خارجة ، ليست مكثرة للموضوع ، فاذا قلنا :  
الكرباس من حيث انه ابيض ، مفرق لنور البصر ، كانت الحيثية تقييدية ٠٠ واذا قلنا  
الكرباس من حيث صنعة القصار فيه ، مفرق له ٠٠ او من حيث الشمس ، مفرق ،  
فالحيثية تعليلية ، فانها خارجان منفصلان عنه ٠٠ بخلاف البياض ، فانه زائد متصل .  
ان قلت : التعجب ، وادراك الامور الغريبة ، ونحوهما ، ايضا زائد متصل ،  
ويؤخذ كالجزء للموضوع ، فيكون حثيات تقييدية مكثرة للموضوع ، والحال انها  
تعليلية ٠٠

قلت : نعم ، اذا اعتبرت هكذا ، كانت تقييدية ، ولكن بناء كونها تعليلية على  
كون الانسان مثلا فقط موضوعا ، وجعل التعجب مثلا خارجا ، وعلة للحكم لاجزاء  
للموضوع ، فالتكثير الذى يتراعى ، انما هو من اعتبار جعلها تقييدية ، لا من اعتبار  
جعلها تعليلية .

قوله : (( ولا كلية ولا جزئية )) ص ٩٣ س ١٠ ،

لان الماهية الانسانية ، مثلا ، لما وجدت شخصية ، وعقلت كلية ، علم انه ليس  
من شرطها فى نفسها ان تكون كلية ولا جزئية .

قوله : (( مرتبة نقايض منتفية )) ص ٩٣ س ١٢ ،

فليس اذا لم يكن للممكن فى مرتبة ماهيته وجود ، كان له فيها العدم ، لكونه  
نقيض الوجود ، لان خلو الشئ عن النقيضين فى المرتبة جائز ، اذ كون الشئ بحسب  
مرتبة نفسه ، مما يصدق عليه سلب ، اى معنى كان ، سوى ذاتياته (١) .

(١) قوله : ( مرتبة نقايض منتفية ) جواب عما يتوهم من لزوم المحال ، وهو ارتفاع النقيضين ،  
بناء على التزامه النفاضة بين الوجود والعدم ، ونحوهما ٠٠٠ ( منه )

قوله : « وان لم يخل عن احدهما فى الواقع » ص ٩٣ س ١٤ ،

فان سلب الاتصاف من حيثية ، لا ينافى الاتصاف من حيثية اخرى .

قوله : « على ان نقيض الكتابة الخ » ص ٩٣ س ١٥ ،

عبارة الاسفار ، هنا هكذا : على ان نقيض وجود الشئ ، فى مرتبة من المراتب ،

رفع وجوده فيها ، بان تكون المرتبة ظرفا للمنفى ، لا للنفى . اعنى رفع المقيد ، لا

الرفع المقيد ، فلا يلزم ارتفاع النقيضين ، ولا يحتاج الى ما يقال : ان ارتفاع النقيضين

فى مرتبة الماهية جازى . (١)

قوله : « فاذا كذب ثبوت الصفة » ص ٩٤ س ١ ،

اى الثبوت ، للصفة المقيدة بتلك المرتبة .

قوله : « صدق سلب الصفة » ص ٩٤ س ١ ، اى سلب الصفة ، المقيدة بها .

قوله : « وان كذب ايضا سلب الصفة الخ » ص ٩٤ س ٢ ،

اى السلب للصفة المقيد بتلك المرتبة .

قوله : « فاما نقيضان » ص ٩٤ س ٣ ،

اى ثبوت الصفة المقيدة ، و سلبها .

قوله : « واما ارتفاعا » ص ٩٤ س ٣ ،

اى الثبوت ، للصفة المقيدة ، و السلب المقيد .

قوله : « وَقَدْ مَنَّ سَلْبًا عَلَى الْحَيْثِيَّةِ » ص ٩٤ س ٤ ،

لو قال : ( فقدم السلب ) كان اولى . . يعنى اذا اردت سلب كل ما ليس من

جوهريات ذات الماهية عنها ، بحيث يعم الجميع ، فقدم السلب على من حيث هى

هى ، فقل : الماهية ليست من حيث هى ، الا هى ، حتى تصير الحيثية جزءاً من

المحمول ، و يكون السلب واردا على الثبوت ، من تلك الحيثية . . لان تؤخر ، حتى

تصير تنمة للموضوع ، و قيداً له ، اذ لو فعلت كذا ، لربما يكذب الحكم مطلقاً . .

(١) قوله : ( على ان نقيض الكتابة ) هذا الجواب ، مبتنى على منع النفاضة بين

المقابلات المذكورة . . ( منه ) .

كما اذا كان مدخول السلب ، ممالا يجوز ان يكون الموضوع خاليا عنه فى نفس الامر ، بوجه اصلا ، بالجملة ، لا بد فى صدق الحكم مطلقا من تقييد السلب بمرتبة من مراتب الواقع ، و هى مرتبة الماهية ، من حيث هى هى ، فان شيئا من العوارض ليس فى مرتبتها من حيث هى هى ، بان يكون معتبرا فى حد نفسها بكون نفسها ، او جزئها .  
 قوله : (( فقل ليس الانسان من حيث هو انسان بكاتب ولا لا كاتب )) ص ٩٤ س ٤ ،  
 بمعنى ان شيئا منهما ليس نفسه ، ولا داخل فيه ، وان لم يكن خاليا من شئ  
 منهما ، او نقيضه فى نفس الامر .

قوله : (( لان يقال الخ )) ص ٩٤ س ٥ ،

فانه لا يصلح سلب بعض العوارض باطلاقه عن الماهية ، كالوجود ، والوحدة  
 والتشخص ، والامكان ، ونحوها ، مما هى من عوارض المفهوم (١) .  
 قوله : (( ولا يختص بعارض وجودها )) ص ٩٤ س ٦ ، العينى والذهنى .  
 قوله : (( لا تخلو عن الطرفين فى مرتبة )) ص ٩٤ س ١٢ ،  
 فيصح سلبها عن المرتبة .

قوله : (( وان لم تخلو عن احد الطرفين )) ص ٩٤ س ١٣ ،

فى مرتبة ذاتها ، فلا يصح سلبها . . اذ قد مر أن الممكن فى مرتبة ذاته ، ممكن  
 بالذات ، لا ينفك عنه الامكان الذاتى (٢) فى تلك المرتبة ، بخلاف العوارض التى  
 تلحقها بشرط الوجود ، حيث تخلو الماهية عنها فى مرتبتها ، المتقدمة على الاوصاف  
 الوجودية .

(١) كالوجود ، والوحدة ، والامكان ، والشئىة ، وغيرها . . وقد علم فيما سبق : ان  
 الممكن فى مرتبة ذاته ، ممكن ، لا ينفك عنه الامكان الذاتى فى تلك المرتبة . . لكن  
 ليست حيثية ماهية الانسان مثلا ، حيثية ذلك العارض ، بان يكون عينها ، او  
 جزئها . . . فاذا قلنا : الانسان ليس من حيث هو ، بممكن ، بتقدير السلب ،  
 يتوجه النفى ، الى الامكان بنحو خاص ، اعنى كونه عينا ، او جزئا . : فلا يلزم ان  
 يكون الانسان خاليا عن الامكان مطلقا ، بخلاف عكسه ، هذا مراد المصنف بقوله (و  
 قد من سلبا) فتأمل . (منه) .

(٢) اى الذاتى فى صناعة البرهان ، لا كونه من جوهريات ذاته .

قوله : « لكن ليست حيثية نفسها » ص ٩٤ س ١٣ ،

لمكان الفرق بين ان يكون الشئ مع الشئ ، وان يكون نفس الشئ .

قوله : « فالتقديم الذى شرطوا » ص ٩٤ س ١٤ ،

يعنى : فلو لم يقدم السلب ، لايصح فى ذلك القسم من العارض ، ولا يقال : ان الانسان من حيث هو انسان ، ليس بموجود مثلا . فشرط صحته ان يقدم السلب على الحيثية الاطلاقية ، حتى تصير الحيثية جزئا ، وقيد للمحمول ، ويكون السلب متوجها الى المحمول ، المقيد بكونه نفس الماهية . فصح انه لايصح سلب بعض العوارض ، باطلاقه عن الماهية ، وذلك عوارض نفس الماهية ، لعوارض الوجود العينية ، او الذهنى .

قوله : « و هو باطل » ص ٩٥ س ٢ ،

اذ لا يمكن خلو الانسان ، المحيى بحيثية الذات عن مطلق الوجود ، ونحوه ، مما لا يجوز ان يكون مجردا عنه فى حد ذاته ، بوجه اصلا . كالامكان ، والوحدة ، والشئية ، وغيرها ، من عوارض الماهية نفسها .

بخلاف ما اذا قلت : الانسان ليس من حيث هو ، موجود ، بتقديم السلب على الحيثية . اذ حينئذ تصير الحيثية جزءا من المحمول ، ويكون السلب واردا عليه من تلك الحيثية ، اى ليس له الوجود الخاص ، بان تكون حيثية الوجود ، حيثية الانسان ، ويكون الوجود عينا ، او جزءا له . وان لم يخل من الوجود بنحو العروض ، للمساواة بينهما .

قوله : « بخلاف ما اذا قلت بالعكس » ص ٩٥ س ٢ ،

بان نقول : الانسان ليس من حيث هو ، بموجود . فان الحيثية حينئذ تعود جزءا من المحمول ، ويتوجه النفى الى القيد ، ويفيد ان الانسان له الوجود الخاص بان يكون حيثية الوجود ، حيثية الانسان ، ويكون عينا ، او جزءا ، وان لم تخل عن الوجود بنحو العروض ، للمساواة بينهما .

قوله : « وقد يقال فى فائدة تقديم السلب غير ذلك » ص ٩٥ س ٧ ،

فقيل : لان فى صورة التأخر ، يكون القضية للايجاب العدولى ، و تفتقر الى وجود الموضوع ، مع ان الموضوع مرتبة الماهية ، الخالية من الوجود .

وقيل : حينئذ تفيد القضية ، ان هذا السلب ثابت لها فى ذاتها ، فكانت قلت : الانسان من حيث انسان ، شئ هو اللاكاتب ، مثلا . .

و هو باطل ، كما اشار الى هذا الشيخ ، حيث قال : ( فان سئلنا سائل ، قال : الستم تجيبون ، و تقولون : انها ليست كذا و كذا ، و كونها ليست كذا و كذا ، غير كونها انسانية بما هو انسانية ؟ فنقول : اننا نجيب انها من حيث هو انسان ، ليست كذا . . بل نجيب : انها ليست من حيث انسانيته ، كذا . . ) .

وقيل : يراد من تقديم السلب على الحيثية ، ان ذلك العارض ليس من مقتضيات الماهية ، حتى يصح الجواب بالايجاب ، فى لوازم الماهية . .

قال المصنف قدس سره ، تبعا للمولانا صدر المتألهين قدس الله سره : ( انهم حكموا بتقديم السلب ، ليتوجه الى المحمول ، المقيد بتلك الحيثية . . فيستقيم فى عوارض الماهية ، و يعمها . . ) و لكن حق القول منى : انه لا فرق بين تقديم السلب على الحيثية ، و تأخيره بعد التأمل . . اذ الحيثية قيد فى صورتين ، للماهية و المحمول على اطلاقه ، و التعميم المذكور مستفاد من نفس التقييد بالحيثية ، بلا مدخلية فيه ، لتقديم السلب ، او تأخيره . . و به ، اى بهذا التقييد بالحيثية يصح سلب كل ما ليس من ذاتيات الماهية مطلقا ، بلا فرق بين عوارض الوجود ، و عوارض الماهية . .

فالماهية من حيث هى هى ، اى باعتبار نفسها ، ليست الاهى . . بمعنى ان شيئا من اللواحق ، مطلقا ، ليس نفسها ، او جزئها .

قوله : « ( ولا اقتضاء ) » ( ١ ) ص ٩٥ س ١٠ ،

يعنى ليس نقيض اقتضاء الشئ ، الا ، لا اقتضائه . . لا اقتضاء مقابله ، ليلزم

( ١ ) قوله : « ( ولا اقتضاء ) » منع ايضا من النقاضة بين المقابلات المذكورة . .

و الفرق بينه و بين قوله سابقا : ( على أن نقيض الكتابة الخ ) هو وضوح المنع هنا ، دون هناك ، لظهور ان اقتضاء الشئ و اقتضاء مقابله ثبوتيان . . ( منه ) .

من عدم اقتضاء احدا المتقابلين ، لزوم المقابل الآخر . • لوضوح ان اقتضاء الشئ  
واقضاء مقابله ، ثبوتيان •

### ب - فى اعتبارات الماهية :

قوله : « فى اعتبارات الماهية » ص ٩٥ س ١٢ ، اى التى قد مرت مغايرتها لها .  
قوله : « بل تجرى فى الوجود » ص ٩٥ س ١٣ ، اى الحقيقى ، لا النسبى •  
قوله : « فى كثير من المواضع » ص ٩٥ س ١٤ ،  
منها ما مّر فى مبحث الوجود المطلق والمقيد ، من ان هذه القسمة تجرى فى  
حقيقة الوجود •

قوله : « ناظر الى المطلقة » ص ٩٥ س ١٦ ،  
فكان المناسب ان يقدمها فى النظم ، ليكون النشر على ترتيب اللّف •  
قوله : « استمع الى » ص ٩٥ س ١٧ ،  
ولا تخلط بينهما ، كما خلط بعض الاعاظم •  
قوله : « جميع ما عداه » ص ٩٦ س ١ ،  
من الامور الزائدة عليها ، سواء كانت عارضة لها ، ام لازمة اياها •  
قوله : « وهذا هو المستعمل فى مباحث الماهية » ص ٩٦ س ١ ،  
والثانى ، هو المستعمل فى الفرق بين الجنس والمادة ••  
والفرق بين المعنيين : ان المراد فى الاول : سلب وجود الامور الزائدة عليها  
عنها •• وفى الثانى : سلب اتحادها معها ، ونفى صدقها عليها •• وايضا : ان  
الاول لا وجود له فى الخارج بل فى الذهن ايضا •• بخلاف الثانى •

قوله : « وقد مّر دفعها » ص ٩٦ س ٥ ،

فى مبحث دفع الشبهة عن المعدوم المطلق •

قوله : « لا من حيث هو داخل فيها » ص ٩٦ س ٦

اى فى مفهومها ومصادقها ، ومحصل اياها ، ومتحد معها فى الوجود •••

بل من حيث ان هذا شئ ، وتلك شئ آخر . كل منهما ممتاز عن الآخر ، وجزء من مجموع (١)٠

قوله : « كالحيوان ماخوذا » ص ٩٦ س ٨ ،

كما يقال : الحيوان بشرط لا ، جزء لماهية الانسان . ومادة لها اذا اعتبر الحيوان فى ذاته و نفس مفهومه مجردا عن الناطق ، غير صادق عليه ، اى حيوانية صرفة ، معرأة عن الناطقية ، ممتازة عنها .

قوله : « متقدما عليه » ص ٩٦ س ١١ ،

اى على المجموع ، تقدما فى الوجودين . اما تقدمه فى العقل : فظاهر ، ضرورة ان تصور الانسان يتوقف على تصور الحيوان ، لأنه جزء من حده . لكن وجود الحيوان فى العقل ، متأخر عن وجود الانسان فى الخارج ، لأنه مالم يوجد الانسان فى الخارج ، لم يعقل له شئ يعمه ، وغيره .

واما تقدمه فى الخارج : بحسب مبدئه ، فان المواد العقلية مأخوذة من المبادئ الخارجية ، كما اننا اخذنا الحيوان من البدن ، والناطق من النفس الناطقة . هذا اذا كان لها مباد خارجية . اما اذا لم يكن ، فلا تقدم لها ، الا فى العقل . قوله : « لانتقاء شرط الحمل » ص ٩٦ س ١٢ ،

لان المادة والصورة موجودتان ، بوجودين اثنين ، فى العقل والعين . فالجزء يغاير الكل ، فى الوجودين . ومناطق الحمل ، هو الاتحاد فى الوجود . قوله : « وقد تكون محصلة » ص ٩٧ س ١ ،

ولا تكون مبهمة ، ولا محتملة . لان يقال على اشياء مختلفة الحقائق ، بل يقال على اشياء لا تختلف الا بالعدد ، فيكون نوعا .

قوله : « غير محصلة باعتبار انضيا ف امور اليها » ص ٩٧ س ١ ،

اى غير تامة محتاجة اليها ، فى نحو من التحصل ، غير التقوم ، كالتمييز و التشخيص . فهذه الامور لا تفيد اختلافا فى الماهية ، بل فى العدد ، كالانسان (١) فيعتبر فى هذا القسم : انضمام شئ آخر ، مغاير له ، يحصل منهما ما هية ( منه ) .

الابيض ، و الانسان الاسود . . و هذا الانسان ، و ذاك الانسان . .  
 اورد صدر المتألهين ، فى الاسفار : ( بان الشيخ جعل غير المبهم من اقسام  
 المأخوذ ، بلا شرط شئ . . و صرح اخيرا ، بانه مأخوذ بشرط شئ ) . .  
 ثم قال : ( و الجواب ، ان مبناه على ان الاول اعم من الثانى ، فلانفاة ) .  
 قال المصنف : ( فيلزم جعل القسم ، قسيما ، و بالعكس ) .  
 ثم اجاب : ( بان الاعمية باعتبار ، فان المأخوذ بشرط شئ ، باعتبار يؤخذ لا بشرط  
 باعتبار آخر . . فالقسمة باعتبار ) .

اقول : يعنى ان الحيوان مثلا ، اذا اخذ بشرط أن يكون مع الناطق و متحصلا  
 به ، يؤخذ بالقياس الى الامور التى تنضاف اليه بعد تقومه ، لا بشرط ، و غير متحصل  
 بالنسبة اليها . . قدمضى فى فن المنطق ، دفع اشكال : ما الفرق حيث يعد الجنس  
 ماهية مبهمه ، و النوع مهية متحصلة ، و كل منهما لا تحصل له ، الا بالافراد .  
 قوله : ( « و كونه من كون » ص ٩٧ س ٦ ،

يعنى انه موجود فى الخارج ، لكون قسيمه موجودين فيه .

قوله : ( « من انه جزء للشخص » ص ٩٧ س ١١ ،

اعلم : انه ليس المراد من الاستدلال بكون الكلى الطبيعى جزءا من الشخص  
 الموجود ، على كونه موجودا ، انه جزء خارجى له ، و انه موجود بوجود عليحدة و را  
 وجود الشخص ، كما هو شان الاجزاء الخارجية ، بالقياس الى المركب منها ، حتى  
 يلزم المفسد المذكورة فى المفصلات . . بل المراد : انه جزء عقلى له .

و المراد من الجزء العقلى للذات الموجود فى الخارج : هو ان العقل يحلل  
 تلك الذات اليه ، و كل ما يحلل العقل ذات الموجود اليه ، يجب كونه موجودا بوجود  
 تلك الذات . . فظهر بطلان ما قاله الشريف ، من انه : ( ان اريد به ان الحيوان  
 مثلا جزء له فى الخارج ، فهو ممنوع ، بل هو اول المسئلة . . و ان اريدانه جزء  
 فى العقل ، فهو مسلم ، لكن الاجزاء العقلية للموجودات لا يجب ان يكون موجودة  
 فى الخارج ) و كذا ما ذكره ايضا : ( ان من قال بوجود الطبيعى فى الاعيان ، ان

اراد به ان الطبيعة الانسانية مثلا ، بعينها موجودة فى الخارج ، مشتركة بين افرادها  
لزمه ان يكون الامر الواحد بالشخص فى امكنة متعددة ، ومتصفة بصفات متضادة ،  
لان كل موجود خارجى يجب أن يكون متعينا ممتازا فى ذاته ، غير قابل للاشتراك فيه  
وان اراد ان فى الخارج موجودا ، اذا تصور وجرّد عن شخصاته ، حصل منه فى  
العقل صورة كلية . فذلك بعينه مذهب من قال : لا وجود فى الخارج الا للشخاص  
والطبائع الكلية ، منتزعة منها . فلانزاع الا فى العبارة انتهى ) .

وقد عرفت ان النزاع معنوى ، والصورة المجردة المنتزعة من الشخص ماهية  
له ، وموجودة فى الخارج بوجوده . اذا فرق بين انه موجود بعين وجود اشخاصه  
وانه موجود بمعنى وجود اشخاصه .

قوله : « ولما ذكرنا ان الطبيعى الخ » ص ٩٢ س ١٢ ،

تمهيد لدفع توهم المنافات بين كون المهيبة موجودة فى الخارج ، وما سبق  
من اعتباريتها ، وعدم تحققها فيه .

قوله : « لا واسطة فى الثبوت » ص ٩٢ س ١٤ ،

قدم ، الفرق بين الواسطتين ، فى المنطق عند بيان ( وجود الكلى الطبيعى ) .  
وسياتى ايضا ، فى اول المقصد الثالث .

قوله : « فان التشخص » ص ٩٢ س ١٥ ،

هو الوجود . والعوارض ، المسماة بالمشخصات ، عندهم امارات له ، و  
كواشف عنه ، لانها مشخصات حقيقية .

قوله : « ثانيا وبالعرض » ص ٩٢ س ١٧ ، اى بضرب من المجاز .

قوله : « ولما ذكرنا » ص ٩٢ س ١٧ ،

توقيتية . جوابه بعد عدة سطور ، قوله : ( اشرنا الى ان الواسطة الخ ) .

قوله : « حيث أن لا مرتبة له » ص ٩٨ س ٥ ، من الذهن والخارج .

قوله : « ولا سيما فى البسائط » ص ٩٨ س ٦ ،

الخارجية ، كالأعراض ، لانهما فيها متحدان فى الخارج ، بخلاف المركبات

الخارجية ، فانهما تؤخذان فيها مادة و صورة ، خارجتين لكل منهما وجود عليحدة .  
 ربما يختلط عليك لحاظ مادية اجناسها ، و لحاظ جنسيتها .

قوله : « من هذا القبيل » ص ٩٨ س ٨ ،

اى من قبيل الواسطة فى العروض ، فى الجنس و فصله . حيث ان الواسطة فيه اخفى ، اذ لها أقسام ، ذكرها فى المنطق عند بحثه عن الكلى الطبيعى .

قوله : « هى لأكلية و لاجزئية » ص ٩٨ س ١٤ ،

و اطلاق الكلى عليها ، انما هو بالمجاز ، لكونها معروضة للأكلية بالقوة .

و انما قيد (١) بالطبيعى ، اى المنسوب الى الطبيعة ، التى هى بازا العقل

اعنى الخارج .

قوله : « مثل ما يقال » ص ٩٨ س ١٥ ،

اى فى الاستدلال بوجوده فى الخارج .

قوله : « جزء الفرد الموجود » ص ٩٨ س ١٦ ، و جزء الموجود ، موجود .

قوله : « الجزء التعملى ، لا الخارجى » ص ٩٨ س ١٦ ،

لان العقل يحلله الى طبيعة معروضة ، و الى تشخص عارض . و كل واحد

من العارضية و المعروضية ، انما هو بحسب العقل ، دون الخارج .

فالمراد من الجزء ، هو جزء حده من حيث هو شخص ، اعنى مفهوم الشخص .

وكيف لا يكون المراد هو جزء الحد ، و الطبيعة لا بشرط ، ليست بجزء حقيقة ، و انما

هو بشرط لا .

قوله : « ليس الطبيعى » ص ٩٩ س ٣ ،

اى ليست نسبته المعنى الطبيعى الى جزئياته ، نسبة اب واحد الى اولاد

(١) قالوا : المعنى الذى لا يمنع مفهومه وقوع الشركة فيه ، اذا اخذ من حيث هو هو

لا من حيث انه واحد ، او كثير ، او جزئى ، او كلى ، او موجود ، او غير موجود . . .

بل من حيث يصلح ان يكون معروضا لهذه المعانى ، يسمى طبيعة . . . و الكلى

الطبيعى كذلك . ( منه )

كثيرين ،كلهم ينسبون اليه ،بان يكون الانسانية الكلية ،انسانية واحدة بالعدد ، موجودة فى كثيرين ٠٠ فان الواحد العددى لا يتصور كونه فى امكنة كثيرة ١٠ ولو كانت انسانية افراد الناس امراً واحداً بالعدد ،لزم كونه عالما جاهلا ،ابيض اسود ، متحركا ساكنا ،الى غير ذلك من المتقابلات ٠٠ بل كنسبة آباء الى ابناء ،اى لكل واحد من آحاد الانسان مثلا ،انسانية اخرى هى بالعدد ، غير مالا آخر ٠٠ واما المشترك ،فهو فى الذهن ،لاغير .

قوله : «صادفه الشيخ بمدينة همدان» ص ٩٩ س ٤ ،

نقله فى الاسفار ٠٠ ثم قال : (فكان المرء لما سمع من القوم ،انهم يقولون ان الاشخاص تشترك فى حقيقة واحدة ،و معنى واحد موجود فتعذر عليه تحصيل غرضهم فى استعمال لفظ الواحد ،فى هذا الموضع ٠٠ فسبق الى وهمه ،انهم ذهبوا الى ان الحقيقة الواحدة ،والمعنى الكلى بصفة الوحدة والكلىة ،واقعة فى الاعيان و هو فاسد ٠٠ نعم : المعنى الواحد والمشارك ،و الكلى والعام ،و النوع ،والجنس الى غير ذلك من اللواحق ،قد يوجد فى الاعيان ،لكن لا بهذه الاعتبارات ٠٠) الى آخر كلامه .

قوله : «كما حققنا اتحادهم مع الأفراد» ص ٩٩ س ٧ ،

فوجوده وجودات بالحقيقة ٠ (١)

\* \* \* \*

### ج - فى احكام اجزاء الماهية :

قوله : «لابشرط» ص ٩٩ س ٨ ،

بمعناه الثانى ، اى المقسم .

قوله : «بشرط لا» ص ٩٩ س ٩ ،

بالمعنى الثانى من معنييه بان يلاحظ وحده من حيث انه جزء للمجموع ،

(١) بعدد الافراد .

الحاصل منه ، وما يقارنه .

قوله : « متحدذاتنا الخ » ص ٩٩ س ١٠ ، (١)

على ما هو المشهور ، من ان الاجزاء العقلية انما تؤخذ من الاجزاء الخارجية فيما هو مركب خارجى . . . وزعم صاحب المحاكمات ، وتبعه الشريف ، ان هذا المشهور باطل ، لما ذكر فى المطولات ، كالشوارق ، مع جوابه . . .  
اعلم : ان المادة والصورة يقعان بالاشتراك على جزئى الجسم ، وعلى الجنس والفصل المأخوذين بشرط التجرد ، فجميع انواع الاعراض ايضا تكون مركبة من مادة وصورة .

قوله : « فى الجسم » ص ٩٩ س ١٠ ، وهو جوهر ممتد فى الجهات .

قوله : « المادة » ص ٩٩ س ١٠ ، وهى الهيولى الاولى .

قوله : « والصورة » ص ٩٩ س ١٠ ،

وهى الجسمية والاتصال ، فيؤخذ الجوهرية من الهيولى ، والامتداد من الصورة الجسمية .

قوله : « فى اعراضه عقليتان » ص ٩٩ س ١٢ ،

اشارة الى ما هو الحق ، من ان كل مركب من الاجزاء المحمولة مركب من الاجزاء الغير المحمولة ، التى هى الاجزاء الحقيقية له . . .

اما فى الخارج : وهى المادة والصورة الخارجيتان . . .

واما فى العقل فقط : وهى المادة والصورة العقليتان .

قوله : « وليس فصلان الخ » ص ١٠٠ س ١ ،

فان الجنس لما تحصل باحدهما ، لكان النوع متحققا به ، فلا يكون الآخر فصلا له .

(١) قال الفاضل ذوالعينين رحمه الله : لما كانت الاجزاء العقلية والخارجية ، متحدة من حيث الذات ، متميزة من حيث الاعتبار ، يجب ان يكون لذوات الاجزاء المركبة منها الماهية وجودات متعددة ، حتى تصير بهذا الاعتبار اخذ الاجزاء خارجية ، وان يكون لها ايضا وجود واحد ، وهو بعينه وجود الكل ، حتى يمكن بهذا الاعتبار اخذها محمولة . . . (منه) .

قوله : « ولاجنسان الخ » ص ١٠٠ س ٢ ،

فلو كان لماهية واحدة جنسان فى مرتبة واحدة ، لكان لكل واحد منهما فصل  
محصل ، يتحصل به كل منهما نوعا عليحدة ، فيكونا ماهيتين ، لا ماهية واحدة . . .  
ولو كان الفصل الواحد محصلا لكل منهما ، لكان النوع محققا باحد هما ، فلا يكون  
الآخر جنسا له .

قوله : « والفصل منطقى » ص ١٠٠ س ٧ ،

والمراد به هنا : ما فى مقابل الحقيقى مطلقا ، لا ما يقال فى مقابل الطبيعى و  
العقلى ، اذ هو على اصطلاح المنطق ، كما اشار اليه فى الحاشية .  
قوله : « كان كيفا » ص ١٠٠ س ٩ ،  
كما هو المشهور . . او اضافة ، كما قال الفخر الرازى . . او انفعالا ، كما قال  
بعض آخر .

قوله : « ان الشئ غير معتبر فى المشتقات » ص ١٠٠ س ١٢ ،

لاعاما ، ولا خاصا ، على ما عليه المحققون ، حيث ذكروا : ان ذكر الشئ فى  
تفسير المشتقات ، بيان لما رجع اليه الضمير ، الذى يبرز فيه ، لا غير . . بل مدلول  
المشتق ، هو القدر المشترك بين البسيط والمركب من الذات ، ومبدء الاشتقاق ،  
اى المبدء اللابشرط . . فيقال : المشتق ما لا يكون فاقد المبدء .  
قوله : « لاسيما الفصول » ص ١٠٠ س ١٢ ،

اشارة الى مقاله السيد الشريف : ( من ان مفهوم الشئ لا يعتبر فى مفهوم  
الناطق مثلا ، والا لكان العرض العام داخلا فى الفصل . . ولو اعتبر فى المشتق  
ما صدق عليه الشئ ، فقلبت مادة الامكان الخاص ضرورية ، فان الشئ الذى له  
الضحك ، هو الانسان ، وثبوت الشئ لنفسه ضرورى ) .

وقال المصنف ، فى بعض تعاليقه : ( وايضا لزم دخول النوع فى الفصل ) .  
وقال ايضا : ( انا نعلم بديهة ان ليس فى توصيف الثوب بالابيض ، تكرار  
الموصوف اصلا ، لا بطريق العموم ، ولا بطريق الخصوص . . والحال ، انه لو اعتبر

الشيء فيه ، فيلزم التكرار) .

قوله : « اى المشتق منه الخ » ص ١٠٠ س ١٣ ،

يقال فى عرفهم : ان الناطق والحساس ، مشتقان من الصورة الانسانية و

الحيوانية ، اى من الجوهر الناطق ، والجوهر الحساس . .

و مرادهم بالمشتق : العنوان الحاكي . . وبالمشتق منه : المعنون المحكى

عنه ، لا ما هو المصطلح عند اهل العربية . . فكل مفهوم مأخوذ من معنى ، ومنتزع

منه ، فهو مشتق منه ، كالضاحك مثلاً بالقياس الى الانسان ، يقال : انه مشتق منه .

قوله : « ليحمل » ص ١٠٠ س ١٦ ،

لانه المقول ، فى جواب : ( اى شيء هو فى ذاته ؟ ) . . ومصحح حمل النفس

على الانسان ، هو الاعتبار المذكور .

### د - فى أن حقيقة النوع فصله الأخير :

قوله : « على الابهام » ص ١٠١ س ٢ ،

اى على نحو الاطلاق والعموم ، لا التعيين والخصوص ، كما سيذكره .

قوله : « فالحقيقة تدور معه » ص ١٠١ س ٤ ،

ان قلت : فعليها الزم ان يكون جميع ما ذكره فى حدود الماهيات ، لغواً . .

وينبغى ان يعرف بالفصل فقط ، او بالصورة فقط ، بناءً على جواز التعريف

بالأجزاء الخارجية .

قلت : توضيح المقام فى الباب الحادى عشر ، من الاسفار ، وحواشيه ، عند

ذكره اصولاً يحتاج اليها فى اثبات المعاد الجسمانى . . وفى مبحث الماهية

ايضاً ، عند تحقيقه اقتران الصورة بالمادة . . فليراجع اليه .

قوله : « وقال الشيخ » ص ١٠١ س ٥ ،

عبارة الشيخ على ما نقله فى الشوارق ، هكذا : ( و صورته ، اى صورة الجسم ،

هى ماهية التى بها ، هو ، ما هو . . ومادته : هى المعنى الحامل لماهية ) الخ .

قال بعض الاعلام : لعل هذا التعريف ، اى تعريف الصورة بانها ماهية الجسم  
للاشارة الى ان مادة الشئ لا دخل لها فى حقيقة ، وحقيقته انما هى صورته . .  
ولذا كانت الموجودات فى الدار الآخرة ، هى بعينها الموجودات الدنياوية ،  
مع خراب الدنيا ، وانتفاء المادة . . والسرفى ذلك : ان المادة هى مابه الشئ  
بالقوة ، ولا شك ان قوة الشئ ليست هى الشئ . . واما الصورة هى مابه الشئ  
بالفعل ، وفعلية الشئ هى الشئ .

قوله : « لان ذلك الفصل الخ » ص ١٠١ س ٦ ،

قد مر فى الآلى المنتظمة ، فى المنطق وشرحها ، ما يتعلق بالمقام ، عند بيانه  
( ان الفصل قد يقال : فى جواب ما هو ؟ ) .

قوله : « والبسيط جامع » ص ١٠١ س ٨ ،

الى قوله : « بنحو البساطة والوحدة » ص ١٠١ س ١٠ ،

كالمقدار العظيم ، يوجد فيه كل المقادير التى دونه ، من حيث حقيقة مقداريتها .  
فالخط الواحد الذى هو عشرة اذرع مثلا ، يشمل الذراع والذراعين ، والتسعة  
منه ، على وجه الحقيقة الاتصالية . . وان لم يشمل على اطرافها العدمية ، التى  
تكون فيها عند الانفصال عن ذلك الوجود الجمعى . . وتلك الاطراف العدمية  
ليست داخله فى الحقيقة الخطية ، التى هى طول مطلق ، وانما هى داخله فى  
مهية هذه المحدودات الناقصة . .

وكذا الحال فى السواد الشديد ، والحرارة الشديدة . .

وكذا قياس احاطة وجود الجمعى ، بالوجودات المقيدة المحدودة .

قوله : « عينا » ص ١٠١ س ١٠ ،

ماض ، مبنى للفاعل . . من التعيين ، اى فهو معين النوع و مشخصه ، ومقوم

سائر معانيه ، وان تبدلت .

قوله : « على ابهامها معتبرة » ص ١٠١ س ١٢ ،

اذ خصوصيات المراتب فى الاستكمالات ، غير معتبرة فى تحقق الحقيقة .

قوله : « لاعلى الخصوص » ص ١٠١ س ١٢ ،

حتى يقدح تبدلها فى بقاء الحقيقة ٠٠ وكذلك اعتبار المادة فى الصورة ، كما قال فى المعاد الجسمانى :

( ومدة على العموم اعتبرت مادام ضعفها اليها افتقرت )

اى ، مادام ضعف الصورة ، وربما تبلغ الى حد لا يحتاج اليها .

قوله : « اى الخاص من كل واحد » ص ١٠١ س ١٦ ،

بان يؤخذ مثلاً فى حد نوع الانسان ، الجوهر المادى ، او الجسم الطبيعى ٠٠ و

قد علمت ان هذه الخصوصية غير معتبرة فى حقيقة المحدود ، زائدة عليها .

قوله : « وقد صرحوا الخ » ص ١٠١ س ١٧ ،

لان الحد المساوى للقوس ، هو انه سطح يحيط به خط مستدير ، ينتهى طرفاه

بنقطتين ، من دون اعتبار أن يكون بعضاً من الدائرة ، ام لا ٠٠ والخصوصية : اعنى

حيثية كونه قطعة من الدائرة ، غير داخلية فى المحدود ، زائدة عليه ، فيكون من

باب زيادة الحد على المحدود .

### هـ - فى كيفية التركيب من الأجزاء الحدّية :

قوله : « من الأجزاء الحدّية » ص ١٠٢ س ٤ ،

الحد على ما اصطلاح عليه الشيخ : ( قول دال على ماهية الشئ ) وذلك لمنعه

ان يدخل فى المحدود ، خارج عنه ، او يخرج عنه ، داخل فيه .

قوله : « بانه مما تحيرت فيه الخ » ص ١٠٢ س ٥ ،

التحير (١) والاختلاف فى انه هل يمكن الأتيان بالحد ، اى بتركيبه من الجنس و

الفصل القريبين ؟ ام هو غير ممكن للانسان ؟ لجواز الاخلال بذاتى لم يطلع عليه

ولصعوبة تميز الاجناس والفصول من اللوازم العامة والخاصة ٠٠٠

(١) وقد تكلم فيه ، فى فنّ المنطق ، عند قوله : ( الحدّ بالبرهان ليس يكتسب ) ٠٠٠

( منه ) .

فالوفاء بأعطاء الحدود الحقيقية حقوقها صعب جدا ، ولهذا عدلوا فى اكثر المواضع عن الحدود الى الرسوم ، المؤلف من الخواص ٠٠ كما قال فى حكمة الاشراق : ( ان الاتيان على الحد ، كما التزم به المشأون ، غير ممكن ٠٠ و صاحبهم ، يعنى ارسطوطاليس ، اعترف بصعوبة ذلك ) .

وايضا على القول بإمكانه ٠٠ هل المفاهيم الذاتية المتغايرة فى الذهن ، بحسب انفسها ، ووجوداتها ، صور لشئ واحد فى حد ذاته ؟ ٠٠ او لاشياء متعددة الماهية ؟ ٠٠ وعلى التقدير الثانى ، هل توجد تلك الماهيات المتعددة بوجودات مختلفة ؟ او بوجود واحد ؟

فهذه اقوال ثلاثة وزاد صدر المتألهين قولاً رابعاً اشار اليه فى الحاشية ، وصوبه . قوله : « هل وحدت ماهيتها ؟ » ص ١٠٢ س ٨ ،

بان تكون فى العين واحدة ، ماهيةً ووجوداً ، اى شيئاً واحداً بسيطاً ذاتاً ووجوداً ، لا تعدد فيه فى حد ذاته ، ووجوده ينتزع العقل منه ، باعتبار شتى ، هذه المفاهيم المتغايرة والصور المختلفة .

قوله : « كثير فى النظم » ص ١٠٢ س ١٠ ،

اقول : انه فى غاية القلة والندرة ، و ماورد منه من قول عامر الطائى :

( فلا مزنة ودقت ودقها ولا أرض أبقل ابقالها )

روى برفع ابقالها ، فلا شاهد فيه ٠٠ وقيل : لا شاهد على النصب ايضاً ، على ان يكون الاصل ( ولا مكان ارض ) فحذف المضاف ٠٠ وقال : ابقل على اعتبار المحذوف ، و ابقالها باعتبار المذكور .

قوله : « ورفع وجود الخ » ص ١٠٢ س ١٠ ،

فيه ان تعويض التنوين عن المضاف اليه ، لا يطرد فى كل موضع ٠٠ فلو قال :

( ثم على الثانى فاما اتحداً وجودها فى العين ، او تعدداً )

سلس النظم ، وسلم عن مخالفة ما هو اكثر ٠٠ الا ان فيه وضع المظهر موضع

المضر (١) و هو عند الضرورة مغتفر .

قوله : « او وجودها كذاتها تعددا » ص ١٠٢ س ١١ ،

هو المختار لدى الشيخ المتأله الاشرافى ، واستدل عليه : بانه لو اتحدت

الاجزاء جعلاً ، ووجوداً ، لما امكن بقاء الجنس بعد زوال فصله ٠٠ (٢)

لكن الثانى باطل ، اذ الشجر اذا قطع و الحيوان اذا مات ، فانه بقى جنسهما ،

مع زوال النمو و الحس ، فتأمل .

قوله : « متعددة فى العين » ص ١٠٢ س ١٣ ،

يعنى : ان كل واحد ، واحد منها موجود فى الخارج ، وليس بمنتف فيه ، فاذا

وجد فرد من الانسان مثلاً فى الخارج ، صدق ان فى الخارج انساناً ، وحيواناً ، و

جسماً ، و جوهرًا ، و نامياً ، و حساساً ، و ناطقاً ، و ضاحكاً ، و كاتباً ، و غيره هذه من

المفاهيم ٠٠ ذاتية كانت ، ام عرضية ٠٠ و ليس واحد منها معدوم فيه ، و ان لم يكن

لكل واحد وجود عليحدة ، فان الوجود الواحد يكفى فى تحقق الماهيات المتعددة

المختلفة ، فى صدق ان كل واحد منها فى الخارج موجود .

قوله : « انها تنتزع » ص ١٠٣ س ٣ ، مفعول لـ (يقول) فى قوله (كما يقول) .

قوله : « كذلك نقول نحن الخ » ص ١٠٣ س ٥ ،

فى جوابك ، ان قلت علينا ما قالوا عليهم ؟ والفرق بين هذا القول و القول الاول ،

ظاهر . كما اشار اليه فى الحاشية ، فصارقولا رابعاً ، و هو نحو من الوجود ، بسيط

(١) و هو لفظ الـ (عين) فى البيت السابق .

(٢) الوجه ما قاله صدر المتألهين قدس سره : و الحق انه عند زوال النامى عن الشجر

والحيات عن البدن ، زال الجسم بما هو جنس ، و لم يزل بما هو مادة ، فهذا الجسم

الباقى ليس بعينه ما يتحصل بالفصل النامى ، او الحساس ٠٠

كيف و الفصل علة للجنس ، و زوال المعلول بزوال علته امر ضرورى ؟ ٠٠

فالغلط انما نشأ من اخذ مادة الشئ ، مكان جنسه .

و قال ايضا : ان الجسم الذى هو مادة النفس ، موجود آخر غير الجسم ،

المحمول على ما حصل فى انضمام النفس اليه ، اعنى المجموع ، فهما جسمان

موجودان ، احدهما جزء للآخر ٠٠ (منه) .

كما قال فى الاسفار: فالموجود فى الخارج هو الوجود، لكن يحصل فى العقل  
 بوسيلة الحس، او المشاهدة الحضورية من نفس ذاته، مفهومات كلية عامة، وخاصة.  
 ومن عوارضه ايضا كذلك، ويحكم عليها بهذه الاحكام، بحسب الخارج ..  
 فما يحصل فى العقل من نفس ذاته، يسمى بالذاتيات ..  
 وما يحصل لامن حيث ذاته، بل لأجل جهة أخرى، يسمى بالعرضيات ..  
 فالذاتى موجود بالذات، اى متحدمع ماهو الموجود، اتحادا ذاتيا ..  
 والعرضى موجود بالعرض، اى متحدمعه، اتحادا عرضيا ..  
 وليس هذا نفيا للكلى الطبيعى، كما يظن، بل الوجود منسوب اليه بالذات،  
 اذا كان ذاتيا، بمعنى ان ماهو الوجود الحقيقى متحدمعه فى الخارج .. لا أن  
 ذلك شئ، وهو شئ آخر، متميز عنه فى الواقع ..  
 قوله: « اذ لا يتحقق الحمل الخ » ص ١٠٣ س ١٠،  
 لامتناع الحمل بين الموجودات المتغايرة ..

### و - فى خواص الأجزاء :

قوله: « وعن سببية عليحدة » ص ١٠٣ س ١٤،  
 بان يكون سبب الماهية، سببا له ايضا عليحدة ..  
 قوله: « كالأشكال المشهور الخ » ص ١٠٤ س ١،  
 قال شارح المقاصد: ( اذا كانت العلة التامة، مشتملة على المادة والصورة،  
 يمتنع تقدمها على المعلول، واحتياج المعلول اليها، ضرورة ان جميع اجزاء  
 الشئ نفسه، وانما التقدم لكل منها .. فما يقال، من ان العلة يجب تقدمها على  
 المعلول، ليس على اطلاقه .. بل العلة الناقصة، او التامة التى هى الفاعل،  
 وحده، او مع الشرط والغاية ) انتهى كلامه ..

وقال فى الشوارق: ( وما قال المحقق الشريف، من ان فى تقدم العلة التامة  
 بالمعنى المركب، على المعلول نظر .. لان مجموع المادة والصورة، اللتين من

العلل ، هو عين ماهية المعلول ، فلا يتقدم عليه . .

وكذا المشتمل عليه ، اى على المجموع . . فمدفوع بالفرق بين مجموع الاجزاء

الى آخر كلامه ، فى المسئلة السادسة والعشرين .

قوله : « اى كل فرد فرد » ص ١٠٤ س ٣ ،

يعنى : مفاد القضية الكلية . . وهو المراد ، بالكل الافرادى .

قوله : « الكل مجموعا » ص ١٠٤ س ٤ ،

اى مجموع الاجزاء ، لامع الاجتماع ، بمعنى مجموع المعروض والعارض ، بل

المعروض فقط . . لكن من حيث هو معروض للاجتماع ، على ان يكون التقييد

داخلا ، والقيد خارجا .

قوله : « اى الكل مجموعا » ص ١٠٤ س ٥ ،

يعنى : مجموع الاجزاء مع الاجتماع العارض لها ، الذى هو امر عقلى ، اى

مجموع العروض والعارض .

قوله : « ذات المجموع » ص ١٠٤ س ٦ ،

يعنى : مجرد المعروض ، لامع العارض ، ولا مع حيثية المعروضية .

قوله : « لا بالمعنى الثالث » ص ١٠٤ س ١٠ ،

وهو الكل المجموعى ، بنحو شرطية الاجتماع .

قوله : « فكذلك » ص ١٠٤ س ١١ ،

اى المجموع ايضا امر اعتبارى ذهنى لا محالة خارج عما نحن فيه .

ز - فى تلازم اجزاء المركب الحقيقى :

قوله : « له وحدة حقيقة » ص ١٠٤ س ١٤ ،

كالانسان ، والياقوت . . لا وحدة الاعتبارية : كالعشر ، والعسكر .

قوله : « لوحدة حقيقة معيار » ص ١٠٥ س ١ ،

حاصله : ان معيار الوحدة الحقيقية ، ان يختص المتصف بها ، بلوازم وآثار

لا تكون عين مجموع آثار الاجزاء و لوازمها ، كياقوت واحد ، لا كعشرة يواقيست ، و العسكر .

قوله : « كالتفريح » ص ١٠٥ س ٤ ،

ونفى الفقر ٠٠ وفى الحديث : ( التختم بالياقوت ، ينفى الفقر ) (١) ٠٠ وكأثر الفيروزج ، كالمهابة والظفر ٠٠ قال ابو عبد الله عليه السلام : ( ما افتقر كف ، يتختم بالفيروزج ) (٢) ٠٠ فى الحديث : ( تختموا بخواتيم العقيق ، فانه لا يصيب احدكم غم ، مادام عليه ) (٣) ٠٠

### ح - فى التركيب بين المادة والصورة :

قوله : « ان بقول السيد » ص ١٠٥ س ٨ ،

قال فى الشوارق : ذهب السيد الى ان التركيب على قسمين :  
احدهما : التركيب الانضمامى ، ان ينضم شئ الى شئ آخر ، ويكون لكل واحد منهما ذات عليحدة فى المركب منهما ، حتى يكون فى المركب كثرة بالفعل ، كتركيب البيت من اللبنة ٠٠ وتركيب البخار ، من الاجزاء المائية والهوائية .  
والثانى : التركيب الاتحادى ، وهو ان يصير الشئ عين شئ آخر ، و متحداً معه ، ويكون لكليهما فى المركب ذات واحدة ، هى عين كل منهما وعين المركب منهما كصيرورة زيد كاتباً ٠٠ وهما ذات واحدة فى الخارج .

ومعنى التركيب فيه : ان العقل يقسم ذلك الواحد الى قسمين ، نظراً الى ان احد الجزئين قد يكون موجوداً ، ولا يكون عين الجزء الآخر ٠٠ ثم يصير عينه ٠٠ ا و الى انها قد يكونان امراً واحداً ، ثم قد ينعدم ذلك الأمر الواحد ، من حيث انه عين احدهما ، ويبقى من حيث هو عين الآخر ، كالجسم والنامى ، فانهما امر واحد هو

(١) مكارم الاخلاق ص ٨٧

(٢) مكارم الاخلاق ص ٨٩

(٣) مكارم الاخلاق ص ٨٧

الشجر ٠٠ ثم اذا قطع ، انعدم ، من حيث انه عين النامي ، ويبقى من حيث انه عين الجسم .

و تركيب الجسم من الهيولى و الصورة ، من هذا القسم ، اى الثانى .  
و فى القاموس : السناد ، بالكسر ، الناقة القوية .

قوله : « و قد تبعه فى ذلك صدر المتألهين » ص ١٠٥ س ٩ ،  
حيث قال : ( ان المادة من حيث هى مادة ، مستهلكة فى الصورة ، استهلاك  
الجنس فى الفصل ٠٠ اذ نسبتها اليها ، نسبة النقص الى التمام ٠٠ و تقوم الحقيقة  
ليس الا بالصورة ، حتى لو امكن وجود تلك الصورة مجردة عن المادة لكانت هى تلك  
الحقيقة بعينها ) الى آخر ما افاده فى فصل ، عقده فى تحقيق ( اقتران الصورة  
بالمادة ) .

قوله : « تركيب عينية اتحادى » ص ١٠٥ س ٩ ،

على نحو الاجزاء العقلية فى الأعيان .

قوله : « بين العينية » ص ١٠٥ س ١٢ ،

اى الأجزاء العينية .

قوله : « الهيولى الثانية » ص ١٠٥ س ١٤ ،

تخصيصها بالثانية ، لتصحيح القافية ٠٠ و لكون العراء و الكساء فيها ، ظاهرا  
بخلاف الاولى ٠٠ كما قال السيد المذكور : ( و لنجعل البيان مخصوصا فى الهيولى  
الثانية ، مع صورتها ، لقياس عليها ساير الهيوليات ، مع صورها ) .

و المراد بالثانية : ما ليس فى الدرجة الاولى ، نظير المعقول الثانى .

قوله : « و هو المناسب لمقام التعليم الخ » ص ١٠٥ س ١٢ ،

اى القول المنسوب الى الحكماء ، لسكون قلب المتعلمين الى قولهم ٠٠ و  
لا يخفى ما فيه من الأشعار الى تقويته لقول السيد المدقق ، كانه قال : ( قول السيد  
هو الصواب ) ، الا ان المناسب لمقام التعليم و التعلم هو قول الحكماء ، لحسن ظن  
المتعلمين فى حقهم ، و اعتمادهم الى أقوالهم او المراد : ان التركيب الانضمامى

يناسب مقام التعليم والتعلم . .

وهذا ايضا يؤيد قول السيد المدقق ، لان قولهم هذا ، يحتمل ان يكون من باب (١) التسامح ، الواقع كثيرا فى مقام التعليم والتعلم ، عناية من المعلم بحال المتعلم . لكنه لا يلايم ما فى الحاشية منه قدس سره من انه اشارة الى أن التركيب الانضمامى هو المرضى . . فتأمل .

### ط - فى التشخيص :

قوله : «عين مع الوجود الخ» ص ١٠٦ س ١ ،

يعنى متحد معه بحسب الخارج ، لا بحسب المفهوم .

قوله : « بنحو الوجود» ص ١٠٦ س ٣ ،

والوجود متشخص بنفس ذاته .

قوله : « امور خارجة» ص ١٠٦ س ٥ ،

يعنى : ليس شئ منه اذ اخلافى قوام الشخص ، من حيث هو شخص ، بل هى

عوارض خارجة عن الشخص ، متوقف عروضها على صيرورة الشخص ، شخصا ،

لا محالة .

قوله : « كذلك للأين والتمى والوضع الخ» ص ١٠٦ س ١٠ ،

انما خصصها بالذكر ، لانها الاعراض الخاصة ، التى ينتهى اليها افادة التشخيص . .

قال الشيخان ، فى تعليقاتهما : ( التشخص ، هو ان يكون للمتشخص معان ،

لا يشاركه فيها غيره . . وتلك المعانى هى : الوضع ، والأين ، والزمان . . واما

سائر الصفات واللوازم ، ففيها شركة ، كالسواد ، والبياض ) الى آخر ما نقل فى

الشوارق . .

وذكر فيه ايضا ، وجه اختيار الشيخ ، لفظ الزمان على لفظ متى . . وان كان

(١) كتبنا ههنا فى تعاليمهم بنسبة المعلولات التى فى المراتب الاخيرة الى المتوسطة

والمتوسطة الى العالية مع انهم متفقون على ان الوجود له تعالى على الاطلاق

والوسايط شروط ومعدات . ( منه )

متى ايضا من المعانى الغير المشترك فيها .

قوله : « فلا يحصل من انضمام كلى الى كلى الخ » ص ١٠٦ س ١٤ ،

غاية الأمر ان يفيد الانحصار فى فرد ، كما يقال : للانسان الفاضل المتكلم

القائل بكذا ، فى كتاب كذا . الى غير ذلك ، مما يوجب الانحصار فى فرد خارجى .

الا انه لا يوجب امتناع فرض الصدق على الكثير .

\* \* \* \* \*

### ى - فى التميز بين التميز والتشخص :

قوله : « ويضاف ذا » ص ١٠٧ س ٢ ،

يعنى : التميز امر نسبى ، دون التشخص . . . لانه نحو وجود الشئ و هويته .

قوله : « ومنه » ص ١٠٧ س ٤ ،

اى من كونه مضافا .

قوله : « بمعنى مابه يمنع » ص ١٠٧ س ٥ ،

انما يفسر التشخص بقوله : ( بمعنى مابه الخ ) احتراز عن التشخص ، بمعنى

الامتياز ، فانه يحصل بالكليات .

\* \* \* \* \*

### ك - فى تقسيم للتشخص :

قوله : « مكتفيا بالفاعل » ص ١٠٧ س ٨ ،

عن المادة ولواحقها .

قوله : « يكفى فى فيضان الخ » ص ١٠٧ س ١٠ ،

من دون حاجة الى القيام ، او التعلق بالمادة .

قوله : « فالنوع ايضا منحصر » ص ١٠٧ س ١٥ ،

لا امتناع الفك عليه ، فان الماء مثلا ، كان نوعا منتشرا لافراد ، لقبوله الفك ، ولو

لم يقبله ، لكان متصلا واحدا .

قوله : « القابلان » ص ١٠٧ س ١٧ ،

يعنى : العقلى والخارجى ، اى الامكان الذاتى ، والمادة . . وكل مالمادة له ، نوعه منحصر فى شخصه . . وكذا كل نوع مادمى مستلزم بحسب الطبيعة ، لما يمنعه عن الانفصال ، كالفلك ، فمن المستحيل ان يتعدداشخاصه فى الوجود ، اى لا يكون فى الوجود منه الاشخص واحد ، والمانع فى الافلاك ، وما فيها هو صورها النوعية .

قوله : « على المَرَضِىَّ » ص ١٠٨ س ٣ ،

اى على المذهب المرضى .

قوله : « خلافا لبعضهم » ص ١٠٨ س ٣ ،

مراده بالبعض ، هو المحقق الدوانى ، وسيد المدققين ، حيث ذهب الى ان

التشخص انما هو بنحو الادراك . .

فلو ادرك الماهية بالاحساس مثلا ، كان المدرك شخصا جزئيا .

وان ادرك بالعقل ، كان كليا .

وليس هناك تفاوت فى نفس المدرك ، بل فى نحوى الادراك فقط . . ولا

حاجة فى ابطاله الى مؤنة زائدة ، على تحقيق ان التشخص بنحو الوجود .

# الفريدة السادسة

فى

## الوحدة والكثرة

وتشتمل على مطالب :

الف - فى غنائهما عن التعريف الحقيقى

ب - فى تقسيم الوحدة

ج - فى الحمل

د - تقاسيم للحمل

هـ - فى التقابل واقسامه

## الف - فى الوحدة والكثرة وفنائهما عن التعريف الحقيقى :

قوله : « كالوجود » ص ١٠٨ س ٧ ،

فكل ما يقال : انه موجود ، يقال عليه : انه واحد .

قوله : « اعم الاشياء » ص ١٠٨ س ٧ ،

فلا يمكن تعريفها ، كساير الامور المساوية للوجود فى العموم ، الامع الدور ، او

تعريف الشئ بنفسه . .

فقد قيل : الواحد هو الذى لا ينقسم من الجهة ، التى يقال انه واحد .

و هذا يشغل على تعريف الشئ بنفسه ، وعلى الدور ايضا . . لان الانقسام

المأخوذ فيه ، معناه معنى الكثرة . . ويقال فى تعريف الكثرة ( انها المجتمعة من الوحدات )

و تعريف الكثرة ايضا كذلك ، لاشتماله بالاجتماع ، الذى هو نفس مفهوم الكثرة ، و

بالوحدات .

قوله : « قالوا : وحدة عند العقول الخ » ص ١٠٨ س ١٢ ،

اشارة الى قولهم : الوحدة اعرف عند العقل ، والكثرة اعرف عند الخيال . .

ولهذا الكلام ، توجيهات كثيرة ، مذكورة فى المطولات ، احسنها ما افاده العارف

ذو العينين ، فى حاشية الشوارق ، عند بيان الوحدة والكثرة ، فى المسئلة السابعة

من مسائل الماهية ٠٠ فليراجع اليها ٠

قوله : (عينه فى العين) ص ١٠٨ س ١٥ ،

قال صدر المتألهين قدس سره : ان لفظ الوحدة يطلق بالاشتراك الصناعى

على معنيين :

احدهما : المعنى الانتزاعى المصدرى ، اى كون الشئ واحدا ٠٠ ولا شبهة

فى انه من الامور العقلية ، التى لا تحقق لها خارجا ٠٠

والآخر : مابه يكون الشئ واحدا بالذات ، ويمنع وقوع الكثرة فيها ٠٠ وهذا

المعنى من لوازمه نفى الكثرة ، بخلاف المعنى الاول ، فانه من لوازم نفى الكثرة ٠

والوحدة بالمعنى الانتزاعى ، ظل للوحدة الحقيقية الاصلية ، ينتزع فيها من

نفس ذاتها ، وفى غيرها ، لارتباطه وتعلقه بها ٠

فقد علم ، ان الوحدة الحقيقية ، والهوية الشخصية ، والوجود الحقيقى ، لا

الانتزاعى ، كلها واحدة بالذات ، متغايرة بحسب الاعتبار ٠

### ب - فى تقسيم الوحدة :

قوله : ( لا مفهومه الذهنى الخ ) ص ١٠٩ س ٢ ،

اى المعنى الانتزاعى ، فانه لا تحقق لها خارجا ٠

قوله : ( هو الواحد بالوحدة الخ ) ص ١٠٩ س ٢ ،

اى الواحد ، على قياس الموجود ، بما هو موجود ٠٠

قال صدر المتألهين ، فى شرحه للهداية : اعلم أن الواحد قد يكون عين الوحدة

وهو الواحد بما هو واحد ، وهو احق الاشياء بالوحدة ٠٠ وقد يكون غيرها ، وهذا

على ضربين : حقيقى ، وغير حقيقى ٠٠ والمصنف ادرج الشق الاول ايضا فى

الحقيقى ، وجعله تسمين ، ولا مشاحة فى الاصطلاح ٠

قوله : ( واحد بالخصوص ) ص ١٠٩ س ٤ ،

اى الواحد بالعدد ، ويقال له : واحد شخصى ٠

قوله : « واحد بالعموم ، بمعنى السعة » ص ١٠٩ س ٤ ،  
حقيقة الوجود ، لا بشرط .

قوله : « ايضا » ص ١٠٩ س ٧ ،

اى كما هو غير منقسم ، من حيث العارض .

قوله : « والمنقسم » ص ١٠٩ س ٩ ، اى من حيث ذاته ، المعروض للوحدة .

قوله : « بالذات » ص ١٠٩ س ١٠ ، كالمقدار .

قوله : « بالعرض » ص ١٠٩ س ١١ ، كالجسم الطبيعى .

قوله : « الواحد الغير الحقيقى » ص ١٠٩ س ١١ ،

وهو مايكون اشياء متعددة ، مشتركة فى امر واحد ، وهو جهة وحدتها .

ظاهر ، ان جهة الوحدة فى الواحد غير الحقيقى ، هى الواحد الحقيقى .

قوله : « - اى الوحدة الحقيقية غير الحقّة » ص ١٠٩ س ١٥ ،

اى التى اخذت مع الذات .

قوله : « وهى الوحدة العددية » ص ١١٠ س ٢ ،

اى المنسوبة الى العدد .

اعلم : أن الوحدة ليست بعدد ، لان العدد كتم ، يقبل الانقسام ، والوحدة

لا تقبله ، ومن جعلها عددا ، اراد بالعدد ما يدخل تحت العدّ ، فالنزاع لفظى .

بل هو مبدء العدد ، المتقوم بها . فقد ورد العقل والنقل ، بنفى الوحدة

العددية ، التى معروضها هويات آحاد عالم الامكان ، عن الواجب ، تقدست اسمائه .

كما قال مولى الموحدين ، امير المؤمنين ، عليه السلام ، فى بعض خطبه : (واحدٌ

لَا يَعْْدَرُ ، دَائِمٌ لَا يَأْمَدُ ، قَائِمٌ لَا يَعْْمَدُ) (١) لان ما لاثانى له ، لا يدخل فى باب

الاعداد . والتى يصح اطلاقها عليه تعالى ، هى الوحدة الحقيقية الحقّة ، و

لاجل ذلك عدّ من المشكلات .

قوله عليه السلام ، فى الصحيفة : ( لك يا آلهى وحدانية العدد الخ ) ٠٠ ( ١ )  
قال مولانا محسن الفيض ، قدس سره : ( وحدانية العدد ، اى جهة وحدة  
الكثرات ، واحدية جمعها ٠٠ لان الوحدة العددية ، منتفية عنه سبحانه تعالى  
البتة ٠٠ واما الثابت له من معنى الوحدة ، ليس الا الوحدة الحقيقية ، كما ثبت فى  
محله عقلا ونقلا ) .

وقال السيد المحدث ، المتبحر ، الجزائرى : ( حاصل المعنى : ان الوحدة  
التي نسبت اليها الاعداد ، وتركبت منها ، وهى تدخل تحت عدد مخصوصة بالاطلاق  
عليك لا تطلق على غيرك ، لان كل ماسواك ، فله ثان ، فيندرج معه تحت كلى ، فهو  
واحد بالجنس ) .

وقال السيد المحقق الداماد ، قدس الله روحه : ( معناه : ان الوحدة العددية  
ظل لوحدة الحققة الصرفة القيومية ) .

فتأمل فيما قال هؤلاء العظام ٠٠ قال صدر المتألهين قدس سره ، فى الشواهد  
الربوبية : ( ومن اللطائف ، ان العدد مع غاية تباينه عن الوحدة ، وكون كل مرتبة منه  
حقيقة برأسها ، موصوفة بخواص و لوازم لا توجدان فى غيرها ، اذا غشت فى حاله  
وحال مراتبه المختلفة ، لم تجد فيها غير الوحدة الخ ) .

قال المصنف رحمه الله ، فى الحاشية : ( فكل عدد من الاعداد ، التى من النسب  
الاربع ، فيه التباين مع الآخر ، ليس اجزائه الا الواحد ٠٠ فالاثنان واحد ، وواحد  
والثلاثة واحد ، وواحد ، وواحد ٠٠ وهكذا فالواحد رسم بتكراره الاعداد المتباينة  
ولو فى غاية التباين ٠٠ وتكرار الشئ ، ليس الا ظهوره ثانيا ، وثالثا ، بالغامبلغ  
وظهورات الشئ ، ليست مكثرة له ، فاذا ظهر زيد فى البيت ، مرة بعد اولى ، وكرة  
غيب اخرى ، لم يتعدد تعددا شخصا ، او نوعيا ، وهذا الواحد ، لا بشرط ، صار  
باللحظات الكثيرة ، اعدادا متباينة ، لها احكام وآثار متخالفة ما هى مشروحة فى  
علم الحساب ، وعلم الاعداد ، وغيرها ٠٠ فمفهوم الواحد فى مفاهيم الاعداد ،

كحقيقة الوجود بالنسبة الى انحاء الوجودات . . ولعل هذا معنى قول سيد الساجدين ، على بن الحسين عليهما السلام : ( يا آلهى لك وحدانية العدد ) اى لك وحدانية ، ايتها الوحدة ، التى هى راسمة الاعداد ، وعلة قوامها ، وعادتها و مفنيها ) . انتهى بادنى تلخيص .

قوله : « موضوعه » ص ١١٠ س ٧ ،

اسم ( كان ) . . او فاعل لقوله ( مفهما ) و ( عدم ) مفعوله ، عبارة التجريد هكذا : ( موضوع مجرد عدم الانقسام لغير ، وحدة شخصية بقول مطلق ) . قال المحقق اللاهجى ، فى شرح قوله : ( هذا اشارة الى الوحدة التى هى مبدء العدد ، اى الموضوع الذى مفهومه مجرد عدم الانقسام ، وحدة شخصية ، يعبر عنه بالوحدة المطلقة ، من غير تقييد ، بان يقال وحدة النقطة ، او الخط ، الى غير ذلك . فاضافة موضوع الى مجرد عدم الانقسام ، من قبيل الاضافة البيانىة .

قوله : « آية الوحدة الحققة » ص ١١٠ س ٩ ،

لما مر ان الوحدة بالمعنى الانتزاعى ، ظلّ للوحدة الحقيقية الاصلية .

قوله : « كالنقط » ص ١١٠ س ١٢ ،

اى ذلك الموضوع ، كالنقطة الشخصية .

قوله : « كما لا يقبلها الكل » ص ١١٠ س ١٥ ،

اى الاقسام كلها .

قوله : « والوحدة الغير الحقيقية الخ » ص ١١١ س ٥ ،

وهى ما يكون معروضها امورا متكررة فى الواقع ، وهى بحسب الشركة فى امرها .

قوله : « نسبة » ص ١١١ س ١٣ ،

وهى اشتراكهما فى صفة اضافية ، كما قالوا : ( نسبة النفس الى البدن ، كنسبة

الملك الى المدينة ، فهما متحدان فى التدبير ) .

## ج - فى الحمل ؛

قوله : « الهوهوية » ص ١١١ س ١٧ ،

مركب ، جعل اسما ، فعرف باللام ٠٠

و المراد به : اتحاد ما ، اى مطلق الاتحاد ، و الاشتراك بين شيئين فى معنى

من المعانى ٠٠

وقد يراد به : الاتحاد فى الوجود ٠٠

وكذلك : الحمل المتعارف الايجابى ، مواطاة ٠

قوله : « وللتماثل بوجه الخ » ص ١١٢ س ٢ ،

وكذا التجانس ، والتشاكل ، ونظائرها ٠٠ لانها بالحقيقة من عوارض الكثرة ،

اذ لولا الكثرة ، ما صح شئ منها ٠٠ فعدها من عوارض الكثرة اولى ٠

قوله : « فلم خصصتها بالحمل » ص ١١٢ س ٦ ،

وهو الاتحاد فى الوجود ٠

قوله : « ولو اتبعنا المشهور » ص ١١٢ س ٨ ،

من ان الحمل هو الاتحاد فى الوجود ٠

قوله : « بمعناها الاعم » ص ١١٢ س ٩ ،

وهو اتحاد ما ، بل مخصوص بالاتحاد فى الوجود ٠

قوله : « فى الحمل اعتبر جهتى الوحدة والتكثر » ص ١١٢ س ٩ ،

لان الحمل هو : الاتحاد ، وهو يقتضى اثنيية ما ، و وحدة ما ٠٠ اذ لو كان

الوحدة الصرفة ، لم يتحقق الحمل ، او الكثرة الصرفة ، لم يصدق ٠٠

وكما أن الوحدة على جهات شتى ، كالنوعية والجنسية ، وغير ذلك ، فكذلك

الحمل ٠٠ الا ان اشهر افراده ، هو الحكم بالاتحاد فى الوجود ٠٠ ولذلك ، قد يختص

البحث به ٠٠

و يفسر الحمل بالاتحاد فى الوجود ، فانه المتبادر المشهور المتعارف المقبول

اذ لا يقال فى المتعارف : ( زيد عمرو ) من حيث اشتراكهما فى النوعية .

\* \* \* \* \*

### د - تقاسيم للحمل :

قوله : « ذاتا وماهية » ص ١١٢ س ١١ ،

والمراد بالذات : الحقيقة .

قوله : « لا وجود افقط » ص ١١٢ س ١١ ،

اشارة الى ان كلما تحقق الاتحاد فى المفهوم ، تحقق فى الوجود ، اذ مفهوم واحد ، لا يتعدد وجوده ، ولا عكس كليا . ولكن النظر فى الحمل الاولى ، الى الاتحاد فى المفهوم .

قوله : « بعد ان يلحظ نحو من التغير » ص ١١٢ س ١٢ ،

لان يقتصر على مجرد الاتحاد ، فى الذات والماهية .

قوله : « ان الموضوع والمحمول متحدان فى مقام الخ » ص ١١٣ س ٥ ،

مرجعه الى كون الموضوع من افراد مفهوم المحمول . سواء كان الحكم على نفس مفهوم الموضوع ، كما فى القضية الطبيعية ، او على افراده كما فى القضايا المتعارفة من المحصورات ، وغيرها .

قوله : « وبالمواطاة » ص ١١٣ س ٨ ،

وحمل المواطاة : ان يكون الشئ محمولا على الموضوع بالحقيقة ، اى بلا واسطة

كقولنا : ( الانسان حيوان ) .

وحمل الاشتقاق : ان لا يكون محمولا عليه بالحقيقة ، بل ينسب اليه ، كالبياض

بالنسبة الى الانسان ، فانه ليس محمولا عليه بالحقيقة ، فلا يقال : ( الانسان بياض )

بل بواسطة ( ذو ) او الاشتقاق ، فيقال : ( الانسان ذو بياض ) او ( ابيض ) . وحينئذ

يكون محمولا بالمواطاة .

وربما يفسر حمل المواطاة بحمل ( هو هو ) . والاشتقاق بحمل ( ذو هو ) و

لما كان ذو بياض والابيض ، بمعنى واحد ، يسمى حمل البياض على الوجهين :  
حمل الاشتقاق .

ومنهم من يسمى الاول : حمل التركيب . . والثانى : حمل الاشتقاق .

والواسطة على الاول : كلمة ( ذو ) والثانى : الاشتقاق .

قوله : « اى علامته الخ » ص ١١٣ س ١٠ ،

يدل على ان ال ( هاء ) فى قوله : ( سمه ) ضمير اتصل بالمصدر ، والتاء المعوض

عن الفاء ، محذوف . . كما فى قول الشاعر :

( واخلفوك عدالامر الذى وعدوا )

واصله ( عدة الامر ) .

قوله : « ان القضية مشتملة على عقدين » ص ١١٣ س ١٣ ،

يخالف قوله فى المنطق : ( العقد والقضية مترادفا ) .

قوله : « فى البسيطة ايضا » ص ١١٤ س ٧ ،

اى كما تقول فى المركبة .

قوله : « لتقدم ثبوت المثبت له » ص ١١٤ س ١٧ ،

اللام للتقوية .

قوله : « فقد » ص ١١٥ س ١٠ ،

فعل ماض ، خبر لقوله : ( مبدء ) .

قوله : « بل مع مفهوم الموجود » ص ١١٥ س ١٠ ،

وهو عند السيد : مفهوم بديهى بسيطة . . يعبر عنه بالفارسية ب ( هست )

اذ لا يعتبر الوجود - سواء كان حقيقيا ، ام انتزاعيا - فى مفهوم الموجود . . ولا يشترط

قيام المبدء بالشئ ، حقيقة ، او مجازا ، فى كونه موضوعا للحكم عليه ، بانه موجود . .

بل يقول موجودية كل شئ ، اتحاده مع مفهوم المشتق ، لا غير .

قال المصنف ، فى حاشية الاسفار : قول السيد هو نظير قول المصنف ، باتحاد

مفهوم الانسان مثلا ، مع الوجود الخاص الحقيقى . . اذ ليس له بنفسه ما يحاذيه ،

فالسيد عكس الامر، اذ ليس لمفهوم الوجود عنده ما يحاذيه .  
ومعنى الاتحاد مع المفهوم : كون الشئ بذاته ، بلاحيثية تقييدية ، مطلقا ،  
خارجية وذهنية ، منتزعا منه لذلك المفهوم .

\* \* \* \* \*

### هـ - فى التقابل واقسامه :

قوله : « كما اشرنا اليه سابقا » ص ١١٥ س ١٦ ،

اى من ان الغيرية هى مقسم للتقابل .

قال الحكماء : ان الاثنين ان كانا متشاركين فى تمام المهيبة ، فهما متماثلان ..  
والافمتخالفان .. والمتخالفان : اما متقابلان ، او غير متقابلين .. والمتقابلان :  
هما المتخالفان اللذان يمتنع اجتماعهما فى محل واحد ، وزمان واحد ، من جهة  
واحدة ..

ثم نوعوا التقابل ، الى انواعه الاربعة المشهورة .. فالمغايرة عندهم منحصرة  
فى الاثنين : المماثلة والمخالفة .

و المتكلمون قد حصروا المغايرة فى الثلاثة : الضادة والمماثلة ، والمخالفة .  
ويريدون من المخالفة : غير الضادة والمماثلة ، مما يمكن اجتماعها ، كالسواد  
والحلاوة .. او يمتنع ، كالايجاب والسلب ، والعدم والملكة ، والتضاييف ..  
وقد يطلقون المخالفة ، ويريدون ما لا يمتنع اجتماعها فقط ..

ويقولون : المغايرة منحصرة فى المخالفة ، والمماثلة ، والمقابلة ..  
وقد يطلق التضاد ، ويراد به التقابل مطلقا ، فيندرج فيه جميع اقسام التقابل  
من التضاد ، والتضاييف ، والعدم والملكة ، والايجاب والسلب .

وكثيرا ما وقع هذا الاستعمال ، فى كتب الاصول ، كقولهم : ( ان الامر بالشئ  
عين النهى عن ضده ) لانه ( لو لم يكن عينه ، لكان اما مثله ، او ضده ، او خلافه ) .  
ثم لا يخفى خروج التماثل عن التقابل ، عن كل ، على التعاريف المذكورة .

وقد وقع فى بعض عباراتهم : ( ان التقابل هوكون الغيرين ، مطلقا ، بالحيثية المذكورة ) كما فى النظم ، فالمثلان عليهذا داخلان ، يحتاج خروجهما الى ما ذكره المصنف من التوجيه . .

ثم التقابل متنوع الى اربعة انواع ، لان المتقابلين : اما وجوديان او احدهما وجودى ، والاخر عدمى ، والوجوديان اما متلازمان فى التعقل ، فهما المتضايان والا فهما المتضادان . . واللذان احدهما عدم للآخر ، اما يعتبر فى موضوع العدم شأنية الوجودى ، فهما العدم والملكة ، اولاهما الايجاب والسلب . قوله : « ( احدهما وجودى ) » ص ١١٦ س ٩ ،

و المراد بالوجودى هنا : ما لا يكون السلب جزءا من مفهومه ، سواء كان موجودا ام لا ، كان يكون غير متاصل فى الوجود . .

كما ان المراد بالعدمى هناك : ما يكون السلب جزءا من مفهومه لا ما لا يكون معدوما .

قوله : « ( والاخر عدمى ) » ص ١١٦ س ١٠ ، اى لذلك الوجودى .

قوله : « ( كاحمر واقتم ) » ص ١١٦ س ١٤ ،

وبعضهم سمو مثل ذلك : بالتعاند .

فيزيد عندهم ، قسم خامس ، فى اقسام التقابل .

قوله : « ( فى الوقت ) » ص ١١٧ س ٢ ،

اى وقت اتصافه بالامر العدمى ، فان الكوسج هو قابل للحية ، وقت كونه فاقد

لها . . فالصبي لا يقال له : كوسج .

قوله : « ( علا ) » ص ١١٧ س ٥ ،

اى على الجنس ، من السافل الى العالى ، فالاعلى ، يعنى : قريبا كان ، ام بعيدا .

قوله : « ( فى غير الوقت ) » ص ١١٧ س ٧ ،

اى غير وقت قابلية الموضوع للملكة ، فان المرودة عدم للحية ، عن ليس قابلا

لها ، فى ذلك الوقت .



# الفريفة السابعة

فى

## العلة والمعلول

و تشتمل على مباحث :

- الف - فى التعريف والتقسيم
- ب - فى تعيين فاعليته تعالى
- ج - فى مراتب فاعلية النفس الناطقة
- د - البحث حول العلة الغائية
- هـ - فى العلة الصورية
- و - فى احكام مشتركة بين العلل
- ز - فى احكام العلة الجسمانية
- ح - فى احكام مشتركة بين العلة والمعلول

## الف - فى التعرف والتقسيم :

قوله : « صدوراً » ص ١١٧ س ١٦ ،

كالفاعل والغاية ، لان الشئ يفتقر اليهما فى الوجود .

قوله : « او قواماً » ص ١١٧ س ١٦ ، كالمادة والصورة .

قوله : « ومنه ما استقل » ص ١١٨ س ١ ، اى التام .

اعلم : ان لفظ العلة يستعمل بالاشتراك الصناعى ، فى معنيين :

احدهما : ما يجب من وجوده ، وجود الشئ ، ومن عدمه ، عدمه .

وثانيهما : ما توقف عليه وجود الشئ .

والمعنى الثانى اما تامة : وهى جميع ما يحتاج اليه الشئ ، بمعنى ان لا يبقى

هناك امر خارج يحتاج اليه الشئ ، لا بمعنى ان تكون مركبة من عدة امور البتة .

واما ناقصة : وهى بعض ذلك . . والناقصة : اما يتوقف عليه الشئ عدماً ، فهو

المانع . . او وجوداً وعدماً ، فهو المعد . . او وجوداً فقط ، فهو اما داخل فى قوام

ماهية المعلول ، او خارج . . والداخل اما به ( المعلول ) بالقوة ، فهو المادة . .

او به ( المعلول ) بالفعل ، فهو الصورة . . والخارج اما به ( المعلول ) ، فهو

الفاعل ، . . اوله ( المعلول ) فهى الغاية . . ولا هذا ولا ذاك ، فهو الشرط .

وقد يجعل المعد ، ورفع المانع ، والشرط داخلة فى ناحية العلة الفاعلية ، لان المراد بالفاعل ، هو المستقل بالفاعلية ، او المادية ، لامتناع قبول شئ صورة بدون حصول شرايطه ، وارتفاع موانعه . . فلا يزيد العلل على الاربعة ، كما اشار اليه فى الحاشية .

وقد يقال : المعد ، و براد به الفاعل المتوسط ، المقرب للمعلول ، من قبول فيض الفاعل بالحقيقة .

قوله : « اشرفنا اليهما » ص ١١٨ س ١ ،

اى الى الداخل والخارج .

قوله : « وللوجود الخ » ص ١١٨ س ٤ ،

اشارة الى المفتقر اليه الخارج ، لان الفاعل والغاية ، يفتقر اليهما الشئ

فى الوجود .

قوله : « التامى » ص ١١٨ س ٤ ،

باسقاط العاطف . . اى السبب الغائى ، المسمى بالسبب التامى ، لانه تمام

الشئ و كماله ، فما لم يجلس السلطان على سريره ، لم يكمل وجوده ، ولم يتم .

قوله : « فهو الفاعل بالطبع » ص ١١٨ س ١٠ ،

وهو الذى يصدر عنه فعل بلا علم منه ، ولا اختيار ، ويكون فعله ملائما لطبعه .

قوله : « اولا » ص ١١٨ س ١٠ ، اى لا يلايم فعله طبعه .

قوله : « فهو الفاعل بالجبر » ص ١١٨ س ١١ ،

وهو الذى يصدر عنه فعله بلا اختيار ، بعد ان يكون من شأنه اختيار ذلك

الفعل ، او عدمه . . وهذه الاقسام الثلاثة ، مشتركة فى كونها غير مختارات فى فطرته .

قوله : « اولا » ص ١١٨ س ١٣ ، اى لا يكون علمه بفعله ، مع فعله .

قوله : « فهو الفاعل بالقصد » ص ١١٨ س ١٤ ،

وهو الذى تكون ارادته واختياره زائدة على ذاته ، سابقة على فعله ، متعلقة

بغرضه منه . . والذى يكون ارادته واختياره نفس ذاته ، هو الفاعل

بالرضا (١) ان كان علمه بفعله ، حال فعله ٠٠

واما اذا كان علمه بفعله ، قبل فعله ٠٠ فان كان العلم زائدا على ذاته ، و  
على علمه بذاته ، فهو الفاعل بالعناية (٢) ٠ وان كان عين ذاته ، وعين علمه بذاته  
فهو الذى يسمونه : بالفاعل بالتجلى (٣) ٠

قوله : « فعليا منشأ للمعلوم » ص ١١٨ س ١٤ ،

لان العلم ينقسم الى قسمين : فعلى ، وانفعالى ٠٠

والفعلى منه : ما يكون سببا لوجود المعلوم فى الخارج ٠٠

والانفعالى : بعكس ذلك ، سواء كانت السببية تامة ، ام لا ٠

قوله : « و ذلك هو العلم الاجمالى » ص ١١٨ س ١٦ ،

وسياتى بيانه ، انشاء الله ، فى مبحث (علمه تعالى بالاشياء) ٠

قوله : « و يقال له » ص ١١٨ س ١٧ ،

اى للفاعل بالتجلى : الفاعل بالعناية ، بالمعنى الاعم منهما ٠٠ وهو الذى

يتبع فعله علمه ٠٠ ويكون علمه بوجه الخير فى الفعل كافيا لصدوره عنه ، من

غير قصد زائد على العلم ، او داع خارج عن ذات الفاعل ٠

قوله : « بقولنا » ص ١١٨ س ١٧ ، متعلق بقوله : (ثم اشرنا) ٠

قوله : « بهما متعلق العلم الخ » ص ١١٩ س ٣ ،

والمعنى : ان علم ان وجود الافعال ، هو العلم بها ٠

قوله : « ما وجد » ص ١١٩ س ٤ ،

( ما ) نافية ، اى ان لم يكن الفعل ، عين العلم ٠٠ كما كان فى القسم السابق

على هذا ٠

(١) حيث ان حبه ورضاه بذاته يستلزم حبه ورضاه بما يقتضيه ذاته ٠٠ فيرى

الفعل تبعا لارادته ذاته ٠٠ (منه) ٠

(٢) اى عناية بمعلولاته ، لسبق علمه على فعله ، بوجه الخير فيه ٠٠ و ابنى جوده

الذاتى ، ان يعلم خيرا ، ولا يفعله ٠٠ (منه)

(٣) لكون افعاله : ظهورات وتجليات ذاته ، صفاته التى هى عين ذاته ٠٠٠ (منه)

- قوله : « اى مع الداعى » ص ١١٩ س ١١ ،  
 اشارة الى ان الـ (باء) المتعلق بالاقتران ، لا بالعلم .  
 قوله : « عناية فمن » ص ١١٩ س ١٢ ،  
 منصوب بنزع الخافض ، اى بعناية فمن ، بان يسمى بالفاعل بالعناية .  
 قوله : « التفصيلى الفعلى » ص ١١٩ س ١٣ ، صفتان للعلم .  
 قوله : « انطواء العقول الخ » ص ١١٩ س ١٦ ،  
 والمراد بالعقول التفصيلية : المعقولات المفصلة . . و بالعقل البسيط  
 الملكة : الخلافة للتفاصيل .  
 والمراد بالانطواء فيه : كينونتها فيه ، بنحو اللّف والوحدة والبساطة .  
 وتسمية الملكة البسيطة ، بالعقل البسيط ، وكل معقول بالعقل التفصيلى ،  
 انما هى فى كتاب النفس : حتى ان النفس تسمى عقلا ، من باب تسمية المحل باسم  
 الحال . . . وجه تسمية المفارق القدسى بالعقل : ان عقله لذاته ، نفس وجود ذاته  
 لا لأجل حضور صورة اخرى .  
 قوله : « بل العلم بالذات » ص ١٢٠ س ١ ، اى فى الفاعل بالرضا .  
 قوله : « فعين الفعل » ص ١٢٠ س ٢ ، باعتبار ، ومعه باعتبار آخر ، على ما مرّ .  
 قوله : « طبع » ص ١٢٠ س ٤ ، باسقاط العاطف .  
 قوله : « بل الكل بامر الله الخ » ص ١٢٠ س ٧ ،  
 و الكل ( مسخرات بأمرة ) (١) و ( هو القاهر فوق عباده ) (٢) و هو غير الجبر  
 الذى فى قبال الاختيار .

\* \* \* \* \*

### ب - فى تعيين فاعليته تعالى :

قوله : « عوارضا » ص ١٢٠ س ١٧ ،

- (١) قوله تعالى : « الشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمرة » سورة الاعراف الآية ٥٤  
 (٢) سورة الانعام الآية ١٨ و ١٩

صفة ل ( صور ) اى الاول ، قياسا الى تلك الصور ، العارضة العلمية ، فاعل بالرضا لان العلم بهذا الفعل ، عين الفعل ، ، كما هو بالقياس الى الموجودات الخارجية ، مجردة كانت ، ام مادية ، كالمثل النورية ، والطبايع الكلية و الجزئية ، فاعل بالعناية لان علمه بها ، زائد على ذاته .

قوله : « اذ الكل عند هذه » ص ١٢١ س ٢ ،

اى هذه الموجودات الخارجية ، اذ هو لا يقول بالصور المرتسمة ، فالصور العينية عنده ، عين الصور العلمية .

قوله : « اولكل - واحد - منها ومن الصور الخ » ص ١٢١ س ٢ ،

اى لكل من الموجودات الخارجية ، والصور العلمية القائمة بذواتها . و اما الصور المرتسمة فى الذات ، فهم ليسوا قائلين بها ، وهى طريقة المشاء . . كما ان تلك المثل النورية ، مناط علمه تعالى بالاشياء ، عند افلاطون .

قوله : « متعلق بالظرفين » ص ١٢١ س ٤ ،

و هما قوله : ( عند هم ) وقوله : ( عند الاشرافى ) .

قوله : « قد قصد » ص ١٢١ س ٦ ، اى المتكلم .

قوله : « هو تعالى عنده فاعل بالقصد » ص ١٢١ س ٧ ،

واما عند الاشعرى ، فهو تعالى ايضا فاعل بالقصد . . لكن بالمعنى الاخص وهو القصد بلا داع . . فانهم قائلون بالارادة الجزافية . . وعند طائفة من الدهرية ، والطباعية ، فاعليته سبحانه بالطبع . . خذلهم الله تعالى .

\* \* \* \*

### ج - فى مراتب فاعلية النفس الناطقة :

قوله : « او للمفعول » ص ١٢١ س ٨ ، لا يخفى بعده لفظا ومعنى (١) .

قوله : « هذا » ص ١٢١ س ٩ ، اى لفظ النفس .

(١) ان جعل نائب فاعله : النفس ، لا القوى .

قوله : « متعلق بالفعلين » ص ١٢١ س ٩ ،

على التنازع ، لان كلامن قوله ( فطر ) و ( تستعمل ) يقتضيه فاعلا .

قوله : « على احد الوجهين » ص ١٢١ س ٩ ،

و هو كون ( فطر ) مبنيا للفاعل ، لان كلامن الفعلين المذكورين ، يقتضيه مفعولا .

اقول : انه على كلا الوجهين من باب التنازع ، اذ ( فطر ) مبنيا للمفعول ، يقتضى

كون ال ( قوى ) نائب فاعل ، و ( تستعمل ) يقتضيه مفعولا ، فلا وجه للتخصيص الا ان

يجعل ال ( نفس ) نائب الفاعل ، و هو بعيد . .

حاصل معنى البيت : ان نفس الآدمية فاعليتها بالقياس الى صورتها ، و

توهماتها ، بالرضاء ، او بالتجلى . . وكذا بالقياس الى قواها الجزئية ، المنبعثة عن

ذاتها ، المستعملة اياها ، المستخدمة لها ، كوهما و خيالها . . فان النفس

تستخدم المتفكرة فى تفصيل الصور الجزئية ، و تركيبها ، حتى تنتزع الطبايع من

الشخصيات ، و تستنبط النتائج من المقدمات .

قوله : « تنشئ الصور » ص ١٢١ س ٩ ،

و باسقاط العاطف ، على قوله : ( تستعمل ) .

قوله : « فكانت كلية » ص ١٢١ س ١٢ ،

فالنفس ادركت كليتها ، و الحال ان جزئياتها ، هى المدركة المستعملة .

قوله : « و اما فى ذواتها » ص ١٢١ س ١٢ ،

بان كان علم النفس بالقوى ، و ادراكها اياها : بارتسام صور القوى ، فى القوى .

قوله : « فانتقاش صورها فيها استعمال » ص ١٢١ س ١٣ ،

حيث استعملت النفس تلك القوى ، فى ادراك ذواتها ، و جعلتها آلات

لملاحظة نفسها ، كما تستعملها و تستخدمها فى ادراك غيرها .

قوله : « لا بد من العلم به » ص ١٢١ س ١٣ ،

لان استعمال الآلات ، كالحواس الظاهرة و الباطنة ، فعل اختياري ، ليس

فعلا طبيعيا . . فيتوقف لا محالة على العلم ، بتلك الآلات و استعمالها ، فينتقل

الكلام الى هذا العلم ، فيدور ، او يتسلسل ، و هما محالان .

قوله : « وايضا كيف تكون » ص ١٢١ س ١٤ ،

يعنى : اذا كان ادراك النفس قواها بحصول صور القوى فى القوى ، لزم ادراكها لذواتها ، وليس لتلك القوى ادراك لذواتها ، لكونها جسمية ، والتجسم من موانع الادراك .

قوله : « واما فى آلات اخرى » ص ١٢١ س ١٥ ،

بان كانت صور القوى ، حاصلة فى آلات اخر غيرها ، فى ادراك النفس اياها .

قوله : « ينقل الكلام اليها » ص ١٢١ س ١٥ ،

حيث لا يتم الاستعمال ، الا بالعلم بالاستعمال ، و ما به الاستعمال ، فيعود الكلام ، فاما يدور ، او يتسلسل . . فالنفس تدرك تلك القوى ، المنبعثة عنها بنفس ذاتها المدركة ، و ذواتها المدركة ، لا بادراك تلك القوى لذواتها ، كما علمت ، و لا بادراك آلة اخرى ، اذ لا آلة للآلة .

قوله : « بذلك العلم » ص ١٢٢ س ١ ،

الحاصل من ذات النفس ، بجميع قواها ، بوجود واحد بسيط .

قوله : « عناية » ص ١٢٢ س ٢ ،

منسوب بنزع الخافض ، اى فعل السقوط بالعناية . . حاصل البيت : ان فاعلية النفس بالقياس الى ما يحصل منها ، بمجرد التصور ، و التوهم بالعناية ، كالسقوط من جذع النخلة ، او الجدار المرتفع ، الحاصل منها من تخيل السقوط .

قوله : « بالقصد » ص ١٢٢ س ٤ ،

يعنى فاعليتها بالقياس الى ما يحصل منها ، بسبب البواعث الخارجة منها ، الداعية لها ، الى تحصيل اغراضها ، و استكمالها بها ، بالقصد ، كالمشى و الكتابة ، وغيرهما . . الا انه مضطر فى قصده و اختياره ، لان اختياره حادث فيه ، بعد ما لم يكن ، و لكل حادث محدث ، فيكون اختياره عن سبب مقتضى ، و علة موجبة ، كما حقق فى موضعه . .

ومن هنا يقال : « الانسان مضطر ، فى صورة مختار » ٠٠ والحق ( مختار ، فى صورة مضطر ) لاجل ان اختياره وجوبى ، بعد التعلق ٠

قوله : « الكاف هنا الخ » ص ١٢٢ س ٥ ،

اى اسمية تمثيلية ، لاحرفية تشبيهية ٠

قوله : « بالطبع » ص ١٢٢ س ٦ ،

يعنى فاعليتها الحفظ المزاج ، وافادة الحرارة الغريزية فى البدن ، والصحة ، وسائر ما اشبهها بالطبع ، و فاعليتها للحرارة الحمائية ، والمرض ، والهزال ، و السمن المفرط ، وسائر العلل والاسقام بالقسر ٠

قوله : « بالجبر » ص ١٢٢ س ١١ ،

اى فعل النفس الصالحة الخيرة ، للقبايح ، كلطمة اليتيم ، وشهادة الزور ، و الكذب على الله ، ورسوله ، وغيرها بالجبر ٠

قوله : « انها آية التوحيد » ص ١٢٢ س ١٣ ،

كما قلت فى منظومتى بالتركية :

( سن ديمه انسانه سوموكد وردرى بيل اونى حقون مثل و مظهرى )

( آية كبرى خدا دور بشـ حق اوزونى اونده ايدوب جلوه گر )

( ختم رسل حضرت عالم پناه مظهر اسماء صفات اله )

( سولدى اصحابه ، خداوندنه ايستدى هر كيم باخا ، باخسون منه ) ( ١ )

قوله : « فهى عالية فى دنوها » ص ١٢٢ س ١٤ ،

( ١ ) يعنى :

الف = تو نگو ، كه آدمى را استخوان است و پوست ٠٠٠ نى ، بلكه او را نمونه و مظهر حق بدان ٠٠

ب = نشانه و آيت بزرگ خداوندى است ٠٠٠ حق ، خود را در او كرده است جلوه گر ٠٠٠

ج = ختم رسل ، حضرت عالم پناه ٠٠٠ مظهر اسماء و صفات اله ٠٠

د = دوستانش را خطاب بر آورد ، و فرمود : خداوند را ٠٠٠ خواست هر كس نگاه كند ، بر من بنگرد ٠٠

اقتباس من كلام زين الموحدين ، على بن الحسين ، عليهما الصلوة والسلام ،  
حيث قال فى دعائه يوم العرفة : ( وَأَنْتَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ الدَّانِي فِي عُلُوِّهِ ، وَ-  
الْعَالِي فِي دُنُوِّهِ ) (١) ٠٠ الى آخر كلامه الشريف .

قوله : « وعمود جميع المراتب الخ » ص ١٢٢ س ١٥ ،

اى لا قوام لها ، الا بها ٠٠ سيأتى بيان ذلك ، فى المقصد الرابع ، عند قوله :  
( و النفس فى وحدتها ، كل القوى ) .

قوله : « نسبة الحركة التوسطية الى القطعية » ص ١٢٢ س ١٦ ،

سيأتى تعريف كل من الحركتين ، عند تقسيمها ، فى المقصد الرابع ، فى  
الطبيعيات ، انشاء الله .

قوله : « بامرها كل القوى قد سخرت » ص ١٢٢ س ١٦ ،

اشارة الى ان القوى ، مسخرات لامر النفس . . كما قلت فى منظومتى ، بالفارسية :

( سپاس و ستايش ترا مى سزد      كه تن آفریدی و جان و خرد )

( بمغزاند رون جای دادی بهوش      و راجیره کردی بچشم و بگوش )

( بدل چشم و گوش است و فرمان پذیر      ندارند در کار او ، زود و دیر )

( مرا این تن و هوش و رای روان      نشانست از هستی با جهان )

قوله : « ( و اشیر اليه ) » ص ١٢٣ س ٧ ،

اى الى ان الفاعل بالحقيقة ، مبدء الوجود ، و مفیده ٠٠ كما فى عرف الالهيين :

لا مالا يفيد غير التحريك ، فما يطلق عليه الفاعل ، فى الطبيعيات ، ليست علة بالذات  
بل مثل هذه العلة ، تكون معدة .

\* \* \* \* \*

### د - البحث فى حول العلة الغائية :

قوله فى الحاشية : « كما ان اصل الوجود » ص ١٢٣ ،

(١) الدعاء الثامن و الاربعون

زايد هذا ، عند من يقول : بان لها ماهيات ٠٠ واما عند من يقول : بان النفس وما فوقها من المفارقات ، إنيات صرفة ، ووجودات محضة ، فصفاتها كوجوداتها عين ذاتها .

قوله : « ايصال كل ممكن لغاية » ص ١٢٤ س ١ ،

اى الى غايته المطلوبة له ، وكماله اللايق بحاله ، لا الكمال المطلق ٠٠٠ اذ الممكنات بحسب غرائزها ، متوجهة نحو كمال ، متروية الى غاية (لِكُلِّ وَجْهَةٌ مُّوَلِّيْهَا) (١) ومنع المستحق ، عما يستحقه ، غير لايق بالوجود الإلهى .

قوله : « والغاية علة فاعل » ص ١٢٤ س ٢ ،

اشارة الى ان كل واحد من الفاعل والغاية ، علة للآخر من جهة ٠٠ فالفاعل علة لوجود ماهية الغاية فى العين ، لا لكون الغاية ، غاية ، ولا لماهيتها ٠٠ والغاية لكون الفاعل فاعلا ٠٠ ولذلك ، اذا قيل لك : لِمَ شربت الدواء ؟ فتقول : لأصح .  
واذا قيل : لِمَ صححت ؟ فتقول : لانى شربت الدواء ٠٠  
فشرب الدواء ، سبب فاعلى للصحة ، والصحة سبب غائى ، لشرب الدواء .  
تنبه :

من اجل ان الغاية سبب لفا على الفاعل ، والفاعل لغاية ، يكون غير تام مع ما يلزم من استكمالها بها واستفادته منها ، حيث يكون وجودها اولى به ٠٠ والا ، لم تكن غاية له ٠٠ وقع الاتفاق ، على ان لا غاية لفعل الله تعالى ، بل هو فاعل بذاته بمعنى ان ذاته ، سبب لفاعليته ٠٠

كما ان الغاية سبب لفا على الفاعل ، الذى يفعل لغاية ، فذاته تعالى بمنزلة الغاية ، لانها غاية حقيقة ٠٠ فلا يرد ان الغاية يجب ان يكون مترتبة على فعل الفاعل ، والغاية فى فعله تعالى ، ذاته ، وهى لا تترتب على وجود الفعل .

وليعلم : ان قول الامامية ، بان افعاله تعالى معللة بالاغراض ، لا ينافى الاتفاق المذكور ٠٠ لانهم يفرقون بين الغرض والغاية ، فلا يجعلون الغرض علة

لفاعليته، فيعنون بالغرض : الحكم والمصالح ، التى يشتمل عليها الافعال ٠٠ و  
بالغاية معناها ٠٠

وعند الحكماء ، ايضا : افعاله تعالى ، لا تكون بلا حكم ومصالح ٠٠ الا انهم (١)  
يطلقون الغرض والغاية ، بمعنى واحد ٠٠ كما ان الاشاعرة ، يجعلون كليهما  
بمعنى واحد ٠٠ الا انهم ، لا يقولون بالحكم والمصالح .  
فالامامية يوافقون الحكماء ، فى المعنى ، دون اللفظ ، و يخالفون الاشاعرة ،  
فى المعنى واللفظ ، كليهما .

قوله : « مقدما على الفعل ذهنا الخ » ص ١٢٤ س ٤ ،

فيه ان الطبيعة لا شعور لها ، ليكون للغاية وجود ذهنى عندها ، ولا روية لها  
ليمكنها ارتياد غاية ، دون غاية ، واختيارها ٠٠ والجواب عنه على ما فى الشوارق :  
أن صور الغايات فى الحركات الطبيعية ، ووجوداتها الذهنية ، انما هى عند مبدء  
اجلّ و اعلى من الطبيعة ٠٠ وان كانت هى مباشرة للتحريك ، لكونها مسخرة لمبدء  
آخر فوقها ، وهو ربّ نوعها ٠٠ و صورة الغاية ، انما يجب كونها عند الفاعل المباشر  
اذالم يكن مسخر الغيره ٠٠ و اما اذا كان المبدء فى الحقيقة ، هو غيره ، على سبيل  
تسخيره اياه ، فيكفى كون الصورة عند المسخر اياه ، كما فى القوة المحركة الحيوانية  
ايضا ٠٠ فان الصورة الغاية ، و وجودها الذهنى ، ليست عندها ، بل هى فى مبدء  
اعلى منها ، مسخر اياها ٠٠ وهو الخيال .

و الفكر على ان كون صورة الغاية عند الفاعل ، لا يجب ان يكون على سبيل  
الشعور النفسانى ، بل يكفى أن يكون على سبيل الاقتضاء الجبلى .

وقد ذهبوا الى ان للطبيعة شوقا جبليا ، طبيعيا ، تسخرها الى كمالاتها وغاياتها

وهو الذى يقتضى حركتها اليها ، وان لم يكن لها شعور نفسانى بها .

(١) قال الحكماء : ان الغاية والغرض ، اسمان لشيء واحد بالذات ، متغايران بالاعتبار .

فالذى لأجله يفعل الفاعل ، فعله ، ويستل عنه ب ( لم ) ٠٠ ويقع فى الجواب .

يقال له : الغاية ، بالنسبة الى الفعل ٠٠ والغرض ، بالنسبة الى الفاعل .

فالسكنى مثلا ، غاية للبناء ، وغرض للبانى ٠٠ ( منه أصلحه الله )

قوله : « و رفع الشكوك عن الغاية الخ » ص ١٢٤ س ٤ ،

اذلا خلاف لأحد ، فى ان لكل مركب : مادة وصورة وفاعل ٠٠ واما ان لكل معلول فلوجوده علة غائية ٠٠ ففيه شك ٠

قوله : « ينحل بفواعل و مبادئ » ص ١٢٤ س ٨ ،

قال صدر المتألهين قدس سره : اعلم ان كل حركة ارادية ، فلها مباد مترتبة ٠٠ فالمبدء القريب ، هو القوة المتحركة ، اى المباشرة لها ، وهى فى الحيوان تكون فى عضلة العضو ٠٠ والذى قبله ، هو الارادة ، المسماة بالأجماع ٠٠ والذى قبل ذلك الاجماع ، هو الشوق ٠٠ والأبعد من الجميع ، هو الفكر والتخيل ٠٠ واذا ارتسمت فى الخيال ، او العقل ، صورة ما ، موافقة حركت القوة الشوقية الى الاجماع ، بدون ارادة سابقة ، بل نفس التصور يفعل الشوق ٠٠ والامر فى صدور الموجودات عن الفاعل الاول ، على هذا المثال ٠

قوله : « شوقية غيى » ص ١٢٤ س ١١ ، اى جعل غاية ، لمحركة شوقية ٠

قوله : « لتلقى فيه صدقا » ص ١٢٤ س ١٤ ،

ففى الاول : يكون نفس ما انتهت اليه الحركة ، نفس الغاية المشوقة ٠ وفى الثانى : لا يكون كذلك ، بل يكون المتشوق ، حاصل بعد ما انتهت اليه الحركة ٠٠ وربما يكون نفس الحركة ، غاية المتحرك ٠٠ كما يتحرك زيد من مسكنه الى بيت الرياضة ، للرياضة ٠

قوله : « فحينئذ فغاية الخ » ص ١٢٤ س ١٤ ،

اى اذا لم تتحدد فغاية العاملة ، حاصلة دائما ٠٠ يعنى ان الغاية التى ينتهى اليه الحركة ، غاية للقوة ، العاملة دائما ، وليس لها غاية غير هذه ، كالطبايع ٠ واما القوة الشوقية : فليس يجب دائما ، ان يكون ذلك الامر ، غاية لها ٠٠ ولا يجب ايضا ان لا يكون ، كما علم فى المثالين ٠

ولا يخفى ما فى العبارة ، من سوء التادية ٠

قوله : « لقوة فى العضلة » ص ١٢٤ س ١٥ ،

وهى العاملة المباشرة للتحريك ٠٠ والعضلة : محركة ، وكسفية : ( كل عصبية معها لحم غليظ ) .

قوله : « كانها طبيعة جمادية » ص ١٢٤ س ١٥ ،

قال المصنف ، قد سسر ، فى حاشية الاسفار : ان الحركة العاملة اذا لوحظت نفسها فقط ، و بشرط لا ، اى غير مخلوطة بالشوقية والمدركة ، كانت كالطبايع ٠٠ فان شئت سم القوة العضلية : طبيعة ٠٠

وان شئت سم الطبيعة ، التى فى البسائط : محركة عاملة .

وحينئذ فكما ان المطلوب من تحريك الطبيعة مادتها ، ليس الانهاية الحركة

كذلك فى الحركة العضلية (١) .

قوله : « شوقية » ص ١٢٥ س ٣ ،

مبتدأ ، وفعلها بديل اشتغال ( منها ) ٠٠ وال ( باطل ) مفعول ثان ، لقوله : ( عد ) بمعنى ( ظن ) مبنى للمفعول ، خبر المبتدأ ٠٠ ويجوز ان يكون امراً ، و ( شوقية ) مفعولاً ، اولا ٠٠ قوله : ( فهو العبت ) خبر لقوله ( ذو الغايتين ) اتى بالفاء ، لنية الشرط ٠٠ تقدير البيت : ان كان التخيل وحده مبدئاً بعيدها ، اى ل ( ذى الغايتين ) فهو العبت ، ان كانت الغاية ما انتهت اليه الحركة ٠٠

لا يخفى ما فيه من الغلق ، وسوء التأدية ، كغالب ابياته ٠٠ شكر الله مساعيه . والحاصل : ان معنى العبت فى الاصطلاح ، ان لا يكون هناك مبدئ فاعلى فكرى ، فلا غاية فكرية ٠٠ ويكون ما انتهت اليه الحركة ، التى هى غاية دائماً للعاملة غاية للتخيل و الشوقية ، كالحركة المنبعثة عن الشوق التخيلى ، الى موضع يكون نفس الغاية المنشوقة .

قال فى الاسفار : ( اذا طابق ما انتهت اليه الحركة المشتاق التخيلى ) ولم يطابقه

الشوق الفكرى ، فهو العبت ٠٠ ثم كل غاية ليست نهاية الحركة ، وليس مبدئها

(١) اقول : كون هذه القوة كالطبيعة فى الجهة ، التى ذكرها صحيح ٠٠ وانما التأمل فى

كون غاية الطبيعة ، حاصلة دائماً ٠٠ ولم يظهر مراده به ٠٠ ( منه ) .

تشوق فكرى ، فلا يخلو ما ان يكون التخيل وحده هو مبدء الشوق . . او التخيل ، مع طبيعة او مزاج ، مثل التنفس ، وحركة المريض . . او التخيل ، مع خلق وملكة نفسانية داعية الى ذلك الفعل ، بلاروية ، كاللعب باللحية . .

فيسمى فى الاول : جزافا . . وفى الثانى : قصدا . . ضروريا ، او طبيعيا .  
وفى الثالث : عادة . . وكل غاية لمبدء من تلك المبادئ ، من حيث انها غاية له ، اذا لم توجد ، يسمى : الفعل . . بالقياس اليها باطلا .  
الى آخر ما قاله قدس سره .

قوله : « يفترق عنها » ص ١٢٥ س ١٧ ،

اى عن اخواتها ، اذ غاياتها غير ما اليه الحركة .

قوله : « سعى بالمجازف » ص ١٢٦ س ٤ ، كلعب الطفل ، ومن فى حكمه .

قوله : « الكاف اسمية » ص ١٢٦ س ٤ ، بمعنى ( مثل ) مبتدأ ، خبره ( عادى ) .

قوله : « فبالقصد الضرورى » ص ١٢٦ س ٦ ، او الطبيعى .

قوله : « وحركة التنفس الخ » ص ١٢٦ س ٩ ،

الاولى ترك لفظة الحركة ، كما فى عبارة القوم .

قوله : « كل المبادئ الثلاثة » ص ١٢٦ س ٩ ،

وهى : التخيل ، والشوق ، والعاملة . .

عبارة الاسفار ، هكذا : فقد حصلت لكل منها ، غاية فى فعله ، تكون تلك الغاية خيرا بالقياس اليه . . فان كل فعل نفسانى ، فلشوق مع تخيل . . وان لم يكن ذلك التخيل ثابتا ، بل يكون زايلا ، فلم يبق الشعور به ، فان التخيل غير الشعور به ولو كان لكل شعور ، شعور به ، لذهب الى غير النهاية . .

قوله : « حيث ما ثبت » ص ١٢٦ س ١٤ ، ( ما ) نافية .

قوله : « واللذة هى الخير الحسى » ص ١٢٧ س ٥ ،

اى اللذة بحسب القوة الحيوانية خير حقيقى ، بالنسبة الى الحس . . والحيوان والتخيل ، وهى خير مظنون بالقياس الى الانسان ،

قوله : « و اما بطلان الاتفاق الخ » ص ١٢٢ س ٨ ،

اعلم : ان الاتفاق هو المصادفة ، وحصول الشئ من حيث لا يحتسب ، وكل ما يندرج وقوعه ، لكثرة الشرائط المعتمدة فى سببه ، يقال : ( انه اتفاقى ) . .  
وكذا ما لا يعلم سبب وجوده . . و يطلق على الغايات العرضية امورا اتفاقية . .  
وايضا اذا كان الكائن غير مطمع ، ولا متوقع ، وليس دائما ، او اكثريا . . فيقال  
للسبب المؤدى اليه : ( انه اتفاق ) .

والاتفاق الذى اتفق الحكماء المتألهين على بطلانه ، هو ان يوجد الشئ  
بلا فاعل مرجح لوجوده . . فان جماعة جعلوا كون العالم بالبحث والاتفاق ، وانكروا  
ان يكون له صانع اصلا . . وفرقة اخرى جعلوا وقوع بعض الامور بالاتفاق ، وانكروا  
ان يكون له سبب مرجح ، ليكون غاية له . . ويظهر من اطلاقاتهم ، ان البحث و  
الاتفاق لفظان مترادفان . . وليس كذلك ، فان البحث معرب ، يعبر عنه بالعربية  
بال ( جد ) . . والمراد به : سبب الّهى مستور لنا .

والغاية ايضا يطلق بالاشتراك ، على ما لأجله فعل الفاعل ، وعلى ما ينتهى  
اليه الحركة ، وعلى ما يترتب على الفعل مطلقا ، وان لم تكن مقصودا . . وبهذا  
المعنى ، اعم من العلة الغائية .

قوله : « وليس فى الوجود : الشئ الاتفاقى » ص ١٢٢ س ٨ ،

بان يوجد بلا سبب موجب لوجوده ، او بلا غاية ، او بدونهما .

قوله : « اذكلما يحدث » ص ١٢٢ س ٩ ،

فى عالم الكون ، فيجب عن سبب لما ثبت ، ان الشئ مالم يجب من جهة علله و  
اسبابه ، لم يوجد . . ويرتقى سلسلة الاسباب ، الى مبدء واحد ، يتسبب عنه الاشياء  
الى مبدء واحد ، يتسبب عنه الاشياء على كيفية علمه بها ، وحكمته ، وعنايته . .  
والنظر فى السبب : مع كون البحث فى الغاية ، من حيث ان الغاية سبب  
فاعلية المفاعل ، بالقصد كان الفاعل ، ام بالطبع .

قوله: « يقول الاتفاق جاهل السبب » (١) ص ١٢٧ س ١١ ،

واما العالم به ، فلم يكن شئ من الموجودات عنده اتفاقيا . .

كانه جواب عما قيل : ان هيهنا امورا ، لا سبب لها يتادى اليها التكون هذه غاية لها ، كالعثور فى المثال المعروف . . لان الفعل الارادى ، الذى هناك ، اعنى الحفر ، لم يكن لاجل العثور . . وليس هناك فعل طبيعى يمكن ان يكون سبب له ، ولا قسرى ايضا . . فلا يجب ان يكون لكل فعل سبب ، وان يكون كل ما يتجدد غاية لفعل . . حاصل الجواب : انه اتفاق بالقياس الى الجاهل بالاسباب ، التى ساقته الحافر الى الكنز . . واما بالقياس الى من احاط بالاسباب المؤدية اليه ، ليس بالاتفاق ، بل بالوجوب . . فالحفر لو صدر عن العارف ، بانه ينتهى الى الكنز ، كان سببا ذاتيا للعثور ، والعثور غاية ذاتية له . . ولو صدر من الجاهل ، كان سببا اتفاقيا ، والعثور غاية اتفاقية . .

فظهر ان العثور على الكنز ، لم يكن بلا سبب اصلا ، بل له سبب بالعرض . . وانه ليس ان لا يكون غاية لسبب اصلا ، بل هو غاية لسبب بالعرض . . وظهر ايضا : بطلان راي من راي كون العالم بالاتفاق ، وانكر الصانع . . لان ما بالعرض ، لا بد من انتهائه الى ما بالذات . .

وظهر ايضا : ان الاسباب قد تكون بالذات ، وقد تكون بالعرض . . وظهر ايضا : ان العلة الغائية ، التى تجب ان يكون لأجلها الفعل ، ويكون الفاعل قد تصورهما ، وتصورها قد حمله على الفعل ، هى الذاتية . . واما العلة الغائية العرضية : فلا يجب ذلك فيها ، بل يجب ان يكون هناك

(١) قال محقق مقاصد الاشارات قدس سره : ان الاتفاق ليس كما يظن انه لا يستند الى سبب ، بل هو الذى يستند الى سبب غريب ، يندر وجوده ، ولا يتفطن له ، فينسب الى الاتفاق . . فستعلم : ان كل ممكن ، فله سبب .

قال صاحب المحاكمات : ( الاتفاق سبب طبيعى ، او ارادى بالعرض ، ليس دائم الايجاب ، ولا اكثريا . . فان تأدية الاسباب الى المسببات ، ان كانت دائمة او اكثرية ، سميت اسبابا ذاتية . . وان كانت اقلية ، سميت اتفاقية ) . ( منه ) .

غاية ذاتية ايضا ، ليكون الفعل قد تادى اليها بالذات ، والى العرضية بالعرض .  
قوله : « ايضا يقوله الخ » ص ١٢٧ س ١٢ ،

لا وقع هنا الكلمة ( ايضا ) . . والمناسب موقعها لفظة ( انما ) اى : ( الجاهل القائل بالاتفاق ، انما يقوله بالقياس الى نوع ما يؤدى ، لا مطلقا ) .  
حاصله : ان نسبة العثور فى المثال المذكور ، الى نوع الحفر ، وطبيعته بالامكان . . والى الحفر الشخصى ، بالوجوب . . فلا يصح ان يقول : ان العثور بالقياس اليه اتفاق ، اى بلا سبب ، موجب لوجوده ( والشئ مالم يجب ، ولم يوجد لم يوجد ) .

قوله : « فالاتفاق كالاتفاق » ص ١٢٧ س ١٤ ،

اى كما ان مصحح الامكان للماهية ، هو اعتبار ذاتها ، مع قطع النظر عن الوجود . . فان سلب ضرورتى الوجود والعدم ، فى حال الوجود عن الماهية ، او تساوى الوجود والعدم ، لها ، فيها لا يصح ، لانها فى حال الوجود محفوفة بالضرورتين فيكفى فيه سلب الضرورتين ، عن مرتبة ذاتها ، عند العقل . .  
كذلك الاتفاق ، مصححة اعتباره ، بالنظر الى ذات السبب المؤدى ، وطبيعته مع عدم ملاحظة الوجود معه ، فانه حال وجوده واجب الوجود . . والوجوب ، ينافى الاتفاق .

قوله : « موتا طبيعيا الخ » ص ١٢٧ س ١٦ ،

اشارة الى جواب ما قيل : ايضا ، ان الاخترام والفساد ، والتشويهات والزوائد ليست مقصودة للطبيعة . . فلا يجب ان يكون كل ما يحدث ، غاية لفعل .  
حاصل الجواب : ان الكل غايات ، بالقياس الى الاسباب ، التى للنظام الكلى . . فكل عمر ، فهو عمر طبيعى ، بالقياس الى الكل .  
وان لم يكن طبيعيا على الاطلاق ، والحركات ، والهيآت المتنافرة بحسب الظاهر ، متوافقة منتظمة بالقياس الى جملة النظام . .  
وكذا وجود الاصبع ، الزائد على جملة هذا الانسان ، طبيعى فى جملة العالم

على انها كائنة لغاية ما ، مقصودة للطبيعة . . على ما ذكرت فى المطولات .

قوله : « فغايته » ص ١٢٨ س ١ ، اى غاية وجود المخترم .

قوله : « هى هذا » ص ١٢٨ س ١ ،

اى غايته ، هذا الاخترام بالنسبة الى نظام الكل ، والاسباب المؤدية الى الوجوب ، فهو واصل الى الغاية بهذا النظر ، فهى المطلوبة من هذا المتحرك لغيرها . قال المصنف ، فى بعض حواشيه على الاسفار : كل يتوجه الى اسم من اسماء الحق تعالى يعبد ، ولا يعبد الاسم الاعظم الاباب الابواب ، والصراط الاقوم ، والانسان الكامل ، هو عبد الله . . فقطع الطريق ، وعدم الوصول ، ونحوهما ، بالاضافة الى الغاية ، المتوجه هو اليها . . ولكن يتقربها ، ويتبعها العقول الجزئية الوهمية ، من غيره ، وهو ترقب نى ، وطمع . .

فجوابه : نعم ، يتيسر الوصول الى تلك الغاية العظمى ، بالوفود على فناء هذا الباب الاعظم ، والتخظى الى جنابه الاكرم ( إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ فَاتُّوا الْبُيُوتَ مِنْ أَبْوَابِهَا ) (١) وفى القاموس : اخترمته المنية : اخذته ، والقوم استاصلهم ، واقتطعتهم . . والمراد هنا : الموت غير الطبيعى .

قوله : « فمطلوب كل شئ » ص ١٢٨ س ١ ،

اى غايته المطلوبة منه ، مثلا : المطلوب من شاة ، جلدها ، ومن اخرى : لحمها ومن اخرى : لبنها ، ووبرها . . فلكل واحدة ، غاية لانطلب الامنها ، ولا تحصل الا فى وقتها . . وكذا اقسام الاشجار ، واصنافها المطلوب من بعضها ، ان يتخذ عصى ، او قوسا ، او نصاب قدوم . . ومن آخر ان يكون خشبة سقف ، او يعمل منه باب ، او سرير . . فلكل منهما ، باعتبار الغايات المذكورة ، امد ينتهى اليه ، واجل يقطع فيه ، لا يستأخره ساعة ، ولا يستقدمه . . والالبطلت المصلحة الملحوظة فى وجوده . . فالغرض المطلوب من الموت الاخترامى ، لم يطلب من الموت الطبيعى بالقياس الى النظام الأحسن .

قوله : « نعم الخ » ص ۱۲۸ س ۱ ،

يعنى : ان هذه الامور ، انما يترأى فى الكائنات ، بالنسبة الى سير الانسان وغايته التى خلق لأجلها . . . واما بالنظر الى انفسها ، وغاياتها التى خلقن لها ، فلا . . . فان الكامل من الانسان وجوده ، غاية اليجاد . . . وغايته ، وجود الواجب تعالى .

قال الامير عليه السلام : ( نَحْنُ صَنَائِعُ اللَّهِ ، وَالنَّاسُ صَنَائِعُ كُنَّا ) (۱) .

والاضافة بمعنى اللام . . .

قال بعض اهل الذوق و المعرفة : ( العلة الغائية من ايجاد العالم الانسانى

هى رؤيته تعالى (۲) ذاته بذاته ، فى مرآت عين انسانية ) .

قوله : « فانما قصد الغاية الثانية » ص ۱۲۸ س ۵ ،

المقصودة للعقول الجزئية ، المترتبة من الشئ ، بالنظر الى شأنية نوعه ،

كترقب الانسان من طفله : ان يعيش ، و يصير رجلا ، كاملا فى العلم ، و الصنعة . . . و

من ولد حيوانه : ان يبقى ، و يعظم جسده ، ليركب ظهره ، او يحلب ضرعه ، ونحو ذلك .

(۱) نهج البلاغة ، فى كتابه (۱) الرقم ۲۸

(۲) نعم ما قال اشعر العرفاء ، رحمه الله :

( نظرى کرد که بیند بجهان صورت خویش خیمه در مزرعه آب و گل آد م زد )  
و قلت بالتركية :

|                                     |                                |
|-------------------------------------|--------------------------------|
| ( سنده آيا صورت پروردگار )          | حق اوزونى خلقه ايديب آشكارا    |
| ( ايستدى اول قسم كه وارد ورا وجور ) | گورسون اوزون اولدى وجودين ضرور |
| ( مهربان اور گلردن آپاردى هسى )     | اى اوزون الله اوزونون كول گسى  |
| الى آخره . . . ( منه ) .            |                                |

يعنى :

الف = در تو ، اى صورت پروردگار . . . حق خودش را بر خلق کرده است آشكار .

ب = خواست آن قسم كه هستش ، انسان . . . خود را ببيند ، شد وجودت ضرور . . .

ج = مهتر ، از دلها گرد و غبار برد و زدود . . . اى چهره ات ، سايه صورت

الله . . . وجودت وجود ظلى ، در برابر وجود حقيقى و اصيل . . .

قوله : « ( لا الاولى ) » ص ١٢٨ س ٥ ، اى التى بالقياس الى كلية النظام .  
 قوله : « ( وانت ان كنت ) » الى قوله : « ( من العكوف على بابه ) » ص ١٢٨ س ٦ - ٨ ،  
 اشارة الى ان الموت ، والفساد ، والذبول ، ونحوها وان لم تكن غاية بالقياس  
 الى بدن جزئى ، فهى غاية بالقياس الى نظام واجب . . لما اعد للنفس من الحيات  
 السرمدية ، التى لا ينالها الا بتلك التبدلات ، والتغيرات .  
 قال صدر المتألهين : « ( اكثر القوم ، لعالم يتفطنوا فى النفس بهذه الحركة  
 الرجوعية ، وهى السفر الى الله ، الذى اثبتناه فى اكثر الموجودات ، ذكروا وجوها  
 غير سديدة فى حكمة الموت ) » .

قوله : « ( عدم نفاذ كلماته ) » ص ١٢٨ س ٧ ،  
 ( قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدادًا لِلْكَلِمَاتِ رَبِّي ، لَنَفَذَ الْبَحْرُ ، قَبْلَ أَنْ تَنفَذَ كَلِمَاتُ رَبِّي ، وَلَوْ  
 جِئْنَا بِمِثْلِهِ مَدَدًا ) ( ١ ) .

و المراد بكلماته تعالى : الموجودات ، المعربة عما فى الضمير ، اعنى المكنون  
 الغيبى . . والمراد بالتامة : هى التى ليست لها حالة منتظرة ، كالعقول والنفوس  
 الكاملة . . والعوالم كليها وجزئها كتب الهية . .  
 والانسان الكامل : كتاب جامع لهذه الكتب ، لانه نسخة العالم الكبير ،  
 المشتمل على الملك والملوك ، واسرار قدرة الله والجبروت . . فمن حيث روحه  
 وعقله ، كتاب عقلى ، مسمى بام الكتاب . . ومن حيث قلبه ، كتاب اللوح المحفوظ . .  
 ومن حيث نفسه ، كتاب المحو والاثبات . .

وهو المراد بباب الابواب ، اذا لتيان الى جناب الرحمن ، عند اهل التصوف  
 والعرفان لا يكون الا فى صورة الانسان . . ( ٢ )

#### ( ١ ) سورة الكهف الآية ٩

( ٢ ) قال فى الباب التاسع ، من الأسفار ، فى فصل خواص الانسان : « ( ان حكم الهوية  
 الشخصية منه ، كالحقيقة النوعية من غيره ، فى ان لها ديمومة الأخروية لشخصها  
 والبقاء العقلى بذاتها ، والحيوانات الأخرى لا يبقى الا بالنوع ، لا بالعدد .  
 ( منه )

فوصول الانسان الكامل ، الى غاية الغايات ، وصول كل الأشياء اليها . .  
 وهذا لا ينافى وصول كل نوع الى رب نوعه ، ومحشوريته بمحشوريته ، الى  
 الله . . لان حشر هؤلاء الارباب ، ايضا عند هم بمحشورية الانسان الكامل ، وهو  
 اشد اتصالا الى الاول تعالى ، من العقل الاول . . لانه الخليفة ، والمتصرف فى  
 العوالم كلها .

قوله : « العكوف على بابه » ص ١٢٨ س ٨ ،  
 اذ الغاية الاخيرة للممكنات ، هى البلوغ الى جنباه تعالى .

\* \* \* \* \*

### هـ - فى العلة الصورية :

قوله : « مما به » ص ١٢٨ س ١٢ ،  
 يعنى : مما به فعليته ، شيئيته . . على القول الحق ، من ان شيئية الشئ ،  
 بصورته ، لا بمادته . . فالسرير سرير بهيئته ، لا بخشبته . . والحيوان ، حيوان بنفسه  
 لا بجسده . . ويأتى توضيح ذلك ، فى المقصد الثالث ، عند تحقيقه (المعاد الجسمانى) .  
 قوله : « وهكذا فى المادة » ص ١٢٨ س ١٥ ،  
 فهى بالاعتبار الاول ، تسمى : علة مادية . . وبالاعتبار الثانى : علة قابلة . و  
 محلاً للصورة .

قوله فى الحاشية : « ان الله خلق آدم » ص ١٢٩ ،  
 اقول : روى فى الاحتجاج : ان ابا جعفر ، سئل عما روى ( ان الله خلق آدم  
 على صورته ) .

فقال : هى صورة محدثة مخلوقة ، اصطفاها الله ، واختارها على سائر الصور  
 المختلفة ، فاضافها الى نفسه . . كما اضاف الكعبة الى نفسه . . والروح . . فقال :  
 ( بَيِّتِي ) . . (١) فقال : ( وَنَفَخْتُ فِيْهِ مِنْ رُّوْحِيْ ) . . (٢) .

(١) سورة البقرة ، الآية ١٢٥ وسورة الحج ، ٢٦

(٢) سورة الحجر ، الآية ٢٩

قوله : « لما يكمل به المادة الخ » ص ١٢٩ س ٤ ،

كاطلاقهم الصورة على الغاية ، اذ الغاية فى كل موضع صورة كمالية للمغيا ٠٠

فما لم يجلس السلطان على سريره ، لم يكمل صورته ٠

قوله : « من الاشكال الخ » ١٢٩ س ٦ ،

و الشكل ايضا يطلق كثيرا : و يراد به : الصورة ٠٠ كما يقال لصورة السريـر و

الكرسى ( شكل ) ٠

و منه : تسميتهم صورة المركب من المقدمتين ، فى القياس الاقترانى ( شكلا ) ٠

قوله : « ولجميع ذلك » ١٢٩ س ٧ ،

قيل : الفرق بين الصورة ، بمعنى مجموع الجنس والفصل ، وبين الصورة ،

بمعنى النوع بالاجمال و التفصيل ٠

قوله : « بناءً على اختلافها بالنوع » ص ١٣٠ س ٦ ،

اشارة الى ان الاجسام العنصرية مشتركة فى المادة ٠٠ بدلالة انقلاب العنصر

عنصرا ٠٠ و اما الاجسام الفلكية : فموادها مختلفة بالنوع ، لا يقبل كل منها ، الا الصورة

الحاصلة لها ٠ (١)

\* \* \* \* \*

و - فى احكام مشتركة بين العلل :

~~~~~

قوله : « كالمبدء الاول » ص ١٣٠ س ١٠ ،

عند من يقول : (انه تعالى فاعل بالتجلى ، او بالرضا) ٠٠ و اما من يجعله :

(فاعلا بالقصد) كالمعتزلى فلا ، قال صدر المتألهين ، قدس سره ، فى شرحه للهداية :

لا يقال : ان الامكان شرط فى تأثير العلة ، فلا يتحقق علة بسيطة ٠٠ لا لما قيل :

الامكان مأخوذ فى جانب المعلول ، لانه من مصححات المعلولية ، فمالم نأخذ شيئا

(١) قد مر كثير من الاحكام المشتركة بين العلل ٠٠ و امثلتها فى المنطق ، عند بحثه

عن قسمة البرهان اللمى ، بحسب العلل ٠

ممكنا ، لم نطلب له علة ٠٠ لان ذلك ، اعتراف بتركيب العلة ، فان اجزاء المعلول اجزاء للعلة التامة ٠٠ بل لأننا نقول : الامكان من الامور العقلية ، التى لا تحصل لها فى نفس الأمر ٠٠ فانه عبارة عن كون الشئ ، بحسب ماهيته لا يقتضى الوجود ولا العدم ٠٠ فنفس ذات الممكن ، كافية فى صدق هذا المعنى السلبى ٠٠ ولا شك ان الصادر عن الفاعل ، ليس الا ذات المعلول ، والامكان منتزع عنه ، كالشيئية ، ونظائرها ٠٠ لا الذات وصفة الامكان ٠٠ كما انه ليس الصادر عنه مجموع الذات والشيئية ، والمفهومية . والمباينة للعلة ٠٠ مع ان جميعها معتبرة فى المعلول ، بمعنى ان ما لا يكون شيئا ، ولا مفهوما ، ولا مباينا للعلة ، لا يمكن صدوره عنها ٠٠ لكن هذه امور عقلية ، لا يتوقف وجود المعلول عليها .

قوله : « كصورة البستان » ص ١٣٠ س ١٢ ،

التى هى عبارة عن المجموع الحاصل من عدة امور ٠٠ وفيه تأمل .

قوله : « و الا مثلة واضحة » ص ١٣٠ س ١٤ ،

كالوتر ، للفاعل القريب ، لتحريك الاعضاء ٠٠ والبعيد ، كالنفس ٠٠ وما قبلها ، والمتوسط ، كالقوة المحركة التى للوتر ٠٠ وقبلها ، الشوقية ٠٠ وقبلها التصديق ، او ما فى حكمه ٠٠ والمادة القريبة ، كالجنين لصورة الانسان ٠٠ والبعيد ، كالنطفة لها ٠٠ والصورة القريبة ، كالتربيع للمربع ٠٠ والبعيدة كذى الزاوية .
والغاية القريبة كالصحة للدواء ٠٠ والبعيدة ، كالسعادة للدواء .

قوله : « فالفاعل الكلى » ص ١٣١ س ١ ،

عبارة الاسفار ، هكذا : فالفاعل الجزئى ، هو العلة الشخصية ، او النوعية ، او

الجنسية لمعلول شخصى ، او نوعى ، او جنسى ٠٠ وكل فى مقابل نظيره ٠٠

والكلى هو ان لا يوازى الشئ بمثله ، مثل الطبيب لهذا العلاج ٠٠ والصانع

للعلاج ٠٠ وفى المادة : كذلك ٠٠

واما فى الصورة : فلا فرق بين الكلية والجزئية ، وبين العموم والخصوص ٠٠

واما فى الغاية : فالجزئى ، كقبض زيد ، على فلان الغريم ، فى حركته

المخصوصة ٠٠ واما الكلى ، فكالا انتصاف من الظالم .

قوله : « وما بالعرض اصنافه كثيرة » ص ١٣١ س ١٠ ،

منها : العثور على الكنز ، لحافر بئر للماء . . وشج العضو ، لحجرها بطن . . و

نحوهما من الغايات الاتفاقية .

قال فى الشوارق ، نقلا عن الشفاء : فمن ذلك ما يقصد ، لكن للأجله ، مثل :

دق الدواء لأجل شرب الدواء ، وشرب الدواء لأجل الصحة . .

ومن ذلك ما يلزم الغاية ، او يعرض لها . . اما ما يلزمه الغاية ، فمثل : الاكل ،

فغاياته التغوط ، و ذلك لازم للغاية ، لا غاية ، بل الغاية هى كف الجوع . . واما ما

يعرض للغاية ، فمثل : الجمال للرياضة ، فان الصحة قد يعرض لها الجمال ، و

ليس الجمال هو المقصود بالرياضة .

ومن ذلك ما تكون الحركة متوجهة ، لا اليه ، فيعارضها هو ، مثل : اللجة للحجر

الهابط . . و مثل من يرمى طيرا ، فيصيب انسانا . . وربما كانت الغاية الذاتية

موجودة معها ، وربما لم توجد .

* * * * *

ز - فى احكام العلة الجسمانية :

قوله : « بوضع اقترن » ص ١٣١ س ١٦ ،

اعلم : انه يكفى فى تحقق تأثير المجرد فى شئ ، كون الاثر فى ذاته ممكنا ، فمتى

تحقق الامكان الذاتى ، فاض الأثر عنه . . سواء كان الأثر فى ذى وضع ، ام لا .

واما مؤثرية القوة الجسمانية : فلا يكفى فى تحققها كون الأثر ممكنا فقط ، بل وان

يكون محل الأثر له نسبة وضعية ، من محل القوة الجسمانية .

قوله : « او ما فى حكمها » ص ١٣٢ س ١ ،

كالتقابل مع المرأة ، المقابلة اليها .

قوله : « مع طول ذيله فى الاولى » ص ١٣٢ س ١ ،

كفاى الاشارات ، وشرحها ٠٠ فمن اراد الاطلاع عليه ، فليرجع الى النمط السادس منها ٠

قوله : « كل قوة تنحل الى قوى » ص ١٣٢ س ٢ ،

باعتبار تبدلها وتجددها فى ذاتها ، اذ هى فى كل أن غيرها كانت قبل ٠

قوله : « يستلزم احتياجها اليها فى اليجاد الخ » ص ١٣٢ س ٥ ،

لما ثبت و تحقق ، ان المفتقر فى وجوده الى شئ ، مفتقر اليه فى فعله ٠

قوله : « ليحصل لها فى القوة » ص ١٣٢ س ٦ ،

ال (لام) للغاية ، مع مدخولها فى موضع خبر ، لقوله : (والاحتياج) ٠

قوله : « والالم تكن » ص ١٣٢ س ٦ ، اى ان لم يحصل بها فى القوة وضع ٠

قوله : « فنفس تصور الخ » ص ١٣٢ س ٨ ،

لان المادة وجودها وجود وضعى ، وكذلك كلما يتقوم وجوده بالمادة ، يكون

وجوده وجود امرذى وضع ، ولو بالتبع ٠ فتكون فاعليته ايضا ، بحسب الوضع ،

اعنى فاعلية ذات وضع ، ولو بالتبع ٠ فعلا وضع لفاعل جسمانى بالقياس اليه ،

لم يفعل فيه ٠

فالقوى الجسمانية يمتنع ان يكون لها تأثير فى وجود المجردات ، ولا فى صفاتها

لان القرب والبعد ، مع مالا حيز له ، ولا وضع ، ممتنع ٠

واما المجردات : فيكفى فى تحقق تأثيرها فى شئ ، كون الاثر فى ذاته ممكنا ،

فمتى تحقق الامكان الذاتى ، فاض الأثر عنها ٠

ح - فى احكام مشتركة بين العلة والمعلول :

قوله فى الحاشية : « المراد بالمعدل ليس ما هو المصطلح ، بل بمعناه اللغوى

الخ » ص ١٣٢ ، اى ماله مدخلية فى وجود المعلول ٠٠ ان لفظ العلة (١)

(١) قولنا : (ان لفظ العلة) الى آخره ، زايد ٠٠ وقع هنا مكررا ، اذ قد ذكرنا فى اول

مبحث العلة والمعلول ٠٠ (منه)

تستعمل بالاشتراك الصناعى ، فى معنيين :

- احدهما : ما يجب من وجوده ، وجود الشئ . . ومن عدمه ، عدمه .
- ثانيهما : ما يتوقف عليه وجود الشئ .
- والمعنى الثانى ، ينقسم الى قسمين : تامة وناقصة .
- والتامة هى التى لاعلة خارجة عنها .

و الناقصة اما ان يتوقف عليه الشئ عدما ، فهو المانع . . او وجودا وعدما ، فهو المعد . . او وجودا فقط . . فهو اما داخل فى قوام ماهية المعلول ، او خارج . . والداخل اما به المعلول بالقوة ، فهو العلة المادية . . او به المعلول بالفعل ، فهو العلة الصورية . . فالخارج اما يصدر عنه المعلول ، فهو العلة الفاعلية . . او يصدر لأجله المعلول ، فهو الغائية . . ولا هذا ، ولا ذاك ، فهو الشرط .

قوله : « الواحد لا يصدر عنه الخ » ص ١٣٢ س ١٤ ، ويشير اليه ما قلته بالفارسية :

(بر آنى اگر كرد و نايد يكى برى ره بيكتايش اند كسى)
(زيك سر نزد جزيكى از نخست ولى اين سخن نزد دانا است سست)

چه محقق طوسى مى فرمايد : (دليل اين سخن ، مدخول است) .

قوله : « لا بد أن يكون لها خصوصية » ص ١٣٢ س ١٥ ،

يعنى : ان العلة الموجودة للمعلول ، يجب ان يكون لها خصوصية ، ليست مع غيره . . اذ لولاها ، لم يكن اقتضاؤها ، لهذا اولى من اقتضائها لذلك ، فلا يتصور صدوره عنها
قوله : « فذاك وذا » ص ١٣٢ س ١٧ ، المذكوران فى النظم .

قوله : « اذا تحقق » ص ١٣٣ س ١ ، وقوله : « صدق » ص ١٣٣ س ٢ ،

قد تنازعا فى الفاعل ، ومقتضاء الاضمار فى احدهما ، لا الحذف ، كما قيل :

(و اعمل المهمل فى ضمير ما تنازعا ، و التزم ما التزمنا)

الا ان يقال : ان لفظة « فى » فى قوله (فى بسيط) زائدة من قلم الناسخ . .

او ان احدهما ، تفسير للآخر .

قوله : « الاعتراضات عليهم » ص ١٣٢ س ٦ ، اى على قائلى هذا الكلام .

قوله : « منها » ص ١٣٢ س ٧ ، اى من الاعتراضات .

قوله : « بل تعاقبا » ص ١٣٤ س ١ ،

لا وقع هنا الكلمة (بل) لانها تجعل ضد ما قبلها ، لما بعد ها ، اذا تلاها مفرد
و تقدمها نفى ، و اجاز المبرد ، كونها ناقلة معنى النفى ، لما بعد ها . . . الا انه ، مخالف
لاستعمال العرب ، على انها حينئذ تجعل ما قبلها فى حكم المسكوت عنه . . . و هو
غير مقصود هنا ، قطعاً ، لان المراد عدم جواز الكل . . . و لوجه ايضا للاضراب ، لانه
يوهم ان فى التعاقب خلافاً ، و ليس كذلك . . . بل الخلاف فى التبادل ، كما نقل
ان المحقق الشريف جوز التبادل الابتدائى ، دون التعاقب . . . حيث قال :
لا استحالة فى ان يكون لواحد شخصى ، علتان مستقلتان على سبيل البدل ، ممتنعاً
الاجتماع ، بان يكون كل واحد منهما ، بحيث لو وجدت هى ابتداءً ، وجد ذلك المعلول
الشخصى . . . و اما ان توجد احدى تينك علتين ، فيوجد المعلول ، ثم تعدم هذه
العلة ، و توجد الاخرى . . . فهو مستحيل لان المعلول الشخصى ان انعدم بانعدام الاولى
ثم وجد بايجاد الثانية ، لزوم اعادة المعدوم . . . و ان لم ينعدم ، كان اصل الوجود
حاصله بايجاد الاولى ، و لما كانت الاخرى علة مستقلة ، وجب ان يكون مفيدة
للمعلول اصل الوجود ، فيلزم تحصيل الحاصل . . . و لا يمكن ان يقال : (انها تفيد
بقاء الوجود ، الحاصل بالعلة الاولى) اذ يلزم حينئذ ان لا يكون مستقلة ، و المقدر خلافه .
قوله : « فهى القدر المشترك فى العلل » ص ١٣٤ س ٣ ،

اى فالخصوصية الواجب ، تحققها للعلة هى القدر المشترك فيها ، و
الخصوصيات ملغاة لا مدخل لها فى ذلك . . . فكانت العلة ، امراً واحداً .

قوله : « و بينهما تضاف الخ » ص ١٣٤ س ٣ ،

اى تقابل تضاف ، لان تعقل كل منهما انما هو بالقياس الى الآخر ، ولا يجتمعان
فى شئ واحد ، من جهة واحدة . . . و تحقق التضاف بين الشيئين ، لا يستلزم
تقابلهما . . . فان العالمية و المعلوماتية متضايقان ، و ليستا (١) متقابلتين .

(١) فالنسبة منهما : العموم و الخصوص من وجه .

قوله : « فى العلية والمعلولية » ص ١٣٤ س ٥ ،

بان يكون ما هو علة للشئ ، معلولا له ايضا .

و منهم من جعل الحكم ببطلان الدور ، نظريا . واستدل عليه : بان علة الشئ

مقدمة عليه ، فلو كان الشئ علة لعلته ، لتقدم الشئ على نفسه بمرتبتين . وتقدم

الشئ على نفسه ، مستلزم لتخلل العدم بين نفس الشئ ، وهو ضرورى الاستحالة .

قوله : (فتحصل جملتان) ص ١٣٤ س ٧ ،

فى الذهن : احدىهما زائدة على الاخرى ، قدر ما نقص منها .

قوله : « لزم تساوى الكل والجزء » ص ١٣٤ س ٨ ،

فان هذه الجملة التامة ، المفصول منها شئ ، لا محالة جزء من الجملة الاولى

غير المفصول منها شئ .

قوله : « او كل حيثية » ص ١٣٤ س ١٢ ، كمعلولية وعليته ، ونحوهما .

قوله : « آية حيثية » ص ١٣٤ س ١٣ ، او اى جزء كان من السلسلة .

قوله : « هذا حكم حدسى » ص ١٣٤ س ١٤ ،

لعدم امكان اعتبار العقل فى الجانب الآخر ، واحدا معينا ، كما اعتبر فى جانب

المعلول ، بل يلاحظه مجملا . وربما توقف فى ذلك الحكم ، الاذ هان التى لاحدس

لها . كما قال صدر المتألهين ، قدس سره : انه لم يصلح للمناظرة والزام الخصم ،

لانه قد لا يذعن المقدمة الحدسية ، بل انما يمنعها مستندا ، بانه انما يلزم ذلك ، لو كان

مراتب ما بين ، متناهيا ، كما فى المسافة . واما على تقدير لاتناهيها ، كما فى

السلسلة ، فلاذ لا ينتهى الى ما بين ، لا يوجد ما بين آخر ازيد منه .

قوله : « بل من قبيل ان يقال الخ » ص ١٣٤ س ١٦ ،

يوهم انه ليس من باب الحكم ، على الكل بما حكم على كل واحد . وليس كذلك

بل المثالان كلاهما من هذا القبيل . الا ان الاول ، غير صحيح .

قوله : « اما قول صاحب الشوارق » ص ١٣٤ س ١٧ ،

اشارة الى عبارته ، وهى هذه : (وهذا الحكم اجمالى حدسى ، يحكم به العقل

المتحدث ، وليس من قبيل حكمه على الكل ، بماحكم به على كل واحد . . كما لو قيل : كل واحد من ابعاض هذا الذراع ، دون الذراع ، فهو ايزادون الذراع . . بل من قبيل ان يقال : ما بين هذه النقطة ، والطرف من المقدار المفروض ، واية نقطة تفرض فيه ، على سبيل الاستيعاب الشمولى ، دون الذراع ، فهذا المقدار المفروض دون الذراع انتهى كلامه) .

و هو كما ترى كلام صحيح ، لا سهو فيه . . ضرورة ان كل مقدار اذا كان ما بين نقطة الطرف عنه ، واية نقطة تفرض فيه على سبيل الاستيعاب الشمولى ، دون الذراع كان هذا المقدار دون الذراع ، قطعاً .

و المصنف توهم من قوله : (من المقدار المفروض) المقدار المذكور سابقاً ، بان يكون اللام للعهد . . وليس كذلك ، بل المراد ما يفرض من جنس المقدار . . كيف فلو كان المراد من المقدار المفروض هو الذراع ، لم تكن الكبرى مسلمة .

و الظاهر من قول صاحب الشوارق (بل من قبيل ان يقال) تسليمها وصحتها . قوله : « والقانون الضابط الخ » ص ١٣٥ س ٣ ،

عليك تطبيقها بالمثالين المذكورين ، فى عبارة المصنف . . اعنى قوله : (كل جزء من هذا الذراع ، دون الذراع) وقوله : (ما بين نقطة طرف المقدار المفروض ، واية نقطة تفرض) حتى تعرف ان الاول من قبيل الثانى ، فى كلام السيد ، والثانى من قبيل الاول فيه . قوله : « بين طرفين بالضرورة » ص ١٣٥ س ١٠ ، احد هما علة لآخر معلول له .

قوله : « فاحتياجها الى الآحاد » ص ١٣٥ س ١٢ ، لأنها مركبة منها ، و متعلقة بها ، ولا تكون واجبة لذاتها ، بل لا بد ان تكون معلولة لعلة مستقلة .

قوله : « والمعلولية مستوعبة الخ » ص ١٣٥ س ١٢ ، لما كان الكل معلولاً ، فلا بد من علة يلزم من وجودها وجوده ، ومن عدمها عدمه . . فبملاحظة طرف الوجود ، يكون هذا هو البرهان الاسد والاخصر . . وبملاحظة العدم والانتفاء ، يكون برهان الترتيب .

قوله : « تكافؤ العلية والمعلولية » ص ١٣٦ س ٢ ،

فى العدد ، والقوة ، والفعل ، وفى العدم ايضا . . سيأتى بيانه فى مبحث الاعراض .

المقصد الثاني

في

الجواهر والعرض

و يشتمل على فرائد :

الف - الفريدة الاولى في رسم الجواهر و اقسامها

ب - الفريدة الثانية في رسم العرض

ج - الفريدة الثالثة في اقسام العرض

الفريدة الاولى

فى

رسم الجواهر واقسامها

(مشتملا على مبحث واحد)

فى رسم الجوهر، وذكراقسامها :

قوله : « محل جوهر » ص ١٣٦ س ١٤ ،

بحيث يتحصل منهما وحدة طبيعية ، ونوع طبيعى .

قوله : « فهو جسما » ص ١٣٦ س ١٤ ، اى جسما طبيعيا .

قوله : « و دونه نفس الخ » ص ١٣٦ س ١٧ ،

هذا كقولهم : (النفس هى الجوهر المفارق عن المادة فى ذاته ، دون فعله) .

وقد يطلقون لفظ النفس على ما ليس بمجرد ، كالنفس النباتية ، والحيوانية .

لكن المراد هنا ، هو النفس الناطقة الانسانية والفلكية .

قوله : « نفس اذا تعلق الخ » ص ١٣٧ س ١ ،

اى كان شانه التعلق ، ليندرج فيه النفوس المفارقة .

قوله : « بصيغة المضارع » ص ١٣٧ س ١ ، ليشاكل الروى ان قيل : انه

مسند الى ضمير الجوهر ، وينافيه قوله فى الحاشية : (ان اصله تتعلق) .

يمكن ان يقال : تأنيث الفعل ، باعتبار ارادة النفس من الجوهر .

قوله : « مرفوع على القطع » ص ١٣٧ س ٢ ،

اقول : يجوز ان يكون قوله تعالى : (الَّذِى جَمَعَ) (١) فى موضع رفع ، على

اضمار المبتدأ . . . وفى موضع نصب ، على اضمار (اعنى) وفى موضع جر ، على

البدل من هُْمزة . . . ولا يجوز ان يكون صفة ، لانه معرفة . . . وفُعْلة ، بناء المبالغة

فى صفة من يكثر منه الفعل ، ويصير عادة له ، تقول : (رجل نُكَّحَ) كثيرا للنكاح ، و (ضُحِكَ) كثير

الضحك ، و (حُطِمَ) كثيرا الحطمة ، اى الاكل ، وكذا (هُْمَزَة) و (لُْمَزَة) كثيرا الطعن والعيب

قوله : (و يمكن ان يتعلق بدونه » ص ١٣٧ س ٣ ، فيه تفصيل قبل الاجمال .

(١) سورة الهزمة الآية ٢

الفريدة الثانية

في

رسم العرض واقسامها

() مشتملا على بحث واحد)

فى رسم العرض و ذكر اقسامها :

قوله : « العرض ما الخ » ص ١٣٧ س ٦ ،

اى وجوده النفسى عين وجوده الرباطى ، مصداقاً وهوية ، لا مغايرة بينهما الا بالاعتبار . . و المراد بالكون فى الموضوع ، هو الحلول فيه ، اى الاختصاص الناعت ، و هو كون احد الشئيين مختصاً بالآخر ، بحيث يكون ذلك الاختصاص منشأ لكون الاول ، نعتاً للثانى ، والثانى منعوتاً للاول . .

قال صدر المتألهين ، فى الشواهد الربوبية : (فرق بين كون الشئ فى المكان او الزمان ، وبين كون الحال كالعرض ، و الصورة فى محل ، كال موضوع ، و المادة . . لان فى الاول : وجود للشئ فى نفسه ، و وجود آخر له ، فى غيره . . وفى الثانى : وجود للشئ فى نفسه ، و هو بعينه وجوده لغيره انتهى) .

اقول : ان الاول امر له استقلال فى الخارج ، ثم يطرأ عليه الاضافة الى المحل ، بخلاف الثانى فان الاضافة الى المحل ، عين وجوده فى الخارج ، و ان لم تكن عين ماهيته . . و الفرق بين الصورة و العرض ، باعتبار المحل و الموضوع .

قوله : « (صاحب البصائر) » ص ١٣٧ س ١٧ ،

و هو ابن سهلان ساوجى ، حيث جعل النسبة جنساً للسبعة الباقية . . قال صدر المتألهين : (النسبة ليست امراً مستقلاً ماهية ، يمكن تعقلها من حيث هى هى ، مع قطع النظر عن المنسوب ، و المنسوب اليه) . . الى آخر ما فى الاسفار

قوله : « (والثانى للشيخ الاشراق) » ص ١٣٧ س ١٧ ،

حيث قال : (ان الحركة لا تدخل تحت الجوهر ، لانها عرض ، و لا تحت الكم ، لانها ليست نفس الكم ، و ان كان له تقدير . . و لا يلزم من كون الشئ متقدراً ، كونه كماً بذاته . . و ليست بكيف ، فان الكيفية هيئة قارة ، لا تقتضى القسمة ، و لا النسبة لذاتها ، و ان عرض لها ، النسبة الى المحل) . .

و اجابه صدر المتألهين ، فى الاسفار : « (بان الحركة عبارة عن نحو الخ) » .

الفريدة الثالثة

فى

اقسام العرض

مشمتمل على مباحث :

- الف - فى الكمّ
- ب - فى الكيف
- ج - فى العلم
- د - فى تقسيم العلم
- هـ - فى الأعراض النسبية

الف - فى الكمّ:

قوله: « الكمّ ما بالذات الخ » ص ١٣٨ س ١ ،
اعلم: انه اذا كانت هذه الاشياء هى الاجناس العالية ، فظاهرها ان لا يكون
لها حد ، اذ لا جنس لها ، ولا فصل . .
وقد علمت (١) أن الوجود ليس بجنس لما تحته . . والعرضية التى تعمّ
التسعة ، هى من لوازم الاعراض ، لاننا نعقل السواد والبياض وغيرهما ، ثم نعقل
اضاقتها الى موضوع . . فنسبتها الى موضوعاتها ، تابعة لما هياتها العرضية ، فما ذكر
فى تعريف كل من المقولات ، يكون رسماً ناقصاً لها .
قوله: « وله معان اخر الخ » ص ١٣٨ س ٣ ،
ذكرها فى الطبيعيات ، عند اثبات الهيولى ، باصطلاح المشائين .
قوله: « والحدّ المشترك ما يكون نسبته الخ » ص ١٣٨ س ٤ ،
فيلزمه ان يكون وجوده بحسب الوهم ، والالم يكن متساوى النسبة للجزئين ،

(١) وقد مرّ فى مبحث الوجود الذهنى : ان العرض من العروض ، وهو الحلول ،
وهو نحو من الوجود ، اى الوجود الرابطى للاعراض . . والعروض والوجود ،
للاعراض بعد تمامية ما هياتها .

بل يختص باحدهما ، دون الآخر .٠٠ فان الخمسة اذ اقسمت الى الثلثة والاثنيين ، كان الثالث جزءا من الثلثة ، خارجا عن الاثنيين الباقيين ، وان يكون مخالفا للنوع ، لما هو حد له ، كالنقطة مخالفة للخط فى الماهية ، وكذا الخط فيها للسطح ، والسطح للجسم .٠٠ وانما وجب هذه المخالفة ، لان القدر المشترك يجب كونه بحيث اذا ضم الى احد القسمتين ، او نقص ، لم يزد ، ولم ينقص به اصلا ، والا لكان الحد جزءا آخر من القدر المقسوم ، فيكون التنصيف تثليثا ، والتثليث تخميسا ، وهكذا .

قوله : « لم تجد فيها حدا مشتركا » ص ١٣٨ س ٧ ،

يكون نسبته الى قسمين نسبة واحدة ، بان لم يختص باحدهما .

قوله : « والا » ص ١٣٨ س ٨ ، اى وان وجدت حدا ، بالوصف المذكور .

قوله : « كان الباقي بعد القسمة اربعة » ص ١٣٨ س ٨ ،

فان الواحد المفروض حدا خارجا عن القسمين ، فيلزم قسمة الخمسة الى الاثنيين

والاثنيين ، وهو خلف .

قوله : « جسم تعليمى » ص ١٣٨ س ٩ ،

ويقال له : الثخن ، ايضا .

قوله : « وليس كم قابل الضدية » ص ١٣٨ س ١٥ ، لكم آخر .٠٠ لوقيل :

ان الزوجية كمية مضادة للفردية .٠٠

فجوابه : انها ليست من باب الكم ، لعدم قبولها المساواة والقسمة لذاتها ، بل

هى من باب الكيف .٠٠ ولأن الفردية ليست وجودية لأنها عدم الزوجية ، فالتقابل

بينهما بالعدم والملكة ، دون التضاد ، ولان موضوعها ليس واحدا .

قوله : « وايضا الاتحاد فى الموضوع الخ » ص ١٣٨ س ١٧ ،

وايضا غاية الخلاف ، شرط الضدية .٠٠ وليس بين عدد دين ، غاية الخلاف

لكونه غير واقف الى حد ، لا يقبل الزيادة .

قوله : « انواعه تؤخذ » ص ١٣٨ س ١٧ ،

يعنى : ان انواع الكم المتصل القار ، اى الخط والسطح والجسم قد تكون

تعليمية بان تؤخذ الخ

قوله : « لان العلوم التعليمية تبحث عنها » ص ١٣٩ س ٣ ،

اى عن هذه الانواع .

قوله : « كذلك » ص ١٣٩ س ٤ ،

اى مأخوذة على هذا الوجه ، وخص بالمتصل ، مع ان العلم الباحث عن احوال الكم المنفصل كالحساب ، يسمى ايضا تعليميا ، لانهم لم يعتبروا ذلك فى المنفصل ولم يقولوا عدد اتعليميا ، كما قالوا اجساما تعليميا ، وخطا تعليميا . لان البحث عنه لم يسم تعليميا ، اذ لا يجب الاطراد فى جهة التسمية .

قوله : « يبتدؤن بها فى التعليم » ص ١٣٩ س ٤ ،

ورياضة النفوس تأنيسا لها باليقينيات ، حتى ينتقل بها عما يدركه الحس ، الى ما يجرده الذهن عن المحسوس ، بالكلية ، فهى واسطة الى ما ليس بمحسوس اصلا ، وهو العلم الالهي ، ولذا اسميت بالحكمة الوسطى .

قوله : « و اخص به » ص ١٣٩ س ٥ ،

اى بالكم مطلقا ، متصلا كان ، ام منفصلا .

قوله : « اى شئ يفنيه » ص ١٣٩ س ٥ ،

باسقاطه عنه مرارا ، اما بالفعل ، كما فى الكم المنفصل ، واما بالقوة ، كما فى المتصل فانه قابل للتجزية . . . فيجب ان يكون قابلا للتعدد ، لأن التنصيف فى المقدار تضعيف فى العدد ، والعدد مبدئه الواحد .

قوله : « كذا نهاية ولانهاية » ص ١٣٩ س ١١ ،

اى قبول النهاية واللانهاية . . . وسيأتى اثبات تنهاى الابعاد ، فى فن

الطبيعيات .

ب - فى الكيف :

قوله : « ان يفعل وان ينفعل » ص ١٣٩ س ١٤ ،

- الاول : هو كون الشئ بحيث يؤثر فى غيره ، تأثيرا غير قار الذات .
- والثانى : هو كون الشئ بحيث يتأثر عن غيره ، تأثيرا غير قار الذات .
- قوله : « الى اربعة قد انقسم » ص ١٣٩ س ١٦ ،
- وهى الكيفيات المحسوسة ، والكيفيات الاستعدادية ، والكيفيات النفسانية ،
- والكيفيات المختصة بالكميات . والتعويل فى الحصر ، على الاستقرار .
- قوله : « الكيفيات النفسانية » ص ١٣٩ س ١٦ ،
- اى المختصة بذوات الانفس الحيوانية من بين الاجسام ، فالاختصاص اضافى .
- قوله : « وهو المسمى باللاقوة » ص ١٤٠ س ٤ ، والوهن الطبيعى .
- قوله : « وهو المسمى بالقوة » ص ١٤٠ س ٥ ، اى بالقوة الطبيعية .
- قوله : « اوائل الملموسات الخ » ص ١٤٠ س ٧ ،
- وهى الحرارة ، والبرودة ، والرطوبة ، واليبوسة . كما ان الملموسات اوائل
- المحسوسات ، كذلك هذه الكيفيات الاربعة اوائل الملموسات ، لانها مدركة اولاً و
- بالذات . وما عداها : اعنى اللطافة ، والكثافة ، وغيرهما ، تدرك بتوسطها .
- قوله : « سميت انفعاليات » ص ١٤٠ س ١٠ ،
- لالمقابل (انها فى انفسها انفعاليات) لان نفس الانفعال ، من الاعراض
- النسبية .
- قوله : « بخصوصها او عمومها الخ » ص ١٤٠ س ١١ ،
- قال فى الاسفار : (فالخصوص كمافى كيفيات المركبات ، كحلاوة العسل . . و
- العموم كمافى كيفيات البسائط ، كحرارة النار . . فان الحرارة بماهى حرارة ، قد تكون
- تابعة للمزاج الحاصل بالتركيب ، وانفعال المواد . . وهذا معنى قولهم —
- (بشخصها ، او نوعها) والا فالحرارة انواع كثيرة .
- قوله : « اقتنص » ص ١٤١ س ١ ، جملة معترضة .
- قوله : « فكان هذين » ص ١٤١ س ٤ ،
- بتشديد نون كان .

ج - فى العلم :

- قوله : «علم وان بدت» ص ١٤١ س ٧ ،
 فيه ما لا يخفى من جهة اللفظ والمعنى ، فكان الحق أن يقول : (العلم
 كالوجود ، ذو مراتب) .
- قوله : (فان كليات الجواهر الخ) ص ١٤١ س ٨ ،
 واما جزئياتها ، فذهنية ، وخارجية ايضا .
- قوله : «كعلم العقل والنفس» ص ١٤١ س ٩ ،
 فاننا ندرك ذواتنا بعين صورتنا ، التى نحن بها نحن ، لا بصورة زائدة عليها . .
 فان كل انسان يدرك ذاته على الوجه الذى يمتنع الشركة فيه ، ولو كان هذا الادراك
 بصورة حاصلة فى نفسنا ، فهى تكون كلية .
- قوله : « بملاحظة » ص ١٤١ س ١١ ،
 متعلق بقوله : (ليس العلم) . . اى ليس العلم كيفية ، بالنظر الى تلك
 المراتب من العلم .
- قوله : « كيفية نفسية » ص ١٤١ س ١٢ ،
 وهى العلم الحصى المكتسب ، لقيامها بالذهن .
- قوله : « معنى مصدرى » ص ١٤١ س ١٢ ،
 يعبر عنه الفرس ب (دانستن) . . فرق استميان دانش و دانستن . .
 لأن العلم قد يطلق ، ويراد به : نفس الاضافة المتأخرة عن وجود الطرفين .
 وقد يطلق ، ويراد به : مبدء تلك الاضافة ، وهو متقدم عليها . .
- قال صدر المتألهين : ان العلم ، كالوجود ، يطلق على الامر الحقيقى . . و
 تارة على المعنى المصدرى الانتزاعى النسبى ، اى العالمية . . وهو الذى يشتق
 منه العالم ، والمعلوم ، وسائر تصاريفه . . اذ العلم ، ضرب من الوجود ، فلو سئلت
 الحق ، فالعلم والوجود شئ واحد .

قوله : « او انفعال » ص ١٤١ س ١٤ .

لانه عند الجمهور ، عبارة من قبول النفس الصور العلمية ٠٠ او فعل ، عندهم يقول بخلاقية النفس اياها .

قوله : « متعلق بالدراية » ص ١٤١ س ١٥ .

يعنى : نائب فاعل لها .

قوله : « اى المعلوم بالذات » ص ١٤٢ س ١ .

لان الذى يطلق عليه اسم المعلوم ، قسمان :

احدهما : هو الذى وجوده فى نفسه هو وجوده لمدركه ، وصورته العينية هى

بعينها صورته العلمية ٠٠ ويقال له : المعلوم بالذات ٠٠

وثانيهما : هو الذى وجوده فى نفسه غير وجوده لمدركه ، وصورته العينية

ليست هى بعينها صورته العلمية ، وهو : المعلوم بالعرض ٠٠

فاذا قيل : (العلم عبارة عن الصورة الحاصلة عن الشئ ، عند المدرك) اريد

بالمعلوم به ، الامر الخارج عن القوة المدركة ، كالارض ، والسماء ، وسائرالماديات واحوالها .

واذا قيل : (العلم عبارة عن حضور صورة الشئ للمدرك) عنى به ، العلم الذى

هو نفس المعلوم ، لاشئ غيره ٠٠

وفى كل من القسمين ، المعلوم بالحقيقة ، والمكشوف بالذات ، هو : صورة

الشئ ٠٠

وكذا القول فى المحسوس ٠٠ فان المحسوس بالحقيقة ، هو الصورة الحاصلة

فى الحس .

د - فى تقسيم العلم :

قوله : « كالتخيالات » ص ١٤٢ س ١٠ .

فى انها فعل النفس ، وعملها من التركيب بين الصور وتفصيلها ، ونحوهما من

التصرفات الاخرى .

قوله : « والعلم تفصيلى » ص ١٤٣ س ١ ،

ذكر بعضهم للعلم ثلاث مراتب :

الاولى : كونه بالقوة المحضة ، وهو عدم العلم ، عما من شأنه العلم . .

الثانية : العلم الاجمالى ، وهو حالة متوسطة بين القوة المحضة ، التى هى حالة

الجهل ، وبين الفعل المحض ، الذى هو حالة التفصيل . .

الثالثة : العلم التفصيلى ، وهو ان يعلم الاشياء مقايضة فى العقل ، منفصلة

بعضها عن بعض ، ملحوظا كل منهما قصدا .

قوله : « هى خلاقة للتفاصيل » ص ١٤٣ س ٢ ،

اى منشأها . . فانك تفصل المسائل ، مستمدا من هذه الهيئة ، التى حصلت لنفسك .

هـ - فى الأعراض النسبية :

قوله : « فمفها الأين » ص ١٤٣ س ١١ ،

وهو كون الشئ فى الحيز . . والمتكلمون يعبرون عن الأين بالكون ، ويعترفون

بوجوده ، وان انكروا وجود سائر الأعراض النسبية . . وقد حصروه فى اربعة انواع ، و

هى : الحركة ، والاجتماع ، والافتراق ، والسكون . .

عبارة التجريد : (الأين هو النسبة الى المكان) . .

قال صدر المتألهين : (عرف الأين ، بانه كون الشئ حاصل فى مكانه . . و

ينبغى ان لا تكون نفس نسبة الشئ الى مكانه ، والالكان من مقولة المضاف ، بل امرا

وهيئة يعرض به الاضافة الى مكانه) . . فالاحسن تعريف صاحب الهداية ، حيث

قال : (الأين هو حالة تحصل للشئ ، بسبب حصوله فى المكان) .

قوله : « حيث قلنا هيئة اشرنا الخ » ص ١٤٣ س ١٢ ،

فيه ان كون ذكر الهيئة اشارة الى انه ليس مجرد النسبة ، واضح . . واما كونه

اشارة الى انه هيئة خاصة ، وكون خاص ، فلا . . نعم : هى حاصلة من اضافة الهيئة

الى الكون ، و تخصيص الكون بالمكان .

قوله : « وغيرهما من الانيات » ص ١٤٣ س ١٥ ، كقطاع خط بخط .

قوله : « والانبطاح » ص ١٤٤ س ٧ ،

(بطحه) ك (منعه) : القاء على وجهه ، فانبطح .

قوله : « و بحسب كون رأسه من فوق » ص ١٤٤ س ٧ ،

و هو نسبة اجزائه الى الاشياء الخارجة عنه ، ولولا هذا الاعتبار ، لكان

الانتكاس قياما ايضا .

قوله : « لكون الشئ بالحس مشار اليه الخ » ص ١٤٤ س ٨ ،

للموضع فى اللغة معان عديدة ، وفى عرفهم ، يطلق على امور :

منها : كون الشئ مشار اليه بالحس ، بالفعل او بالقوة . . و بهذا المعنى

للمنطقة وضع ، و ليس للوحدة وضع .

و منها : كون الكم بحيث يمكن ان يشار اليه فى جهة . . و هذا المعنى اخص

من الاول ، وفصل للكم . . و منها : هيئة تعرض الجسم ، باعتبار نسبتين معا :

و منها : هيئة تعرض الجسم ، باعتبار نسبتين معا ، نسبة تقع بين اجزائه

بعضها الى بعض . . و نسبة اخرى تقع بين اجزائه واشياء اخرى ، غير ذلك

الجسم . . و الوضع الذى هو من المقولة ، هو هذا .

و منها : هيئة عارضة للشئ بحسب نسبة بعض اجزائه الى بعض . . هذا هو

الذى يطلق عليه الوضع بمعنى جزء المقولة .

وقد يقال : وضع لحصول الشئ فى موضعه . . و هذا هو نفس مقولة الاين .

و يقال : لكون الشئ مجاورا للشئ ، من جهة مخصوصة . . كما يقال : هذا

الخط عن يمين ذلك . . و هذا المعنى نوع من مقولة المضاف ، بل هو نفس

المجاورة .

قوله : « قاطيقورها س الخ » ص ١٤٤ س ١٢ ، المقولات العشر .

قوله : « والمضاف الحقيقى » ص ١٤٥ س ٣ ،

وهونفس الاضافة ، كالأبوة . . و المشهورى قسمان :

احدهما : نفس الموصوف بالاضافة ، كذات الاب . .

وثانيهما : الذات مع الوصف ، اى مجموعهما .

قوله : « وفى المضاف الانعكاس » ص ١٤٥ س ٤ ،

قد لزم هذه ، خاصة للمضاف المشهور . . فانه اذا نسب احد المضافين

المشهورين الى الآخر ، من حيث انه مضاف ، وجب ان ينعكس تلك النسبة ، فينسب

اليه الآخر ايضا . . فكما يقال : الاب ، اب الابن ، يقال : الابن ، ابن الاب . .

وان اخذا احدهما ، من حيث انه مضاف ، ونسب الى الآخر ، لا من هذه

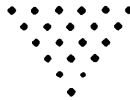
الحيثية ، لم ينعكس . . مثلا اذا قيل : الاب ، ابو انسان ، لم يقل : الانسان ، انسان

اب . .

واما المضاف الحقيقى ، فلانسبة فيه ، حتى يتصور فيه انعكاس . . اذ لا يقع

الأبوة ، أبوة للبنوة . .

هكذا فى الشرح الجديد .



المقصد الثالث

في

فن الربوبيات

و يشتمل على فرائد :

الف - الفريدة الاولى في ذاته تعالى

ب - الفريدة الثانية في صفاته تعالى

ج - الفريدة الثالثة في افعاله تعالى

الفريدة الاولى

فى

ذاته تعالى

وفيهما مباحث شتى :

الف - فى الأولوجيا

ب - فى اثباته تعالى

ج - فى دفع شبهة ابن كمونه

د - فى توحيد آله العالم

هـ - فى دفع شبهة الثنوية

و - فى بساطته تعالى

الف - فى الأولوجيا :

قوله : « فى الآلهيات بالمعنى الاخص الخ » ص ١٤٥ س ١٢ ،
اى المسمات بالربوبيات ، وبأولوجيا ، فى لغة يونان ٠٠ وهى اجلّ مانسى
العلوم الآلهية ، كما ان مباحث النفس ، اشرف مانى الطبيعيات .
قوله : « وفيه فرائد الثلاث » ص ١٤٥ س ١٣ ،
الاولى : فى ذاته تعالى ٠٠ والثانية : فى صفاته ٠٠ والثالثة : فى افعاله
تعالى .

ب - فى اثباته تعالى :

قوله : « واما اثبات صفاته » ص ١٤٥ س ١٤ ،
بقوله : (وقس عليه كماليس امتنع) .
قوله : « هنا » ص ١٤٥ س ١٤ ،
اى فى هذه الغرر ، المنعقد لاثبات الذات .
قوله : « فهو استطرادى » ص ١٤٥ س ١٤ ،
وهو فى اللغة : مصدر استطرد الفارس من قرنه ، اذا نفر من بين يديه ، يوهمه

انهزامه عنه . . ثم عطف عليه على غرة ، وهو ضرب من المكيدة .

وفى الاصطلاح : الانتقال من معنى الى معنى آخر ، متصل به . . لم يقصد

بذكر الاول ، التوصل الى الثانى .

قوله : « ذاته » ص ١٤٥ س ١٥ ،

مبتدأ خبره (موجود) . . والجملة صلة للموصول ، و (الحق) خبره .

قوله : « فالمراد بالاول نفى الحيثية التقييدية » ص ١٤٥ س ١٦ ،

لان الواجب لذاته ، عبارة عن الموجود ، اذا اعتبر من حيث هو ، مع قطع النظر

عماسواه ، وجب له الوجود ، واستحق بحمل موجود عليه . . بخلاف الماهية ، فما لم

يلاحظ معها جهة اخرى ، غير ذاته ، من انضمام الوجود اليها ، وتقييد هابه ، لم

يحمل موجود عليها ، ولم ينتزع مفهومه عنها .

وكذا الوجود الخاص الممكن . . لم يحكم بانه موجود ، الا بعد ملاحظة مرجحه

وجاعله ، فيقال : الانسان ، من حيث اتصافه بالوجود ، موجود . . بان تكون الحيثية

جزء للموضوع . .

وكذا يقال : وجود الانسان من حيث ارتباطه الى جاعله ، وحصول مرجحه ،

موجود . . بان تكون الحيثية خارجة عن الموضوع ، وتعليل للحكم .

وقدمضى منّا ، نقلا عن المصنف ، فى مبحث الماهية ، بيان انواع الحيثيات .

قوله : « كما فى وساطة الوجود الخ » ص ١٤٦ س ١ ،

قدم تحقيق ذلك ، فى مبحث الماهية ، عند بيان اعتباراتها بقوله فى الكلى

الطبيعى : (وشخصه واسطة العروض له) . . وان اردت الاطلاع التام ، على

اقسام الواسطة فى العروض ، وعلى تحقيق عروض التحقق بتوسط الوجود للماهية

فارجع الى شرح منظومته فى المنطق ، عند تحقيقه وجود الكلى الطبيعى فى الخارج .

قوله : « والواسطة فى العروض الخ » ص ١٤٦ س ٢ ،

بعبارة اخرى : ان يكون لحقوق العارض للشئ بتوسط لحوقه لها ، كالسرعة و

الشدة ، اللاحقتين للجسم بواسطة الحركة والبياض . .

والواسطة فى الثبوت : ان يكون العارض معلولاً لها ، لالذات الشئ كعروض الشكل للجسم بواسطة التناهى ٠٠ لان التناهى واسطة فى ثبوت الشكل للجسم ، لالعروضه . قوله : « كواسطة حركة السفينة » ص ١٤٦ س ٣ ،

والمناسب ان يقول : (كواسطة السفينة) ٠٠ لان الواسطة فى العروض ، ان يكون لحق العارض للشئ بتوسط لحوقه لها ٠٠ ويؤيده قوله فى الحاشية : (و الواسطة نفسها متصفة به ، فى الحقيقة) .

قوله : « لان الروى » ص ١٤٦ س ٧ ،

اعتذار من قوله : (العلى صفاته) وعدم ان يقول : (علت صفاته) .

قوله : « والمراد به حقيقة الوجود الخ » ص ١٤٦ س ٨ ،

اعلم : ان الطرق الى الله تعالى ، وصفاته كثيرة ٠٠ والذى اختاره المصنف من النظر فى اصل الوجود ، هو احسنها واسلمها واغناها ، عن ملاحظة الاغيار ٠٠ وهو طريق الصديقين ، الذين استشهدوا بالحق عليه ، وعلى كل شئ ، فيشاهدون جميع الموجودات فى الحضرة الالهية ، ويعرفونها فى اسمائه ٠٠

(وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ) (١) .

وقوله : (أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ) ٠٠ (٢) اشارة الى هذه الطريقة .

كافى قوله تعالى : (سُبْرِهِمْ أَيَاتِنَا فِى الْأَفَاقِ وَفِى أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ) (٣) اشارة الى طريقة طائفة من المتفكرين ٠٠

فان قلت : كيف يكون فى قصر النظر الى حقيقة الوجود ، استشهاد به تعالى

ومن الوجود ما هو متعلق بالغير ، محتاج احتياجا ذاتيا ٠٠

قلت : للسخرية التى فى مراتب الوجود ، وانه واحد وحدة حقة ٠٠ والوجود

المتعلق ، عين الربط ، وليس شيئا على حiale ، على ان هذا يكفى اول الامر ، فى

(١) سورة الحجر ، الآية ٢١

(٢) سورة فصلت ، الآية ٥٢

(٣) سورة فصلت ، الآية ٥٣

مقام اثبات الواجب ، واثبات المراتب فى مقام فعله ، وفياتيته ، كاثبات علمه وقدرته
وسائر صفاته .

قوله : « على سبيل الخلف » ص ١٤٦ س ١٢ ،

اى دليل الخلف . . وهو الذى يبين فيه المطلوب ، من جهة كذب نقيضه ،
ويقال لمقابله : الدليل المستقيم . . قد سبق تفسيرهما ، فى كتاب المنطق .

قوله : « اوثق واشرف » ص ١٤٦ س ١٦ ،

قال صدر المتألهين : اسد البراهين واشرفها ، ان لا يكون الوسطى البرهان
غيره بالحقيقة . . فيكون الطريق الى المقصود ، هو عين المقصود ، بلا احتياج الى
ابطال الدور والتسلسل .

قوله : « وقس عليه » ص ١٤٦ س ١٦ ،

فيه ان جريان الدليل المذكور ، على سبيل الخلف والاستقامة ، فى الصفات
الكمالية غير واضح . . ولعل مراده ، ان الصفات كالوجود ، فى استلزامها الواجب ،
ولو على طريقة المعلم الثانى .

قوله : « بل المتألهين » ص ١٤٧ س ٩ ،

اى المتوغلين ، فى العلم الالهى . . فالتاء للمبالغة .

قوله : « لا بدّ لها من محرك » ص ١٤٧ س ١٢ ،

فان الحركة لكونها حادثة ، لا بدّ لها من فاعل . . ولكونها صفة وجودية ، لا بدّ لها
من قابل . . ولا يكونان ، الامتغايرين ، لاستحالة كون الشئ فاعلا وقابلا . .
فالمتحرك لا يتحرك عن نفسه .

قوله : « بل نفسانية » ص ١٤٧ س ١٤ ،

والمباشر للحركات ، نفس فاعلة بالارادة ، فلهافى فعلها غاية .

قوله : « اذ لا وقع له عندها » ص ١٤٧ س ١٥ ،

على ما وجد كثيرا فى كلامهم ، من ان العالى لا يريد السافل ، ولا يلتفت اليه .

قوله : « ولا بعضها لبعض » ص ١٤٧ س ١٥ ،

اى ولا الغاية بعضها البعض ، و الالتشابها الحركات .
قوله : « من المتكلمين » ص ١٤٨ س ٥ ،

حيث قالوا : ان الاجسام لا تخلو عن الحركة والسكون ، وهما حادثان . . و
ملا يخلو عن الحوادث ، فهو حادث . . فالاجسام كلها حادثه . . وكل حادث ،
مفتقر الى محدث ، فمحدثها غير جسم ، ولا جسمانى ، و هو البارى جل ذكره . . دفعا
للدور والتسلسل . . وفيه منع انحصار الموجودات فى الاجسام ، واحوالها . . ومنع
كلية الكبرى ، ان كل ما يخلو عن الحوادث ، فهو حادث . . ولزوم القول ، بانه لو
جاز على الصانع العدم ، لما ضرر عدمه وجود العالم ، لاحتياجه الى العلة حدوثا ،
لابقاء . . ونحوها .

قوله : « وهذا هو التركيب » ص ١٤٨ س ١٧ ،
والتركيب يستلزم الاحتياج الى الاجزاء ، وكل محتاج ، ممكن .
ج - فى ذكر شبهة ابن كمونه ، ودفعها :

قوله : « يكون الواجب فى هويته معللا » ص ١٤٩ س ٢ ،
لان كل ما هو عرضى لشيء ، فهو معلل . . اما بذلك الشيء : وهو ممتنع ، لان
العلة بهويته سابقة على المعلول ، وهويته وتعينه ، فيلزم تقدم الشيء على نفسه .
واما بغير ذلك الشيء : فيكون محتاجا اليه فى تعينه والتعيين للشيء اما عين
وجوده ، او فى مرتبة وجوده .

قوله : « و يكون وجوب الوجود ماهية نوعية » ص ١٤٩ س ٢ ،
من جهة اتحادهما فيه ، واختلافهما بأمر عارض .
قوله : « لابن الكمونة » ص ١٤٩ س ٢ ،

المعروف ب (افتخار الشياطين) لاشتهاره بابداء هذه الشبهة العويصة . .
قال صدر المتألهين : انى قد وجدت هذه الشبهة ، فى كلام غيره ، ممن تقدمه .
قوله : « عرضيا معللا » ص ١٤٩ س ٦ ،

حاصله : ان وجوب الوجود اذا كان عرضيا ، لم يكن فى مرتبة ذاتهما ، بل فى مرتبة متأخرة عن مرتبة الذات ، فلم يكن شئ منهما واجب الوجود بما هو واجب الوجود اى بنفس ذاته فقط . . بل مع حيثية اخرى ، هى صفة قائمة بها .

وقد ابطلوه بان كل الواجب الوجود ، اذا لم يكن بنفس حقيقته ، ومرتبة ذاته واجب الوجود ، بل بحسب درجة متأخرة عن درجة ذاته ، ففى اتصافها به ، ولحوقه بها ، يحتاج الى سبب يجعلها ، بحيث ينتزع عنها هذا المعنى . . فاذا تلك الحقيقة تكون فى حد ذاتها ، ممكنة ، وبالجاعل ، صارت واجبة الوجود ، فلا يكون واجب الذات (١) قوله : « من عوارض الوجود » ص ١٤٩ س ٨ ،

لان مرتبة الوجود ، مطلقا ، غير مرتبة الماهية ، بل متأخرة عنها فى ظرف اتصافها به . قوله : « من عوارض الماهية » ص ١٤٩ س ٩ ، فلم يكن معللا . فان قلت : الواجب ل ماهية له ، سوى الوجود الخاص ، المجرى عن مقارنته الماهية . . كما سبق فى قوله : (والحق ماهيته ، انيته) فحيثية ذاته تعالى ، عين حيثية وجوده . .

قلنا : ان مبنى الشبهة ، وصعوبتها ، على اصالة الماهية ، واثباتها له تعالى وعليها معنى كونه وجودا بحتا ، انه ذات ينتزع عنه الوجود بذاته . . والفرق بين العرضى المحمول بالضميمة ، والخارج المحمول ، وبين الذاتى فى البابين ، قد سلف منافى حاشية ، عند بيانه الاقوال ، فى (وحدة حقيقة الوجود) . وكذا فى المنطق .

قوله : « وادفع الشبهة » ص ١٤٩ س ١٢ ،

عبارة الاسفار ، فى دفعها كذا : (ان مفهوم واجب الوجود لا يخلو : اما ان يكون فهمه عن نفس ذات ، كل منهما من دون اعتبار حيثية خارجة عنها اية حيثية كانت ، او مع اعتبار ذلك حيثية . . وكلا الشقين مستحيلان . . اما الثانى : فلما مر من ان كل مالم يكن ذاته ، مجرد حيثية انتزاع الوجود والوجوب والفعلية والتعام ، فهو (١) جوابه ما اشار اليه المصنف ، بقوله : (انه يلزم ذلك ، لو كان الخ) . (منه)

ممكن فى حد ذاته ، ناقص فى حريم نفسه ٠٠ واما الاول : فلأن مصداق حمل مفهوم واحد و مطابق صدقه بالذات ٠٠ وبالجملة : مامنه الحكاية بذلك المعنى ، بحسب التعبير عنه ، مع قطع النظر (١) عن اية حيثية ، واية جهة اخرى كانت ، لا يمكن ان يكون حقائق مختلفة الذوات ، متباينة المعانى ، غير مشتركة فى ذاتى اصلا) ٠٠٠ الى آخر كلامه .

قوله : « انما ينتزع من جهة الخ » ص ١٥٠ س ١ ،

خير (ان) فى قوله : (حتى ان العرض) .

حاصله : ان كل امور متخالفة ، يحكم عليها بحكم واحد ، فمن جهة اتفاقهما فى ذاتى ، او عرضى ٠٠ ولا يتصور الحكم عليها ، بامر مشترك ، بلا حيثية جامعة فيها ٠٠ فاذا حكمنا على امور متباينة الذوات ، بحكم واحد ، بحسب مرتبة ذواتها فى انفسها ، بلا انضمام امر آخر ، واعتبار جهة اخرى ، غير انفسها ، فلا بد هناك مما به الاتفاق و مابه الاختلاف ، الذاتيين فيها .

قوله : « قدم فى اوائل الخ » ص ١٥٠ س ٩ ،

عند نقله الاقوال ، فى حقيقة الوجود ، فى شرح قوله : (لان معنى واحد لم ينتزع) بقوله : (لو انتزع مفهوم واحد) الخ .

د - فى توحيد آله العالم :

قوله : « وفى توحيد آله العالم » (٢) ص ١٥٠ س ١٢ ،

(١) يعنى : عند قطع النظر عن جميع الجهات الاتفاقية العرضية ، لابد من الاشتراك الذاتى ٠٠ والا لا يمكن امر واحد ، على امور متباينة .

(٢) قوله : (فى توحيد آله العالم) : احسن يكون أن يستدل به على التوحيد ، كلام الامير عليه السلام ، فى جملة وصاياه للحسن ، ابنه عليهما السلام : (واعلم بنى : لو كان لربك شريك ، لأتتك رسله ، ولرأيت آثار ملكه و سلطانه و لرأيت افعاله و صفاته ٠٠ ولكنه آله واحد ، كما وصف نفسه) ٠٠ الى آخر كلامه فى نهج البلاغة قسم الرسائل و المكاتيب ، الرسالة الحادى و الثلاثون .

وجه الاستدلال : انه لو كان فى الوجود ثان للبارى تعالى ، لكان القول

والمشهور فى ذلك بين المتكلمين برهان التمانع ، المشار اليه بقوله تعالى :
(لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ ، لَفَسَدَتَا) (١) لعل المصنف لم يتعرض له ، لانه حجة
اقتناعية ، والملازمة عارية على ما هو اللائق بالخطابيات ٠٠ وكان النبی صلی الله
عليه وآله ، مأمورا بالدعوة للناس اجمعين ، وبالمحاجة مع المشركين ، الذين عامتهم
من ادراك الادلة القطعية البرهانية قاصرون ، ولا يجدى معهم الا الادلة الخطابية
المبنية على الامور العادية ، المقبولة التى ارفوها ، وحسبوا انها قطعية ٠٠

والقرآن العظيم ، يشتمل على الادلة القطعية البرهانية ، التى لا يعقلها
الا العالمون (وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ) (٢)
قوله : « و الآن نريد ان نبرهن » ص ١٥٠ س ١٤ ،

اذ مجرد وحدة الواجب بالذات ، لا يوجب فى اول النظر ، كون الاله واحدا . (٣)
قوله : « اى الفاعل بالمعنى المصطلح » ص ١٥٠ س ١٥ ،
قد مر بيانه ، فى مبحث الفاعل .

قوله : « ليس الالهو » ص ١٥٠ س ١٥ ،

خلافاً للثنوية ، فانهم قائلون بانه اثنان ؛ خالق الخير ، وخالق الشر . سيأتى
دفع شبهتهم .

→ بالثنوية حقا ، والقول بالوحدانية باطلا . ٠٠ محال ان لا يكون ذلك الثانى حكيما . ٠٠
والانبياء كلهم دعوا الى التوحيد ، والفرض انه ضلال . ٠٠ كان الواجب على
الثانى الحكيم ، ان يبعث رسولا ، يدعوا المكلفين الى الثنية ، ويرشد هم الى الحق . ٠٠
والا كان فى اهمال ذلك منسوب الى السفه ، واستبقاء المكلفين على الضلال . ٠٠ وذلك
لا يجوز . ٠٠ ولكن ما اتانا رسول يدعوا الى اثبات ثان فى الالهية . ٠٠ فبطل القول
بالثنوية ، وكان القول بالتوحيد حقا . ٠٠ (منه عفى عنه) .

(١) سورة الانبياء ، الآية ٢٢

(٢) سورة الانعام ، الآية ٥٩

(٣) فى شرح العقائد النسفية : (ان دليل (ان) وهو الاستدلال بالمصنوع على
الصانع ، سابق على دليل (لم) وهو عكسه ، اذ يستدل بحدوث العالم مثلا ،
على واجب الوجود . ٠٠ ثم يستدل لوجوب الوجود ، على ما يقتضى الوجوب ، من
التوحيد ، والتنزيه ، والاتصاف بصفات الكمال) . (منه)

قوله : « متعلق بقولنا : عالمين » ص ١٥٠ س ١٦ ، يعنى : انه حال عنه .

قوله : (و انما قلنا : فى الحس الخ) ص ١٥٠ س ١٧ ،

اعلم : ان مجموع العالم ، من حيث هو مجموع من العقول و النفوس و الاجسام و الاعراض ، شخص واحد ، وله وحدة طبيعية ، و البرهان قائم على امتناع تعدده و الدليل المذكور ، انما يبطل تعدد العالم الحسى الطبيعى .

قوله : « لأن العوالم العقلية كثيرة » ص ١٥٠ س ١٧ ،

مرتبة فى الطول ، بعضها باطن للآخر .

قوله : « هذا العالم واحد ، لا بالاجتماع الخ » ص ١٥١ س ٥ ،

اى ليست وحدته ، كوحدة اشياء متغايرة ، اتفق ان صار بالاجتماع و الانضمام كشيء واحد ، مثل اجتماع البيت من اللبنة ٠٠ او اجتماع العسكر ، من الافراد . و ذلك ، لأن بين اجزاء العالم ، علاقة ذاتية ، لانها حاصلة على الترتيب العللى و المعلولى ، فله وحدة طبيعية ذاتية .

قال فى الاسفار : (و العقول و النفوس ، التى اثبتتها الحكماء : اما علل متوسطة لهذه الاجسام ، او صورة مدبرة لها ، متصرفه فيها ٠٠ و اثبات مجردات ، لا تكون عللا ، و لا مدبرات لهذا العالم ، غير معلومة الوجود ٠٠ فكل جسم و جسمانى ، و نفس و عقل ، منته الى مبدئ واحد) الى آخر كلامه .

و بالجملة : كون جملة العالم ، شخصا واحدا ، عند الحكماء ، برهانى ٠٠ وقد

صرح به الحكيم (ارسطاطاليس) : (بان العالم ، حيوان واحد) .

قوله فى الحاشية : « و هذا على الخ » ص ١٥١ ،

فى باب توحيد العالم ، و آله ، مافى الاسفار من اثبات التلازم بين اجزاء

العالم بالذى ذكره ٠٠

ثم بيانه : بان التلازم يوجب الانتهاء الى علة واحدة ، فالمؤثر فى عالمنا هذا

لا يكون الا واحدا .

قوله : « و باعتبار أن الوجود » ص ١٥١ س ٧ ،

اى باعتبار أن وجود الكل واحد ، طريق آخر الى توحيد الاله .

قوله : « ولا سيما بالنظر الى الخ » ص ١٥١ س ٧ ،

اى مع قطع النظر عن اضافته الى الماهيات ، اذ لهذا الوجود المنبسط
وجهان : وجه يلى الرب . . وجه يلى الماهية . . فوجود الكل واحد ، لأن وجه
الله الواحد ، واحد . . هذا بعد ما تبين ، ان الواجب الوجود ، واحد . . فلا يلزم
المصادرة ، كما اشار اليه فى الحاشية .

قوله : « على كل حاضر وغائب شهيد » ص ١٥١ س ٨ ،

اى على كل ما فى الغيب والشهادة ، عليم لا يخيب عن علمه شئ . . فيه تأكيد
للمرام ، واشارة الى ان وجهه ، هو الوجود البسيط ، وفيضه المقدس ، ورحمته
الواسعة على الماهيات ، و اضافته الاشراقية اليها ، هو علمه الفعلى بالموجودات . .
كما سيأتى ، فى مبحث العلم ، من ان اضافته الاشراقية ، وفيضه المقدس ، علم
له تعالى . . فاذا احاط بكل شئ رحمة وعلمًا ، كان الكل واحداً ، باعتبار ان وجه
الله الواحد فيه ، ووجه الواحد ، واحد .

قوله : « وشاهد » ص ١٥١ س ٨ ، اتى به ، لرعاية السجع .

قوله : « احياء » ص ١٥١ س ٩ ،

سيأتى منّا ، ما يدل عليه من العقل والنقل ، فى الفريدة الرابعة فى الفلكيات ، عند

قوله : (وكل ما هناك حتى ناطق و لجمال الله دوماً عاشق) .

قوله : « و متواجدون فى عشق جماله » ص ١٥١ س ١٠ ، من الوجد ، كما قلت :

(توئى جنبش انداز ، در نه سپهر بسوى تو پويندره ماه و مهر)

قوله : « وعقولها ، المشبهة بها » ص ١٥١ س ١٠ ،

لان مباشرة النفوس ، لحركات الافلاك ، للاشتياق اليها ، والتشبه بها .

قوله : « ولها الرئاسة على كل الاجسام » ص ١٥١ س ١٤ ،

من الافلاك والعناصر ، وعليها مدارها ، ومن روحانيتها يصل الفيض اليها

جميعا ، على ما قاله العرفاء : (كما ان على القلب ، مدار البدن) .

قوله : « (وله نفس عقلية » ص ١٥٢ س ٨ ، اى نطقية ، مدركة للكليات .

قوله : « (متدلية بعرش الله » ص ١٥٣ س ٢ ،

الذى استوى عليه الرحمن ، المعبر عندهم : بالعقل الاول . اذ الكل منه ،

كالضوء للشمس .

قوله : « (فمع تعدد » ص ١٥٣ س ٦ ،

لوقال : (فبالعدد) لان تكون ال (لام) عوضا عن المضاف اليه المعهود ،

لكان حسنا .

قوله : « (توارد العلل » ص ١٥٣ س ٦ ، بصيغة المضارع ، من باب التفاعل .

هـ - فى دفع شبهة الثبوتية :

قوله : « (خيرا » ص ١٥٣ س ٩ ، الخير هو : ما يطلبه الاشياء .. والشر هو : ما تنفر عنه .

قوله : « (الخير النفسى » ص ١٥٣ س ٩ ،

اى الذاتى والحقيقى ، لان كلامنا الخير والشر حقيقى و اضافى ..

والخير الحقيقى للشئ : هو وجوده ، وكمال وجوده ، بما هو وجود ..

والشر الحقيقى له : رفع وجوده ، او كمال وجوده ، بما هو كذلك ..

والخير الاضافى له : ما يؤدى الى وجوده ، او كمال وجوده ، بما هو كذلك .. و

هو قد يكون عدما ، كرفع المانع من وجود الشئ ، او كمال وجوده ..

والشر الاضافى : هو ما يستلزم رفع وجوده ، او رفع كمال وجوده ، من حيث

كذلك .. وقد يكون وجودا ، كوجود المانع لوجود الشئ ، او كماله .

قوله : « (فى اوقات قليلة » ص ١٥٣ س ١٣ ، متعلق ب (يقتحم) .

قوله : « (وبأن الشر » ص ١٥٣ س ١٥ ، عطف على قوله : (بتقسيم) .

قوله : « (فقلنا » ص ١٥٣ س ١٥ ،

اى على الاول ، المنقول عن ارسطو .. والثانى منسوب الى افلاطون .

قوله : « (اى بحسب الاحتمال العقلى » ص ١٥٣ س ١٥ ،

قبل الرجوع بالبرهان ، والافعلوم ان ماهو الوجود ، اما خير محض ، او
الغالب خيره .

قوله : « فلم يعد قسما آخر » ص ١٥٤ س ١ ،
اى المغلوب من كل منهما ٠٠ واللكانت الاقسام بحسب الاحتمال ، سبعة ،
بل ثمانية ، لوعد المساوى منهما فى كل جانب ، قسما عليحدة .
قوله : « فيكون » ص ١٥٤ س ١٠ ،
اى ترك الخير الكثير .
قوله : « من القسم المقابل » ص ١٥٤ س ١٠ ،
اى الذى شره كثير ، غالب على خيره .
قوله : « لزوم ذينك » ص ١٥٤ س ١٣ ،
اى ترجيح المرجوح ، والترجيح بلامرجح .
قوله : « وجود ذين » ص ١٥٤ س ١٣ ،
اى القسمين .

قوله : « وقد حكموا بدهته » ص ١٥٤ س ١٥ ،
قالوا : هذه المقدمة ، اى الحكم بان الوجود خير محض بالذات ، والشر
بالذات هو العدم ، ضرورة جداً ٠٠ فان كان فيها خفاء ، فلعدم تحقق ماهية الخير
والشر .

اقول : دعوى الضرورة فى كون الوجود خيرا محضا ، صعب جداً ، لمن لا يرى
لمفهوم الوجود مصداقانى الخارج ، ولم يضع له حقيقة ، سوى المعنى المصدري و
المفهوم الانتزاعى البديهى ٠٠ فواضح ان الخير المطلوب ، لا يكون امرا اعتباريا ،
كمانه عليه صدر المتألهين قدس سره .

قوله : « فقد ذكر العلامة الشيرازى » ص ١٥٤ س ١٦ ،
وهو : محمود بن مسعود بن مصلح الفارسى الكا زرونى ، والشافعى ٠٠ الملقب
بالعلامة عند علماء العامة صاحب التصنيفات الكثيرة .

منها : شرح حكمة الاشراق ، و شرح قانون الطب ، و شرح اصول ابن الحاجب
و شرح مفتاح السكاكى . .

و كان ابوه طبيباً ، فقرأ عليه ، و على الشمس الكاتبى . . ثم سافر الى المحقق
الطوسى ، قدس سره ، فقرأ عليه ، و برع . . ثم دخل الروم ، فأكرمه صاحبها ، و ولى
قضاء (سيواس) و (ملطية) . . و قدم الشام . . ثم سكن (تبريز) .

قوله : « فكم قدضل من يقول باليزدان » ص ١٥٥ س ١ ،

اشارة الى مقالة الثنوية ، حيث يقولون : (بان صانع العالم اثنان :

الاول : خالق الخير . .

والثانى : خالق الشر . .

فخالق الخير : يزدان . . و خالق الشر : اهرمن . . و هو عبارة عن ابليس ،

لعنه الله . .)

وقيل : الاول ، النور . . والثانى ، الظلمة . . قديمتان ، و حدوث العالم
من امتزاجهما . . و استدلوا عليه : بان الفاعل الواحد ، يمتنع ان يكون خيراً و شراً
بالذات . . لان ذاته ان اقتضى الخير ، ينبغى ان لا يكون شراً . . و ان اقتضى
الشر ، ينبغى ان لا يكون خيراً .

قوله : « فأية حاجة الى مبدء موجود عليحدة الخ » ص ١٥٥ س ٦ ،

على ان الخير ، ان قدر على دفع شر الشرير ، و لم يفعل ، لم يكن خيراً . . لان
الرضا بالشر ، شر . . و ان لم يقدر ، عجز ، و العاجز منحط عن درجة الالهية . .
و هم فسق كثيرة ، مختلفة فى آرائهم . . منها : المانوية ، و المزدكية ، و
الديسانية ، و غيرهم .

و - فى بساطته تعالى :

قوله : « لا شريك له مطلقاً » ص ١٥٥ س ١١ ،

اى فى الوجود ، و الالهية .

- قوله : « فعنوان الجزئية ينافى الحمل » ص ١٥٦ س ١ ،
- لان الجزء ينافى الكل ، فى الوجودين ٠٠ و مناط الحمل ، هو الاتحاد فى الوجود ٠٠ وايضا ينافى اعتبارها ، لا بشرط ٠
- قوله : « متباينة فى الوضع » ص ١٥٦ س ٣ ،
- بان يصح ان يقال ، فى كل جزء منها : اين هو من صاحبه ؟ ٠
- قوله : « اعنى المادة والصورة الخارجيتين » ص ١٥٦ س ٤ ،
- على ما هو المرصى عنده ، من ان التركيب بينهما انضمامى ٠ خلافا للسيد السند و صدر المتألهين ، كما قال فى مبحث الماهية :
- (ان بقول السيد السناد تركيب عينية اتحادى)
- قوله : « لم يكن بينهما تلازم » ص ١٥٦ س ٨ ،
- جواب (اذ افرض) ٠
- قوله : « وهذا ما ادعيناه من اللازم » ص ١٥٦ س ٩ ،
- وهو تعدد الواجب ٠
- قوله : « و ذلك محذور آخر » ص ١٥٦ س ١١ ،
- اى لزوم احتياج الواجب ٠٠
- و دليل آخر اخصر على بساطته تعالى : هو ان الواجب قد علمت انه حقيقة انية محضة ، فلا ماهية له ، وكل ما لا ماهية له لا جزء له ، لا ذهنا ولا خارجا ٠
- وايضالو كان للواجب اجزاء حدية عقلية ، فلا يخلو اما ان يكون جميعها ، او بعض منها ، حقيقة الوجود ٠٠ او ليس كذلك ٠٠ وعلى التقادير ، يمتنع الحمل ، و ذلك خرق الفرض ٠
- قوله : « على وجه آخر » ص ١٥٦ س ١٤ ،
- بان يفرض الواجب : انه غنى محض ٠٠ كما فرض فى الصورة الاولى ، انه واحد ٠

الفريدة الثانية

فى

صفاته تعالى

و تشتمل على مباحث :

- | | |
|-------------------------------------|--|
| ط - فى ردّ كون علمه تعالى بالارتسام | الف - فى تقسيم الصفات |
| ى - فى مراتب علمه تعالى | ب - فى ان ايا من النعوت عين ذاته |
| ك - فى القدرة | ج - فى ان صفاته متحدة مع ذاته |
| ل - فى عموم قدرته لكل شئ | د - فى ذكر اقوال المتكلمين |
| م - فى تكلمه تعالى | هـ - فى انه تعالى عالم بذاته |
| ن - تقسيم للكلام | و - فى علمه بغيره |
| س - فى الارادة | ز - فى بيان الاقوال فى علمه تعالى |
| ع - فى تأكيد القول | ح - فى ان علمه بالاشياء بالاضافة الاشراقية |

الف - فی تقسیم الصفات :

قوله : (كل ما في الشهادة) ص ١٥٦ س ١٧ ، كما قلت :

(بلور اول عالم شهادت و غیب که یوخومدور یوسوزده شبیهه و ریب) (١)

(كلما في الشهود من صور كلها آية لما في الغيب)

قوله : (بالسلب و الثبوت) ص ١٥٧ س ٥ ،

في الاسفار : الصفة اما ايجابية ثبوتية ، او سلبية تقديسية . و قد عبر الكتاب

عن هاتين بقوله : (تَبَارَكَ اسْمُ رَبِّكَ ذِي الْجَلَالِ وَ الْإِكْرَامِ) (٢) .

فصفة الجلال : ما جلّت ذاته من مشابهة الغير . و صفة الاكرام : ما تكرمت

ذاته بها ، و تجملت .

و الاولى : سلوب عن النقااض و الاعدام ، و جميعها يرجع الى سلب واحد هو

سلب الامكان عنه تعالى .

و الثانية : تنقسم الى حقيقية : كالعلم و الحیوة . و اضافية : كالخالقية و الراقية

(١) یعنی : می داند آن دانای شهادت و غیب ، و آگاه برون و نهان . . . که در

این گفتار ندارم شبیهه و ریب . . .

(٢) الرحمن . الآية ٧٨

والتقدم والعلية ٠٠ وجميع الحقيقيات يرجع الى وجوب الوجود ، اعنى الوجود المتأكد ٠٠ وجميع الاضافيات ، يرجع الى اضافة واحدة ، هى اضافة القيومية ٠٠ و هكذا حق المقام ، والآفيؤدى الى انشلام الوحدة ، و تطرق الكثرة الى ذاته الاحدية (تَعَالَى عَنْ ذَلِكَ عُلُوًّا كَبِيرًا) (١) .

ب - فى أن أيا من النعوت عين ذاته ؟

قوله : « لكن مباديها » ص ١٥٨ س ١ ،

اشارة الى مقاله الشيخ المتأله ، شهاب الدين المقتول : انه لا يجوز ان يلحق الواجب اضافات مختلفة توجب حيثيات فيه ، بل له اضافة واحدة هى المبدئية ، يصح جميع الاضافات ، كالرازقية والمصورية ونحوهما ٠٠

ولا سُلُوبَ فيه كذلك ، بل له سلب واحد يتبعه جميعها ، وهو سلب الامكان .. فانه يدخل تحته سلب الجسمية والعرضية ، وغيرهما ، كما يدخل تحت سلب الجمادية عن الانسان سلب الحجرية والمدرية عنه ، وان كانت السلوب لا تتكرر عن كل حال . قوله : « غير المتناهى عدة » ص ١٥٨ س ١٢ ، اى فى عدة الآثار والافعال .

قوله : « اذ ذاته مطابق للحمل الخ » ص ١٥٨ س ١٤ ،

قال صدر المتألهين فى موضع من الاسفار : ان معنى عينية الصفات عند محققى الحكماء ، هو عبارة عن : كون وجوده تعالى فى مرتبة ذاته ، مع قطع النظر عن انظام معنى ، او اعتبار كيفية ، او حالة غيرها ، مصداقا لحمل مفهومات تلك الصفات ٠٠ لا بان يكون فى اتصافه بشئ منها مفتقرا الى عروض هيئة ، كما فى حمل الابيض على الجسم ٠٠ ولا الى معنى سلبى ، كحمل الاعمى على الانسان ٠٠ او معنى نسبى ، كحمل الفوقية على السماء ٠٠ او تحقق الذات بصدورها عن الجاعل ، كما فى حمل الذاتيات على الموضوع ٠٠ او تعلق بالجاعل ، كما فى حمل الوجود على ماهيات الممكنات .

قوله : « كان الخلو امكانا » ص ١٥٨ س ١٢ ، جواب (لو) .

قوله : « والامكان انكان الخ » ص ١٥٨ س ١٢ ،

ابطال لللازم ، لان الامكان ان كان ذاتيا . . فموضوعه الماهية وان كان

استعدادا يا ، فموضوعه المادة ، وليس له تعالى ماهية ولا مادة . .

وقد سبق ان عروض الامكان للماهية بتحليل من العقل ، وتعمله ، حيث

يلاحظها مقطوعة النظر عن اعتبار الوجود والعدم فيصفها بسلب الضرورتين . . وما

عند اعتبارهما : فمحفوفة بالضرورتين ، او الامتنا عين .

قوله : « لكن لا ماهية للواجب الخ » ص ١٥٩ س ١ ، لان كل ذى ماهية معلول .

قوله : « موضوعه الامر الواقعى الخ » ص ١٥٩ س ٢ ،

لا التعملى التحليلى ، لان الاستعداد من الامور المتحققة فى الاعيان ، لا بد

من محل موجود .

قوله : « وحامله مادة » ص ١٥٩ س ٣ ، التى جهة القبول راجعة اليها دائما .

قوله : « لكونه بسيطا » ص ١٥٩ س ٨ ،

ان قلت : اليس فيه تعالى حيثية الذات ، غير حيثية سلب الصفات منه تعالى

وهما غير حيثية الحاصلة من الاضافات ؟ فكيف يكون بسيطا من كل الوجوه ؟

قلت : اما سمعت ان لا اضافة الا واحدة ، وهى القيومية الوجودية ، ولا سلب

فيه ، الا سلب واحد يتبعه جميعها ، وهو سلب الاحتياج ، الذى هو معنى سلبى

ايضا . . فسلب السلب ، اثبات . . فصارت الصفات مطلقا منحصرة فى الثبوتية ، التى

عين ذاته البسيط ، فهو فى غاية البساطة .

ج - فى أن صفاته متحدة مع ذاته ؛

قوله : « كما كانت الكل متحدة مع ذات الموصوفة بها » ص ١٥٩ س ٩ ،

كما كانت :

(بدان آنچه نيكو و زيبا ستى سراسر در او هست بيكا ستى)

(همانا میندار افز و د کسى گمانت نباشد در او جز یکى)
(در این کیش چون خارد رگشندند گروهى که رأى جدائى زنند)
اعنى الاشاعة .

قوله : « لا مفهوم » ص ١٥٩ س ٩ ،

كما ظن كثير من العقلاء ، ان معنى (كون صفاته تعالى عين ذاته) هو أن معانيها
ومفهوماتها ليست متغايرة ، بل كلها ترجع الى معنى واحد ، ويفهم من كل منها
ما يفهم من الآخر ، فلا فائدة فى اطلاق شئ منها بعد اطلاق احدهما . . وهذا
ظاهر الفساد ، ومؤدّى الى التعطيل والإلحاد .

قوله : « ولا يمكنك ان تقول الخ » ص ١٥٩ س ١٥ ،

فى الجواب : انى وان كنت واحدا بالشخص والعدد ، الا ان لى جهات كثيرة
وحثيات عديدة ، كالجوهرية والجسمية والحس والنطق وغيرها ، فلا يكون مصداق
المفاهيم واحدا .

قوله : « من جهة واحدة » ص ١٦٠ س ٣ ،

اذ لاجهة اخرى فيه ، لغرضه واحد ابسيطا .

قوله : « فصرف كون الخ » ص ١٦٠ س ٤ ،

يعنى : الوجود المحض ، المجرد عن المجالى والمظاهر ، اى الوجود بشرط لا .
قوله : « لو كان قائما بذاته الخ » ص ١٦٠ س ٦ ،

اشارة الى جواز كون الشئ نعتا لنفسه ، انما هو على تقدير قيامه بذاته . . فلو
كان قيامه بغيره ، لكان نعتا للغير ، وحاصلا له ، لا لنفسه .

قوله : « الى الانوار العَرَضِيَّة » ص ١٦٠ س ١٠ ، بسكون الراء .

قوله : « بخلاف العَرَضِى » ص ١٦٠ س ١٠ ، بفتح الراء .

قوله : « والهوية الصرفة » ص ١٦٠ س ١٥ ،

اشارة الى ان المراد ب (هو) ما اصطلاح عليه اهل المعرفة ، انهم يعبرون عن

المسمى ، وغيب الغيوب ، والحضرة الاحدية ، ب (هو) .

قوله : « (وقس على صحة كونه) » ص ١٦٠ س ١٦ ، الضمير راجع الى ال (هو) .

قوله : « (ساير الاوصاف له) » ص ١٦٠ س ١٦ ، اى الاوصاف التى لل (هو) .

قوله : « (وهو التكلم الذاتى) » ص ١٦١ س ١٦ ،

اى الذى يكون الكلام فيه عين الذات والذال عين المدلول . . كما قال

عليه السلام : (يَأْمَنُ دَلَّ عَلَى ذَاتِهِ بِذَاتِهِ) (١) .

قوله : « (فاجعله مقياسا) » ص ١٦١ س ٢ ،

يعنى : فاجعل ما ذكرناه مقياسا لمالم نذكره من صفاته ، فى صدقه على صرف

الوجود بذاته .

قوله : « (ولذلك ترى العرفاء الخ) » ص ١٦١ س ٣ ،

اى ولاجل كون الوجود كلاما ، والاسم من اقسامه ، يطلقون (٢) الاسم على نفس

الوجود ، لا على اللفظ . . بان الالفاظ كالعالم والقادر ، ونحوهما ، انما هى اسماء

فى اصطلاحهم .

اعلم : ان الفرق بين الاسم والصفة عندهم ، هو : ان الذات المأخوذة مع كل

من المعانى الكمالية ، يقال لها : الاسم . . ونفس ذلك المعنى ، هو الصفة .

د - فى ذكر اقوال المتكلمين :

قوله : « (والاشعرى) » ص ١٦١ س ٥ ،

قال ابو الحسن ، شيخ الاشاعرة : (ان لله تعالى معان قائمة بذاته ، هى :

العلم ، والقدرة ، والارادة ، والحياة ، والكلام ، والسمع ، والبصر) .

وبطلانه واضح ، لان هذه ان كانت واجبة لذواتها ، لزم تعدد الواجب ، وقدم

(١) فى دعاء الصباح لمولينا امير المؤمنين (ع)

(٢) قال القيصرى : (ان الذات مع الصفة ، معنىة . . واعتبار كل من التجليات ،

تسمى بالاسم . . فان الرحمن ، ذات له الرحمة . . والقهار ، ذات له القهر . .

وهذه الاسماء الملفوطة اسماء الأسماء . . من هنا يعلم ان المراد بان

(منه) .

الاسم ، عين المسمى ، ما هو ؟ . .)

بطلانه ٠٠ وان كانت ممكنة لذواتها ، فالموجب لها ان كان هو ذات الموجب ، لزم ان يكون الواحد فاعلا وقابلا ، وهو باطل كما مر ٠٠

فظهر بطلان قول التفتازانى ، فى شرح العقائد النسفية ، ولا استحالة فسى تعدد الصفات القديمة ، وانما المستحيل تعدد الذوات القديمة .

قوله : « فى الطنبور » ص ١٦١ س ١٣ ،

متعلق بقوله : (قد زاده) . وفيه تلميح الى المثل السائر فى العرب ، وهو قولهم :

(فلان زاد فى الطنبور نعمة اخرى) ٠٠ يضرب لمن احدث شيئا جديداً .

قوله : « للكرامية » ص ١٦١ س ١٥ ،

قال الفاضل (رمضان افندى) فى شرحه على شرح العقائد النسفية : (الكرامية

بتخفيف الراء و تشديد الياء ، منسوب الى الكرام ، على وزن حدام ، وهو رجل كان فى زمن السلطان محمود ابن سبكتكين) .

وفى القاموس : (محمد بن الكرام ، كشداد ، امام الكرامية) .

قوله : « فواجب الوجود من جميع جهاته » ص ١٦١ س ١٧ ،

اذ كل ما يمكن له بالامكان العام ، يجب وجوده له ، والالكان له حالة منتظرة ،

فلا يكون ذاته كافية فيما له من الصفات .

قوله : « لقوله بقدمها » ص ١٦٢ س ٢ ،

وكل قديم واجب ، والا فكل ممكن حادث ، فهما متساويان فى الصدق .

هـ - فى انه تعالى عالم بذاته :

قوله : « معطى الكمال ليس فاقدأله » ص ١٦٢ س ٤ ،

كيف يسوغ عند ذى فطرة عقلية ، ان يكون واهب كمال ، او مفيضة ، قاصرا عن ذلك

الكمال ؟ ٠٠ فيكون المستوهب اشرف من الواهب ، والمستفيد اكرم من المفيد ٠٠

و حيث ثبت استناد جميع الممكنات الى ذاته ، التى هو وجوب صرف ، وفعلية

محضة ٠٠ ومن جملة : ما يستند اليه ، هى الذوات العالمة ، والصور العلمية و

المفيض لكل شئ او فى بكل كمال غير متكرر، لثلا يقصر معطى الكمال عنه، فكان
الواجب عالما، وعلمه غير زائد على ذاته . . هذا ما افاده صدر المتألهين .

قوله : « كل مجرد عاقل » ص ١٦٢ س ٦ ،

اى كل مجرد موجود فى الخارج ، قائم بذاته ، يجب ان يكون عاقلا بذاته . .
وانما اعتبرنا كونه موجودا فى الخارج ، قائما بذاته ، لان الصور المجردة : القائمة
بالاذهان . . والاعراض : القائمة بالاعيان ، لا يصلح ان تكون عاقلة .

قوله : « فى بيان الاول » ص ١٦٢ س ٧ ،

واما بيان الثانى ، فيأتى عند بيانه (تجرد النفس الناطقة) .

قوله : « بان يقشره العقل ويعريه » ص ١٦٢ س ١٢ ،

عن المادة ، ومقارنتها . . لان العلم هو حصول حقيقة الشئ ، مجردة عن
المادة ولواحقها عند المدرك . . اذ المانع من كون الشئ معقولا ، هو ان يكون
فى مادة وعلايقها وهو المانع ان يكون عقلا وعاقلا . . فالبرى عن المادة و
مقارنتها ، معقول ، كما هو عقل وعاقل .

اعلم : ان المراد بالعلم ان كان هو العقل ، فيجب فى المعلوم ، التجرد التام
عن المادة ، اى عنها وعن لواحقها . . وان كان مطلق الادراك ، فلا يجب فيه التجرد
التام ، بل نحو ما من التجرد .

قوله : « فهو بالفعل معقول » ص ١٦٢ س ١٤ ،

لان كل ما امكن له ، فوجب ان يكون حاصله بالفعل ، لا متناع كونه موردا للانفعال
والتجدد . . فليس فيه شئ بالقوة ، فكونه ممكن المعقولية ، غير منفك عن كونه بالفعل
معقولا .

قوله : « اى عاقل نفسه بالفعل » ص ١٦٢ س ١٥ ،

فالبارى تعالى عالم بذاته ، وهو المطلوب . . فوجوده الذى هو عين ذاته
عالم وعلم ومعلوم . . وكذا كل مفارق فى الوجود عن المادة .
والفرق بين بارى تعالى وبين العقول : ان علومهم ، وان كانت عين وجوداتهم

لكن ليست عين ماهياتهم ، لزيادة الوجود على الماهية هناك ٠٠ بخلاف الواجب ، فان علمه عين ذاته ، كما انه عين وجوده ، لعدم التغاير بين الذات والوجود فيه تعالى . قوله : « قلت : لو كان معقولا لغيره الخ » ص ١٦٢ س ١٧ ،

هذا يتم اذا كان الذات هو معقولا لغيره ، لا وجهها من وجوهه ، على ما ذكره قدس سره ٠٠ فالصواب فى ابطال الشق الثانى ، ما قاله اصحاب الفن : (ان كل ذات مجردة يصح ان تكون معقولة) وهذا ممالا شبهة فيه ، اذ ما من شئ الا ومن شأنه ان يصير معقولا ، اما بذاته واما بعد عمل تجريد ٠

واما الشبهة بان ذات البارى تعالى ، جل مجده ، غير معقولة للبشر ، فهى مندفة ، بان المانع ان تصير ذاته معقولة لنا ، ليس من جهة ذاته ، بل من جهتنا لتناهى قوة ادراكنا ، وقصورها عن الاحاطة والاكتناء ، فلان ذلك عنه الا بقدر قوتنا . قوله : « عند المشائين » ص ١٦٣ س ١ ،

فانهم يحصرون العاقلية والمعقولية للغير فى الارتسام ، وينكرون العلم الحضورى ، الا فى علم الشئ بنفسه ٠

قوله : « فلم يكن مجردا عن المادة الخ » ص ١٦٣ س ١ ،
ينافى استدلالهم على تجرد النفس بتجرد عوارضها ، اى الصور الكلية الحاصلة فيها ٠

اقول : مرادهم هناك بتجرد الصورة ، تجردها عن المادة الخارجية ولو احققها ٠ قوله : « هل يمكن القمسك بالتضاييف ؟ » ص ١٦٣ س ٢ ،
لما ثبت بالبيان المذكور ، انه معقول بالفعل ، ثبت بحكم التضاييف ان له عاقلا بالفعل ٠٠ اما انه نفسه ، فاستدل عليه بقوله : (لو كان معقولا لغيره) ٠

ثم اشار الى ان هذا ، اى (ان عاقله هو نفسه ، لا غير) لا يثبت بالتضاييف ، بان يقال : (المجرد معقول فى حد ذاته ، وعاقله ايضا فى حد ذاته بمقتضى التضاييف)
فالعاقل الذى هو فى حد ذات المجرد ومرتبه ، لا يكون غير ذاته ٠

قوله : « اذا كانت المعقولية فى مرتبة ذات المجرد » ص ١٦٣ س ٢ ،

بمعنى ان يكون الذات مصداقها ، و محكيا عنها ، بلا انضمام معنى او اعتبار
حيثية غيره . . . فيه ما اشار اليه المصنف ، بقوله : (لان مفهوم المعقول بالنظر الى
مفهوم العاقل ، معقول) .

قوله : « فى المشاعر » ص ١٦٣ س ٦ ، اى فى كتابه المسمى ، بال : (مشاعر) .

قوله : « على اتحاد العاقل و المعقول » ص ١٦٣ س ٦ ،

اى على اتحادهما فى الوجود ، كانه يرى ان التضاييف بين شيئين . . كما هو
يقتضى اتحادهما فى العدد ، والشخص ، والنوع ، والجنس ، والقوة ، والفعل ،
كذلك يقتضى اتحادهما فى الوجود ايضا .

قوله : « والعلة مضايغة للمعلول » ص ١٦٣ س ٩ ،

وهما مختلفان ذاتا واعتبارا .

قوله : « فتأمل » ص ١٦٣ س ١٥ ،

وجهه ان فى قوله : (والغرض الخ) اشارة الى رد صدر المتألهين ، حيث
تمسك بتكافؤ المتضايفين على اتحاد العاقل و المعقول . .

وكذا اشارة الى دفع ما توهم الامام ، من ان مغايرتهما فى المفهوم ، يقتضى
التكثر فى الوجود والحيثية ، لانفكاكهما تعقلا . . فهما عنده كالعلم والارادة مثلا
فيناحيث ان الذات الموصوفة بهما ، يعنى النفس واحدة ، وهما ضميمتان زائدتان عليها .
قال صدر المتألهين : (هذا الفاضل لا يفهم الفرق بين مفهوم الشئ ووجوده
وتوهم ان المغايرة فى المفهوم عين المغايرة فى الوجود) .

وايضا اشارة الى عدم المنافات بين قوله : (ان التكافؤ لا يستدعى اتحاد
المتضايفين وجودا وعدما ، والاجتماع المتقابلان) وبين قوله : (لا يقتضى التكثر ، و
لا يابى الاتحاد) . . لان التضاييف مطلقا ليس من التقابل . .

بل بعض المتضايفات يحكم العقل بتقابله ، كالعلية والمعلولية او التحريك والتحريك
والمستعد والمستعد له ، والتقدم والتأخر ، لحصول التنافى بين طرفيهما فى الوجود ،
لا فى مجرد المفهوم . . وبعضها ليس كذلك ، كالعالمية والمعلومية ، ونحوهما ،

كالمحب والمحبوب ، والعاشق والمعشوق ، وغير ذلك .

فالذى يكون من اقسام التقابل من المضاف ، هو ما يكون من الضرب الاول ، لاما هو من الضرب الثانى . . . ومنشأ هذا التوهم : انه لما سمع جمهور المتأخرين ، ان القوم ذكروا فى بحث التقابل : (ان من اقسام الاربعة ، تقابل التضاييف) زعموا ان التضاييف مطلقا من اقسام التقابل ، وان كل متضاييفين متقابلان . . . و حكموا بان اضافة العالمية مغايرة ، اى مقابلة ، لاضافة المعلوماتية . . . فاذا اورد عليهم الاشكال ، فى كون الذات الواحدة عالمة ومعلومة فى علم الشئ بنفسه ، من انه يلزم اجتماع المتقابلين تفصوا عنه ، بان التغاير بين موضوع العالمية والمعلومية امر اعتبارى ، ولم يتفطنوا بان التغاير الاعتبارى فى الموضوع ، غير كاف فى صحة اجتماع المتقابلين .

قوله : ((ما كان وجوده فى نفسه عين معقوليته)) ص ١٦٣ س ١٦

اقول : ينبغى ان يعلم ان المعلوم قسمان :

احدهما : هو الذى وجوده فى نفسه ، هو وجوده لمدركه ، و صورته العينية هى

بعينها ، صورته العلمية . . . ويقال له : المعلوم بالذات .

وثانيهما : هو الذى وجوده فى نفسه ، غير وجوده لمدركه ، و صورته العينية

ليست هى بعينها ، صورته العلمية ، و هو : المعلوم بالعرض .

اذا عرفت ذلك ، فاعلم : ان فى علم المجرد بذاته كونه عقلا وعاقلا ومعقولا واضح

واما فى العلم بغيره ، فغير ظاهر ، لان المعقول بالذات وجوده فى نفسه ومعقوليته

شئ واحد ، لا وجود له سوى المعقولية ، وليس بعاقل . . .

نعم : لو كانت الصورة قائمة بذاتها ، لكانت موجودة لذاتها ، وصارت معقولة

لذاتها ، وكان عقلا وعاقلا ومعقولا . . . فتأمل .

قوله : ((فهو عقل)) ص ١٦٣ س ١٧ ،

و ذلك لانه بما هو ، هوية مجردة ، هو عقل . . . و بما يعتبر له ان هويته المجردة

لذاته ، فهو معقول لذاته . . . و بما يعتبر له ، ان ذاته له هوية مجردة هو عاقل ذاته . . .

فان المعقولية : هو الذى ماهيته المجردة لشئ . . .

والعقل : هو الذى له ماهية مجردة لشيء ٠٠ وليس من شرط هذا الشيء ان يكون هو، وآخر، بل شيء مطلقا ، اعم من هو، او غيره ٠٠ على ما نقل عن الشيخ .

و - فى علمه بغيره ؛

قوله : « ان الاشياء فى ذاتها مستندة اليه تعالى » ص ١٦٤ س ٣ ،

كما قلت فى منظومتى :

(خداوند دانا است بر خویشان
همه آفریده بدو تکیه زن)
(چسان آگه از کرده خویش حق نباشد الا یعلم من خلق) (١)

قوله : « ان المراد من العلم بالسبب » ص ١٦٤ س ٥ ،

قال صدر المتألهين قدس سره : (ان قولهم : « العلم التام بالعلة ، يوجب العلم التام بمعلولها » وقولهم : « ان العلم بذى السبب ، لا يحصل الا من جهة العلم بسببه » ليس المراد من العلم التام بالعلة : العلم بماهية العلة ، الا فيما يكون مجرد الماهية سببا للمعلوم ، كما فى لوازم الماهيات ، بمعنى الكليات الطبيعية ٠٠ ولا المراد منه : العلم بوجه من وجوهها ، وهو ظاهر ٠٠ ولا العلم ، بمفهوم كونها علة ٠٠ ولا العلم باضافة العلية ٠٠ لانه على هذين الوجهين ، يكون العلمان : اى العلم بالعلة ، والعلم بالمعلول ، حاصلين معا ، لا تقدم لاحدهما على الآخر ٠٠ وعمدة الغرض من هذه القاعدة : اثبات علم البارئ تعالى بما سواه ، من جهة علمه بذاته ٠٠ فاذا المراد من العلم المذكور ، انما هو العلم بالخصوصية ، التى تكون العلة بها علة ، و ليس هى الا نحو خاص من الوجود (٠٠٠) الخ .

قوله : « سواء كانت عين ذاته » ص ١٦٤ س ٦ ، كما فى الواجب تعالى .

قوله : « فكلما حصلت » ص ١٦٤ س ٨ ، اى الجهة المذكورة .

قوله : « ان المعلول شأن من شئون العلة الخ » ص ١٦٤ س ١٠ ،

ورقيقة منها ٠٠ والرقيقة هى الحقيقة ، بنحو ضعيف ٠٠ والحقيقة هى الرقيقة

بنحو قوى .

ز - فى بيان الأقوال فى علمه تعالى :

قوله : « قد قيل : لا علم له بذاته » ص ١٦٤ س ١٣ ،

اذالم يعلم ذاته ، لم يعلم غيره . . اذ علم الشئ بغيره ، بعدعلمه بذاته . .
كذا فى الاسفار .

قوله : « اذ العلم بالعلة فى الازل » ص ١٦٥ س ١ ،

فى بعض خطب امير المؤمنين عليه السلام : (عَالِمٌ ، اِذْ لَا مَعْلُومٌ . . وَرَبٌّ ، اِذْ
لَا مَرْبُوبٌ . . وَقَادِرٌ ، اِذْ لَا مَقْدُورٌ) (١) .

قوله : « من علمه » ص ١٦٥ س ٢ ،

فى موضع الحال من قوله : (مجعلوا ته) : اى ناشئة من علمه بذاته .

قوله : « مثل الشيخ العربى » ص ١٦٥ س ٧ ،

يعنى : محبى الدين ، وتلميذه الشيخ المحقق ، صدر الدين القونوى . . فانهم
قائلون بثبوت الاشياء قبل وجودها ، ثبوتا علميا ، لا عينيا . . كماقالته المعتزلة .
قوله : « وهذا ايضا مزيف » ص ١٦٥ س ٨ ،

ويرد على ظاهره مايرد على مذهب المعتزلة ، فان ثبوت المعدوم مجردا عن
الوجود ، امر ظاهر الفساد ، سواء نسب الى الخارج ، او الذهن . . فان البرهان
ناهض على استحالة تقدم الماهية على الوجود مطلقا ، سواء تقدمها مجردة عن
الوجود ، ثبوتا علميا ، كما نقل عن هؤلاء ، او ثبوتا خارجيا ، كما نقل عن المعتزلة .

و ملخص توجيه صاحب الاسفار ، مذكروه : (ان الذى اقيم البرهان على
استحالاته ، هو ثبوت الماهية ، مجردة عن الوجود اصلا ، سواء كان وجودا تفصيليا ، ام
وجودا اجماليا . . اما وجودها قبل هذا الوجود الخاص بها ، فلا استحالة فيه . .

فهؤلاء اذا قالوا : ان الاعيان الثابتة فى حال عدمها ، اقتضت كذا ، وحكمها
كذا . . فارادوا بعدم وجودها الخاص ، المتميزة به فى الخارج عما عداها ،

لاعدم الوجود الاجمالى ، الذى يجتمع فيه معها اشياء كثيرة ٠٠ فهى وان لم تكن فى الازل موجودة بوجوداتها الخاصة ، الا انها كلها متحدة بالوجود الواجبى ، و بهذا القدر ، خرجت عن كونها معدومة فى الأزل ، ولم يلزم شيئية المعدوم ، كما زعمت المعتزلة ٠٠)

ثم قال : (لما كان علمه تعالى بذاته هو نفس وجوده ، وكانت تلك الاعيان موجودة بوجود ذاتها ، فكانت هى ايضا معقولة بعقل واحد ، هو عقل الذات ٠٠ فاذن قد ثبت علمه تعالى بالاشياء ، كلها فى مرتبة ذاته ، قبل وجودها) .

وقال ايضا : (معنى قولهم : « انها ما شمت رائحة الوجود ابدًا » انها ليست موجودة من حيث انفسها) الخ .

قوله : « فى مقابل الوجود » ص ١٦٥ س ٩ ،

وقد ثبت ان ما هو مرفوع الوجود ، مرفوع الثبوت ايضا ، لترادفهما .

قوله : « ان يطلقوا الثبوت على مرتبة من الوجود » ص ١٦٥ س ١٠ ،

لا يلايم ظاهر قوله فى الحاشية : (اى اطلقوا الماهيات على مرتبة من الوجود)

فتأمل .

قوله : « ولكنها ليست مناط الخ » ص ١٦٥ س ١٥ ،

قال صدر المتألهين : (واما مذهب القائلين بالمثل ، فهو وان كان مذهباً منصوراً عندنا لكن فى جعل هذه الصور مناطاً للعلم الازلى الكمالى الالهى السابق على كل ماسواه ، موضع بحث و محل قدح ٠٠ لان علمه تعالى قديم واجب بالذات وهذه الصور متأخرة الوجود ، عنه تعالى ، وعن علمه تعالى ، بذواتها ٠٠ فكيف تكون هى بعينها علمه تعالى بالاشياء فى ازل الأزال ؟) .

قوله : « بان حضره » ص ١٦٦ س ١ ،

اى بحضور نفس وجوداتها الخارجية عنده ، لاصورها .

قوله : « فى الكل ، اى كل ماسواه » ص ١٦٦ س ١ ،

من المجردات والماديات ، مركبات او بسائط .

قوله : « التأنيث باعتبار نفس » ص ١٦٦ س ١ ،

اى تأنيث العينية ، وهى صفة الكون باعتبار اضافة النفس اليه . . و الاضافة بيانية . . ولك ان تجعلها صفة للمضاف ، اعنى النفس ، لا للمضاف اليه ، فحينئذ لا يحتاج الى عذر .

قوله : « شيخ الطائفة » ص ١٦٦ س ٢ ،

شهاب الدين المقتول ، فى علمه التفصيلي .

قوله : « من محققى المتأخرين » ص ١٦٦ س ٣ ،

كالمحقق (١) الطوسى ، قدس سره و العلامة الشيرازى ، و محمد الشهرستانى ، و ابن كمونة ، و صدر المتألهين — فى اوائل حاله — و غيرهم . . القائلين بكون وجود الاشياء فى الخارج ، مناطا لعالميته تعالى بها .

قوله : « و سقمه من وجه » ص ١٦٦ س ٣ ،

و هو انتفاء العلم التفضيلى ، فى مرتبة الذات ، و الاكتفاء ، بالاجمالى فيها .
قال صدر المتألهين : (كانهم ذهّلوا عن القاعدة المشهورة ، من ان وجود المعقول بالذات فى نفسه ، و معقوليته ، و وجوده للعاقل ، شئ واحد بلا اختلاف . . و كذا وجود ما هو محسوس فى نفسه ، و محسوسيته ، و وجوده عند الحاس ، شئ واحد بلا اختلاف . . ثم لا شبهة فى ان هذه الماديات — ذوات الاوضاع المكانية — ليست وجوداتها الخارجية ، وجودا عقليا ، و لاحسيا . . كما هو التحقيق عندنا) .
فكيف يصح و يجوز ان تكون هذه الصور المادية فى انفسها ، قبل تجردها و انتزاع صورها ، علما و معلوما و عقلا و معقولا ؟)

قوله : « و ان يكن بان حضر » ص ١٦٦ س ٣ ،

(١) و المستفاد من الأسفار : ان مذهب العلامة الطوسى رحمه الله تعالى ، قريب من مذهب ثاليس الملطى . . حيث لم يكتف فى الاجسام و الجسميات بقاعدة الاشراق ، بل جعل مناط علمه تعالى بها ، ارتسام صورها فى المبادئ العقلية و النفسية . . (منه) .

اى بالحضور فى البعض ، و هو العقل .

قوله : « لانكسيمايس » ص ١٦٦ س ١٠ ، و ارسطا طاليس .

قوله : « ابنى على » ص ١٦٦ س ١١ ،

و تلميذه ، بهمن يار ، و جمهور اتباع المعلم من المشائين ، قالوا : ان الاول

تعالى ، لما عقل ذاته بذاته ، و كان ذاته علة للاشياء ، لزمه تعقل الاشياء ، بسبب

تعقله لذاته بذاته .

قوله : « و نسبة الكل الى عقل الاول الواجب » ص ١٦٦ س ١٥ ،

اى الى علم الاول تعالى .

قوله : « اتباع الضوء للمضى الخ » ص ١٦٦ س ١٧ ،

بأن لم يكن للواجب علم بما يوجبه ذاته ، كالمضى و الحار .

قوله : « اذ العلم الاحساسى الخ » ص ١٦٧ س ٤ ،

اراد به معناه الاعم ، فى مقابلة التعقل . . اى الذى هو ادراك الشئ ،

الموجود فى المادة ، الحاضرة عند المدرك ، مكفوفة بهيئات مخصوصة من الكم و الكيف

و الأين ، و غيرها . . و التخيل الذى هو ادراك ذلك الشئ ، مع تلك الهيئات ، و

لكن حالة غيبته بعد حضوره . . و التوهم الذى ادراك معان جزئية ، متعلقة

بالمحسوسات .

قوله : « على مانسب الى المشائين الخ » ص ١٦٧ س ٤ ،

فانهم يقولون : ان الاول تعالى ، بل كل عاقل ، فهو انما يدرك الجزئيات ، من

حيث هو عاقل ، على الوجه الكلى . . و ادراكها على الوجه الجزئى ، لا يحصل

الا بالآلات الجسمانية (١) فيؤولون السمع و البصر ، الى علمه بالمسموعات و المبصرات . .

و الشيخ الاشراقى ، يؤل علمه بالبصر ، لان علمه بالاشياء ، الصادرة منه تعالى ،

كونها حاضرة ظاهرة مشاهدة له .

(١) قال المحقق اللاهيجى ، فى بعض تحقیقاته : (ان ضم الكلى الى الكلى ، لم يفد

الشخصية ، لكنه قد يفيد الانحصار) . (منه)

قوله : ((اعظم تلاميذ المعلم الاول)) ص ١٦٧ س ٥ ،

و مقدم المشائين ، القائل بان ذاته تعالى متحدة مع الصور العقلية .

فان مذهبه : (ان العاقل اذا عقل صورة عقلية ، صار هو هى) . . والشيخ

يبطله فى الاشارات ، والمحقق الطوسى نفى الامكان عنه ، فى التجريد . .

قال المصنف ، فى حاشية الاسفار ، عند ذكر مذهب فرقوريس : (اعلم ان اتحاد

العاقل و المعقول ، ان استعمل فى مقام العلم الكمالى الذاتى ، فمعناه : كون

بسيطة الحقيقة بوحدته و بساطته ، كل المعقولات . .

وان استعمل فى مقام التفصيلى ، فمعناه : اشراقه بكل معقول ، بلاتجاف من

ذاته عن مقامه ، بل الاتحاد فى مقام الظهور ، للحقيقة الظاهرة) .

قوله : (وقد تكلمنا على مذهبه)) ص ١٦٧ س ٥ ،

فى مبحث الوجود الذهنى ، عند قوله : (وحدتها مع عاقل مقولة) . . وقد تكلم

ايضاً قبل و رقتين ، فى حاشية طويلة ، اولها (فما ذكر ان المفروض) عند قوله : (قد

استدل صدر المتألهين ، على اتحاد العاقل و المعقول) . .

حاصل كلامه : ان اتحاد العاقل و المعقول ، فى علم المجرّد بذاته اتفاقى ، و

فى علمه بغيره ، خلافى . . ثم وجهه بانهم اذا قالوا : (المعقول متحد مع العاقل)

ما ارادوا المعقول بالعرض ، و لا ماهية المعقول بالذات ، و لا مفهوم المعقول

الاضافى . . بل ارادوا : ان المعقول بالذات ، موجود بوجود العاقل .

قوله : ((بجميع ما سواه)) ص ١٦٧ س ١٠ ،

فاذا علم ذاته ، علم بعلم واحد ، كل الاشياء . .

قالوا : للواجب تعالى علما بالاشياء : علم اجمالى مقدم عليها . .

و علم تفصيلى مقارن لها . . و بعبارة اخرى : علم ذاتى و علم فعلى . .

قالوا : يجب ان يكون عالما بجميع الاشياء ، فى مرتبة ذاته ، مقدما على صدورها

و الالم يكن عالما بالاشياء ، باعتبار ذاته ، بل باعتبار ذوات الاشياء . . فلا يكون له

تعالى علم بغيره ، هو صفة كمالية فى حقه ، و هو محال . .

فزعوا : أن علمه بمجعولاته ، عبارة عن كونه مبدءً مجعولاته المتميزة فـفى الخارج ، و مبدءً تميز الشئ يكون علمابه ، اذا العلم ليس الابدء التميز . . فذاته علم بما سواه .

وربما قالوا : علمه بالأشياء ، منظور فى علمه بذاته . . فاذا كان علمه بذاته ، ذاته ، وذاته علة لوجود ما عداه ، وعلمه بما عداه منظور فى ذاته ، فكان علمه بما عداه علة لما عداه ، فيكون علمه فعليا .

قال صدر المتألهين : (لكن اذا سئل عنه ، ما معنى هذا الانطواء ؟ لم يقدرنا على بيانه) . . وربما اورد وامثالا لانطواء الكل فى علمه ، بتقسيم حال الانسان فى علمه وسبب المصنف ان الذات فى عين اجماله ، و وحدته ، علم تفصيلى بكل شئ ، لبساطته والبسيط كل الوجودات ، على ما قاله ارسطو ، وبرهن عليه صدر المتألهين .
قوله : « وربما اورد وامثالا » ص ١٦٧ س ١١ ،

قد سبق فى المقصد الثانى ، فى البحث عن الكيف ، عند شرح قوله (والعلم تفصيلى ، او اجمالى) ما يتعلق بالمقام .

قوله : « مع شوب تخيل » ص ١٦٧ س ١٣ ،
يعنى : ان النفس فى هذا الحال ، لا يخلوا عن مشاركة الخيال ، بل يكون تعقله مع حكاية خيالية ، فلا يسعها ان تعقل الاشياء معا .
قوله : « وثالثها » ص ١٦٧ س ١٤ ،

اورد عليهم : ان ذلك ، اى العلم بالشئ على الوجه الثالث ، ايضا علم بالقوة ، الا انه قوة قريبة من الفعل .

اجابوا : بان لصاحبه يقينا بالفعل ، بان هذا ، اى علمه باجوبة المسائل ، حاهل عنده بالفعل .

قال صدر المتألهين قدس سره ، ان المستفاد من ظاهر هذا الكلام ، ليس الا ان المجيب فى تلك الحالة ، عالم بالفعل ، بأن له قدرة على شئ ، دافع لهذا السؤال ، اما حقيقة ذلك الشئ ، فهو غير عالم بها .

قوله : « او البعض خبر مقدم » ص ١٦٨ س ٢ ، فيه ما لا يخفى .

قوله : « وهكذا علم » ص ١٦٨ س ٤ .

لا الذات ، فانه علم بالمعلول الأول فقط ، وحينئذ فلا يجب ان يكون علمه التفصيلى بجميع الممكنات ، فى مرتبة واحدة ، بل فى مراتب متفاوتة ، متلاحقة كل سابق علم تفصيلى ، يلاحقه علم اجمالى بما عداه من المتأخرات . . فاعترض عليه بوجوه ، مذكورة فى الاسفار .

ح - فى ان علمه بالاشياء بالاضافة الاشراقية :

قوله : « بالعقل البسيط » ص ١٦٨ س ٨ ،

اى بالعلم الاجمالى ، وعبر عنه بالعقل . . لان العلم له اربعة اقسام : الاحساس ، والتخيل ، والتوهم ، والعقل . . واعلى انحائه ، هو التعقل ، فعبر به تنزيهاً تعالى ، وتأسيًا بالحكماء ، على ما قال فى بعض حواشيه للكتاب . واعلم : ان ما اختاره المصنف فى باب علمه تعالى بالاشياء ، الصادرة عنه ، هو مجموع ما ذهب اليه صاحب الاشراق ، من كونها باعيانها علومه تعالى ، و اشراقات نوره . . و ما حققه صاحب الاسفار فى علمه السابق على الاشياء ، من جهة علمه بذاته ، المبدء لجميع الحقايق والمهيات . .

فابتدء بالاول ، بما حققه محقق شرح الاشارات . . ثم اشار الى الثانى ، بقوله : (والعلم الاجمالى الكمالى الخ) .

قوله : « فاقض بان الخ » ص ١٦٨ س ١٣ ،

اى فاحكم بان الصادر منه ، وعلمه بذلك الصادر ، وهما المعلولان ، واحد .

قوله : « فعلمه قد كان الخ » ص ١٦٨ س ١٥ ،

يعنى اذا اتخذ ذات ما عدا ، وعلمه تعالى بها ، فلزم ان يكون علمه بالاشياء هو الاضافة الاشراقية ، ونوريته و اشراقه عليها نفس قدرته . . فان النور ، فياض لذاته ، فعلمه بالاشياء نفس ايجاده لها ، كما ان وجود الاشياء عنه ، نفس حضورها لديه .

قوله : « الممكنة للثانى » ص ١٦٨ س ١٧ ، اى الممكن لها الثانى .

قوله : « القائم بها مواضع الشعور الخ » ص ١٦٩ س ١ ،

يعنى انها ذات الشعور ، كيف لا ، و مواضع الشعور قائمة بها ؟

قوله : « وغيرها » ص ١٦٩ س ١ ،

اى غير مواضع الشعور ، كالجواهر و الاعراض الخارجية . و تثنية الضمير على ما فى غالب النسخ ، ايضا صحيح ، اى غير مواضع الشعور المستمرة و غير مواضع الشعور ، الغير المستمرة (١)٠٠

و المراد بمواضع الشعور : هو العقول و النفوس ، و قواها الموجودة فيها صور الأشياء . فالنور المجرد الواجبى ، يعلم ذاته ، و ما سواه من العقول و الاجرام ، و قواها ، و ما يمتثل لها ، و ينطبع فيها ، بمجرد الاضافة الاشراقية .

قوله : « قد كان نوريته قدرته » ص ١٦٨ س ٣ ،

لان القدرة هى الفياضية على سبيل الشعور والمشية . و النور ذاتيه الفياضية .

قوله : « فان للوجود مراتب » ص ١٦٩ س ٨ ،

اعلم : ان الوجود الحقيقى قد يؤخذ بشرط لا تعين ، و قد يؤخذ لا بشرط التعيين ، و قد يؤخذ بشرط التعيين .

و الاول : وجود الواجب تعالى . و الثانى : امره . و الثالث : وجود الممكن .

و يعبر عن الاول : بالوجود الحق . و عن الثانى : بالوجود المطلق . و

عن الثالث : بالوجود المقيد .

و قد يعبر عن الاول : بالوجود المطلق ، و المراد سلب جميع التقييدات ، حتى

التقييد بالاطلاق . و يعبر عن الثانى : بالوجود المطلق ، و المراد التقييد بالاطلاق .

و لما قيل ان الوجود المطلق هو الواجب ، توهم جمع كثير ، ان المراد هو الثانى

و ليس كذلك ، بل المراد هو الاول .

(١) مواضع الشعور المستمرة : كالمدارك العلوية الفلكية ، عقولها و نفوسها . و غير

المستمرة : كالفوى الحيوانية ، النطفية و الخيالية و الحسية . (منه)

قوله : « صرف الوجود » ص ١٦٩ س ١٠ ،

و المراد به : الوجود بشرط لا ، و هو الواجب تعالى ، اى بشرط عدم النقائص
الامكانية والحدود والاعداد ، و هو حقيقة الوجود المرسل المحيط البسيط .

قوله : « كالعنوان الفانى » ص ١٩٦ س ١٠ ،

سيشير الى ان الوجود المنبسط مرآة ظهور الحق ، و وجهه وعنوانه ، فلانفسية
له ، حتى يحكم عليه . . فاذا كان الذات موضوعا للحكم ، كان الوجه داخل فى صقع .

قوله : « كمال الاخلاص الخ » ص ١٦٩ س ١٤ ،

كما قالوا : (كمال التوحيد ، اسقاط الاضافات) اى اسقاط اضافته عن كل ما هو غيره .

قوله : « موافق البعض ابناء الحقيقة » ص ١٢٠ س ٣ ،

و هو شيخ الحكماء و المتألهين ، مولانا صدر الدين الشيرازى ، عظم الله قدره
و بهج مرقده . . قال فى الاسفار :

فصل :

(فى ان الواجب الوجود تمام الاشياء ، و كل الموجودات ، و اليه يرجع الامر
كلها : هذامن الغوامض الالهية ، التى يستعجب ادراكه ، الامن اتاه الله من
لدنه علما و حكمة . . لكن البرهان قائم على ان (كل بسيط الحقيقة ، كل الاشياء
الوجودية) لا ما يتعلق بالنقايس و الاعداد . . و الواجب تعالى بسيط الحقيقة ،
واحد من جميع الوجوه ، فهو كل الوجود ، كما ان كله الوجود .

اما بيان الكبرى : فهو ان الهوية البسيطة الالهية ، لو لم يكن كل الاشياء ،
لكانت ذاته متحصلة القوام ، من كون شئ و لاكون شئ آخر ، فيتربك ذاته ، ولو بحسب
اعتبار العقل و تحليله ، من حيثيتين مختلفتين . . و قد فرض و ثبت انه بسيط
الحقيقة ، هذا خلف . . فالفروض : انه بسيط ، اذا كان شيئا دون شئ ، كان يكون
(آ) دون (ب) ، فحيثية كونه (آ) ليست بعينها حيثية كونه ليس (ب) . . و الا لكان
مفهوم (آ) و مفهوم ليس (ب) شيئا واحدا . . و اللازم باطل ، لاستحالة كون

الوجود والعدم ، امرا واحدا ، فالملزوم مثله . . فثبت ان البسيط كل الاشياء .
ثم قال بعد التفصيل و التمثيل : فان قلت : اليس للواجب صفات سلبية ، ككونه
ليس بجسم ، ولا جوهر ، ولا بعرض ، ولا بكم ، ولا بكيف ؟ . .
قلنا : كل ذلك يرجع الى سلب الاعداد والنقائص ، وسلب السلب ، وجود . .
وسلب النقصان ، كمال .

ثم قال فى فصل آخر ، فى علمه السابق على الاشياء ، مالم يخصه : (ان البسيط
الحقيقى من الوجود ، يجب ان يكون كل الاشياء ، فيجب ان يكون ذاته تعالى مع
بساطته واحد يته كل الاشياء . . فاذن لما كان وجوده تعالى وجود كل الاشياء ،
فمن عقل ذلك الوجود ، عقل جميع الاشياء . . فواجب الوجود ، عاقل لذاته بذاته
فعقله لذاته عقل لجميع الاشياء ، ماسواه فى مرتبة ذاته بذاته ، قبل وجود ما عداه
فهذا هو العلم الكمالى التفصيلى بوجه ، والاجمالى بوجه . . وذلك لان المعلومات
على كثرتها وتفصيلها ، بحسب المعنى ، موجودة بوجود واحد بسيط ، ففى هذا
المشهد الالهى ، والمجلى الازلى ، ينكشف وينجلي الكل ، من حيث لا كثرة فيها ،
فهو الكل فى وحده) .

قوله : « بالسلب البسيط الخ » ص ١٧٠ س ١٣ ،

بيان للواقع ، توضيح للقضية القائلة : (ان المعلوم لم يكن فى الأزل ، بانها
سالبة كذا) . . والغرض تحصيل الوزن للنظم ، لانه احتراز عن امر ، كما يوقع فى
الوهم . قد يطلق البسيطة ، ويراد بها : المحصلة ، فى مقابلة المعدولة . .
وقد تطلق ، ويراد بها : القضية التى يكون المحمول فيها وجودا مطلقا ، يقال
لها : هلية بسيطة ، فى مقابلة المركبة ، التى محمولها وجود مقيد .
وفى قوله : (المنتفية بانتفاء الموضوع) اشعار بارادته هنا ، المعنى الاول . .
والثانى ايضا ، صحيح ، فان سلب الكون بمعنى الوجود عن المعلوم ، لا يكون الا قضية
بسيطة سالبة ، لا تجرى فيها القاعدة الفرعية .

قوله : « كيف واذا ظهرت الخ » ص ١٧١ س ٢ ،

يعنى انه اذا ظهرت الماهيات بالوجودات المتفرقة فيما لا يزال ، فهى أولى بالظهور بالوجود الجمعى فى الأزل ، فكيف لا تكون ظاهرة فيه ؟ .

قوله : « وهذا كما ان الخ » ص ١٧١ س ٥ ،

اى كونهما مختلفين فى الحكم .

قوله : « هو من صقع » ص ١٧١ س ٦ ، اى الشعاع .

قوله : « ولا يمكن فيها » ص ١٧١ س ٧ ،

اى فى المنكشفات بالشعاع ، ان يقال هى من صقع الشمس ،

قوله : « وقد يراد به » ص ١٧١ س ١٢ ، اى بالأزل .

قوله : « من الدرة » ص ١٧١ س ١٢ ،

بالضم ، اى اللؤلؤة . ، جمع (درّ) و (درر) . (قاموس) .

قوله : « الأول » ص ١٧٢ س ١ ، اى مقام الاول .

قوله : « اى مقام الفعل » ص ١٧٢ س ٢ ،

انما فسر به هذا ، لثلايتوهم ان المراد هو ما يقابل الانفعالى ، بل هو ما يقابل الذاتى .

قوله : « فقولنا الخ » ص ١٧٢ س ٢ ،

مبتدأ ، خبره قوله : (اطبق) . اى انسب بالعلم الفعلى ، ليكون اشارة الى

دفع مايتوهم ، ويقدر به طريقة الشيخ الاشراقى . . وان امكن انطباقه على العلم

الذاتى ايضا ، على ما فى الحاشية .

قوله : « بما هو العلم سبق الخ » ص ١٧٢ س ٣ ،

عليه بما هو معلوم ، سبق وجه الله النورانى ، على الوجه الخلق الظلماتى . . و

سبق الوجود على الماهية ، على المذهب المنصور . . وهو سبق بالحقيقة ، من

اقسامه الثمانية المذكورة . . وقد علمت : ان لهذا الوجود المنبسط على الماهيات

وجهان : وجه يلى الرب ، ووجه يلى الماهيات .

قوله : « لان الصورة العلمية » ص ١٧٢ س ٦ ، تعليل للنفى .

قوله : « لان وجودها » ص ١٧٢ س ٦ ، علة للنفى .

قوله : « وكذلك لا تغير الخ » ص ١٧٢ س ٦ ،

فزعمهم ، ان العلم الحضورى يستلزم التغيرات . . والتغير فى علمه تعالى ، من باب اشتباه ما بالعرض بما بالذات ، وسراية حكم الماهية الى الوجود ، والمظهر الى الظاهر .

قوله : « واين هذا من ذاك ؟ » ص ١٧٢ س ١٠ ،

قال صدر المتألهين : (من يقول علمه التفصيلى ، متأخر عن ذاته ، فذلك لقصور نظره ، وضعف عقله . . والراسخ فى الحكمة عندنا ، من اثبت علمه بجميع الاشياء مع كثرتها ، وتفصيلها فى مرتبة ذاته ، السابقة على جميع اللوازم والخارج ، من غير ان يلزم اختلاف حيثية) .

قوله : « فذاته عقل بسيط » ص ١٧٢ س ١٤ ،

اى علم بسيط . . والعلم علمان : علم اجمالى : يسمى ذلك العلم فى عرف الحكماء ، بالعقل البسيط . . وعلم تفصيلى : المسمى عندهم ، بالعقل النفسانى ، المنبعث من العقل البسيط ، انبعث القدر من القضاء ، والقضاء من العناية .

قوله : « والفيض المقدس » ص ١٧٤ س ١ ،

فان الفيض الالهى ، ينقسم الى الفيض الاقدس ، والفيض المقدس . . و بالاول ، يحصل الاعيان الثابتة فى العلم ، والثانى ، يحصل تلك الاعيان فى الخارج . . ويسميان بالتجلى الاول ، والتجلى الثانى .

وكثيرا ما يطلق العقل البسيط ، على الجوهر المفارق ، ذاتا وفعلا ، فى مقابل النفس . . لأن النفس بما هى نفس ، اى من حيث تعلّقها بجرم طبيعى ، ليست بسيطة الحقيقة . . بل حكمها حكم الطبيعة ، فى انتظام حقيقتها من جهتين : احدهما ما بالفعل ، والاخرى ما بالقوة .

قوله : « لزم ان يتصور ما هو » ص ١٧٤ س ٤ ،

بان فرض وجود ، كان الفيض من صقع .

قوله : « ومن هذا يعلم الخ » ص ١٧٤ س ٦ ،

ومن هنا يدفع ايضا شبهة ابن كمونة ، اذ لو تعدد الواجب بالذات ، لكان لكل منهما مرتبة من الكمال ، وحظ من الوجود ، ولا يكون هو للآخر ، ولا منبعثا عنه ، فيكون كل منهما عادما للنشأة كمالية ، وفاقد المرتبة وجودية . . وقد ثبت ان الوجود البسيط ، كل الوجودات .

ط - فى رد كون علمه تعالى بالأرتسام :

قوله : « حجة المشائين الخ » ص ١٢٤ س ٧ ،

وهى انه تعالى يعلم جميع الاشياء فى الأزل لعلمه بذاته ، التى سبب تام للاشياء ، لكنها غير موجودة فى الأزل بوجود اصيل ، فلو لم تكن ايضا موجودة بوجود علمى غير اصيل ، لم يتحقق العلم بها . . اذ العلم يستدعى تعلقا بين العالم و المعلوم ، سواء كان نفس التعلق و الاضافة ، او صورة موجبة لها . . و التعلق بين ذات الشئ العالم ، او صفته ، و بين المعدوم الصرف ، ممتنع . . فهى موجودة بالوجود العقلى الصورى ، عند البارى ، قبل وجودها الخارجى . . فذلك اما بان تكون منفصلة عن الواجب ، فيلزم المثل الافلاطونية . . و اما بان تكون اجزاء لذاته فيلزم التركيب . . وكلا الشقين محالان . . او بان تكون زائدة على ذاته ، لكنها متصلة بها مرتسمة ، وهو المطلوب .

قوله : « و قولهم » ص ١٢٤ س ٨ :

مبتدأ ، وخبره قوله : (انتقض) . . يعنى استدلالهم بالوجه المذكور ، منتقض بمثل القدرة وغيرها . . و ايضا قال صدر المتألهين ، مالم خصه : (ان لوازم الاشياء على ثلاثة اقسام : لازم ذهنى ، و لازم خارجى ، و لازم للماهية . . ثم لازم الماهية كما انه تابع لها فى اصل الماهية ، كذلك تابع لها فى نحوى الوجود الذهنى ، و الخارجى للخارجى . . فامتنع ان يكون لاحدهما وجود خارجى ، وللآخر وجود ذهنى و بالعكس . . فنقول : ان لوازم الاول ، ان كانت من قبيل اللزوم الخارجى فلا بد ان يكون كلزومها ، موجودة خارجية . . وكذا لو فرض انها من لوازم الماهية

فان ماهية الأول تعالى عين انيته ، فاذن هذه اللوازم يجب ان تكون بوجوداتها العينية لازمة له تعالى ، فجواهرها لا محالة يجب ان لا تكون اعراضا ، ولا جواهر ذهنية ، بل جواهر خارجية . . فاذن بطل القول بارتسام الصور الذهنية ، فى ذات الأول تعالى) .

قوله : « على لغة » ص ١٢٤ س ١٣ ، و هى لغة ربعية .

قوله : « او يكن مثل افلاطونية » ص ١٢٤ س ١٥ ،

فيكون علمه تعالى ، اشياء خارجة عن ذاته ، وكل ما هو من الموجودات الخارجية فوجودها عنه تعالى انما يصدر عنه بعلم سابق ، فيعود الكلام الى كيفية معقوليتها . قوله : « بمثل قدرة » ص ١٢٤ س ١٦ ،

متعلق بقوله : (انتقض) و جملة (انتقض) خبر لقوله : (و قولهم علمه الاشياء

لاغر) . . وفى قوله : (بمثل خبر) فان الجواد قد يكبوا .

قوله : « والصورة هنا لا تكفى » ص ١٢٥ س ١ ،

جواب عما قيل : كما ان فى العلم ، لا يلزم وجود المعلوم الخارجى ، بل يكفى

وجوده بصورته ، كذلك لا يلزم وجود المقدور بعينه الخارجى ، بل يكفى وجوده بصورته . قوله : « والحل ان لم يعن معناه العرض » ص ١٢٥ س ٢ ،

قال صدر المتألهين : (لا خلاف لنا معهم ، اى مع القائلين بارتسام الصور فى

ذاته تعالى ، فى جميع ما ذكره فى اثباتها من الاصول والمقدمات ، ولا فى وجوب ان يكون تلك الصور المعقولة لوازم ذاته ، ولا فى كونها قائمة بذاته ، غير متباينة عن

ذاته . . انما المخالفة لنا معهم : فى جعل تلك الصور اعراضا ، وفى ان وجودها وجود ذهنى . . و لولا تصريحاتهم ، بانها اعراض ، لأمكن لنا حمل مذهبهم على ما

هو الحق عندنا . . ولا يبعد ان يكون القول بعرضيتها ، من تصرفات المتأخرين ، حيث ان كلمات قدماء الفلاسفة ، القائلين بالصور ، كانكسيمايس ، وغيره خالية عن

ذكر العرضية . . كما يظهر لمن تتبع مآثوراتهم) .

قوله : « بهذا الاعتبار متأخرة عن وجود متعلقاتها » ص ١٢٥ س ٣ ،

فيلزم الحاجة ، فى اشرف صفاته الى مخلوقاته .

ى - فى مراتب علمه تعالى :

قوله : « كما يجزى سِنَمَار » ص ١٧٥ س ١١ ،

اوله (جزى بنوه ابا الغيلان عن كبر) ٠٠ وحسن فعل .

قوله : « كمرائى » ص ١٧٥ س ١٣ ،

اي الوجودات كمرائى متفاوتة ، وفى كل مرتبة من مراتب الوجود نحوظهور للشئ
فالانسان مثلا ، له فى كل درجة من درجات وجوده العقلى ، والخيالى ، والحسى
واللفظى ، والكتبى ، والعينى ، نوع ظهور ٠٠ فالوجودات المترتبة للاشياء ،
كمرائى لها .

قوله : « سجل كون الخ » ص ١٧٥ س ١٥ ،

اقتباس من كتاب الآلهى (يَوْمَ نَطْوِي السَّمَاءَ كَطَيِّ السِّجِّلِ لِلْكِتَابِ) (١)

اراد به صحيفة الأكوان ، المكتوبة بمداد المواد الجسمانية الهيولانية ، اذ تلك

العوالم العالية ، كتب آلهية ، وصحف ربانية .

قوله : « بعضهم اسقط » ص ١٧٥ س ١٦ ،

وهو صدر المتألهين ، فى الأسفار حيث قال : (فما اسخف قول من حكم بان
تلك الصور الجزئية ، فى موادها الخارجية ، اخيرة مراتب علمه تعالى ٠٠ وكأنه سهى
او نسى ، ما قرأه فى الكتب الحكيمية ، ان كل ادراك وعلم فهو بضرب من التجريد عن
المادة ، وهذه الصور معهودة فى المادة ، مشوبة بالاعدام والظلمات) .

قوله : « عناية » ص ١٧٦ س ٢ ،

انكرها الاشراقيون ، واثبتها اتباع المشائين ٠٠ ولكنها عندهم صور زائدة

على ذاته على وجه العروض ٠٠ وقد علمت ما فيه .

والفرق بين القضاء وبينها ، عندهم ، على ما قال المحاكم : (ان فى مفهوم

العناية تخصيصاً ، و هو تعلق العلم بالوجه الاصلح ، و النظام الالىق ، بخلاف القضاء ، فانه العلم بوجود الموجودات جملة) .

و لكن قول المصنف ، بعد اسطر (كما يقول به المشأون) صريح فى ان القضاء عند هم ، هى الصور القائمة فى القلم ، بنحو الارتسام . .

و الفرق بينهما على رأى المصنف قدس سره : ان احدهما فى مرتبة الذات ، و الآخر فى المرتبة المتأخرة عن الذات . . حيث قال فى متعلقاته على الأسفار (لما كان القضاء ، هو العلم الكلى المحيط ، الذى بعد مرتبة الذات ، على ضربين : قضاء اجمالى : و هو الصور القائمة بالقلم ، اعنى العقل الاول ، بل مجموع العقول الطولية . . لأن الترتيب يؤدى الى الوحدة .

و قضاء تفصيلى اولى : و هو الصور الفائضة بالعقول التفصيلية ، اعنى الطبقة المتكافئة . . و تفصيلى ثانوى : و هو الصور الفائضة على النفوس الكلية ، المسماة باللوح المحفوظ ، و بام الكتاب) .

قوله : (اى عالم الكون) ص ١٧٦ س ٥ ، بمعنى الطبع .

قوله : (لكونه ظلاً للجميل) ص ١٧٦ س ٧ ،

لان نظام الامور الواقعة فى هذا العالم ، متعلق بحركات الافلاك و اوضاعها و نظام الافلاك ظل لنظام عالم القضاء الالهى ، الذى فى غاية التعم ، و على احسن النظام .

قوله : (لكونها وسائط فى افاضة العلوم) ص ١٧٦ س ٨ ،

قال الله تعالى : (اقْرَأْ وَ رَبِّكَ الْأَكْرَمُ ، الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ) (١) .

قوله : (و صوراً) ص ١٧٦ س ١٣ ،

منصوب بفعل مقدره يفسره قوله : (جمعها) . . تقدير البيت : (و جمع كل صور

من الصور القضائية ، الصور التى تحتها) . .

و ظهر انه لم يرد من قوله : (وصفناها) الوصف النحوى ، اى النعت . . بل

اراد بيان حال الصور القضائية ، بان كل واحد منها يجمع الصور ، التى تحته ، بنحو الوحدة .

قوله : « لكونها عقولا عرضية متكافئة » ص ١٧٦ س ١٦ ،

ان قلت : كيف تكون متكافئة ، وقد قال : قيامها به ، قيام صد وربلا واسطة ، اوبواسطة .

قلت : المراد بالقلم ، هنا : مجموع العقول الطولية .

قوله : « صفة نفس » ص ١٧٧ س ١ ، فيه ما لا يخفى .

قوله : « لوح حفظ » ص ١٧٧ س ١ ،

قال صدر المتألهين : (اللوح المحفوظ ، عبارة عن النفس الكلية الفلكية ، سيما

الفلك الاقصى . . اذ كلما جرى فى العالم ، او سيجرى ، مكتوب ثبت فى النفوس الفلكية فانها عالمة بلوازم حركاتها انتهى) .

قد سبق عن المصنف فى مبحث (توحيد آله العالم) نقلا عن الشيخ ، وجه اطلاق

لفظ (كل) على العقل والنفس ، وان فيه استعمالين .

اما ان للفلك نفسا منطبعة فقط ، اوله نفسا مجردة مدركة للكلديات فقط ، اوله

النفسين كتنبيههما معا ، اوله لنفسه هوية واحدة ذات مرتبتين ، فيه اقوال مختلفة ،
سيشير الى بعضها فى الفريدة السادسة .

قوله : « فان القدر » ص ١٧٧ س ٥ ، ويقال له : كتاب المحو والاثبات .

قوله : « القضاء » ص ١٧٧ س ٥ ،

ويقال له : ام الكتاب . . كما اشار اليه بقوله تعالى : (يُمْحُوا اللّٰهُ مَا يَشَاءُ ، وَ

يُثَبِّتُ ، وَعِنْدَهُ اُمُّ الْكِتَابِ) (١) .

قوله : « المثل المعلقة » ص ١٧٧ س ٧ ،

المسماة بعالم المثل والخيال المنفصل ، وهى الابدان التى تعلقت به ،

النفوس المفارقة .

قوله : « علمية » ص ١٧٧ س ٧ ،

إشارة الى ما هو المرضيّ عنده ، من ان القدر على ضربين : علمي : و هو الصور القائمة بالنفوس المنطبعة الفلكية ، والاشباح المثالية .
وعينى : و هو بالحقيقة صور مرتبة ، سجلّ الوجود .
قوله : « مأخوذة بالنسبة الى المبادئ » ص ١٧٧ س ١١ ،
يعنى : أن جميع الماديات والزمانيات ، بالقياس الى احاطة علم الله تعالى اليها علما حضورياً ، قضاء عينى .
قوله : « فاطلاق القدر الخ » ص ١٧٧ س ١٢ ،
اى حين اطلاق السيد ، القضاء على الصور العينية ، فلاغروفي اطلاق القدر عليها :
قال صدر المتألهين : و اما وجود هذه الاكوان المادية ، فى موادها الهيلوائية الظلمانية ، فهل هى ايضا من مراتب العلم ، كما ظن ؟ ام لا ؟ .
فالحق ان ذلك ظن فاسد ، فان هذا الوجود ليس وجودا ادراكيا .
نعم : لو قيل انها معلومة بالعرض ، بواسطة الصور الادراكية ، المطابقة لها ،
لكان متوجها) انتهى ملخصاً .

ك - فى القدرة :

قوله : « لان الفياضية لازم النور » ص ١٧٧ س ١٣ ،
فالنور فياض لذاته ، يعنى ان علمه بالاشياء نفس ايجاده لها ، وله الاضافة
الفعالية الى جميع الاشياء .
قوله : « اى الحدوث الزمانى » ص ١٧٧ س ١٤ ،
اى مسبوقية الفعل بالعدم ، سبقا انفكاكيا .
قوله : « فاعتبروا فى مفهوم القدرة » ص ١٧٧ س ١٥ ،
قد سبق منا ، الاشارة الى دليلهم ، وجوابه فى (مبحث القوة والفعل) .
قوله : « فالقدرة كون الفاعل الخ » ص ١٧٧ س ١٧ ،
فالقادر هو الذى ان شاء فعل وان لم يشأ لم يفعل . . وهذه الشرطية صادقة

وان وجبت المشية ، و امتنعت اللامشية ٠٠ اذ وجوب المقدم ، و امتناعه ، لا ينافى صدق الشرطية ٠٠ فمن توهم ، انه لا بد فى كون الفاعل قادرا ان يقع منه اللامشية . وقتاما ، اوصح وقوعها ، اخطأ ٠٠ لان الواجب تعالى يصدق عليه انه (لو لم يشأ ، لم يفعل) ٠٠ وان كان ذلك المفروض محالا ، لأن مشية الله واجبة كذاته ، لانها عين ذاته ، كما يصدق (لو لم يكن الصانع موجودا ، لم يكن العالم موجودا) ٠٠ وان كانت هذه الحملية كاذبة .

قوله : « لكن بالفعل الشعور » ص ١٧٨ س ١ ،

اشارة الى الفرق بين القادر المختار ، والفاعل الموجب ٠٠

فالاول هو الذى يكون عالما ، بصدور الفعل عنه .

و الثانى هو الذى لا يكون عالما ، بصدور الفعل عنه ، كالقوى الطبيعية .

فما يقال : (من ان الفرق بينهما ، ان المختار ما يمكنه ان يفعل ، وان لا يفعل

و الموجب ما لا يمكنه ، ان لا يفعل) باطل .

قوله : « كما قلنا » ص ١٧٨ س ١ ، متعلق بقوله : (لا يلزمها) .

قوله : « و يلزمه » ص ١٧٨ س ١ ،

دفع لما يتوهم ، من عدم المناسبة بين قوله : (فالقدرة كون الفاعل بحيث ان

شاء الخ) و بين قوله : (كما قلنا لكن بالفعل الشعور الخ) .

قوله فى الحاشية : « فبطل قول من ادعى التلازم بين التفسيرين » ص ١٧٨ ،

اشارة الى ما فى الأسفار : (من ان للقدرة تعريفين مشهورين :

احدهما : صحة الفعل ، ومقابله ، اعنى الترك ٠٠

وثانيهما : كون الفاعل فى ذاته ، بحيث ان شاء ، فعل ، وان لم يشأ ، لم يفعل .

والتفسير الاول للمتكلمين ، والثانى للفلاسفة ٠٠ ومن المتأخرين ، من ذهب

الى ان المعنيين متلازمان ، بحسب المفهوم والتحقق ، وان من اثبت المعنى

الثانى ، يلزمه اثبات المعنى الاول قطعا ٠٠ وذلك لان الفاعل اذا كان يحسب

نفس ذاته ، بحيث (ان شاء فعل ، وان لم يشأ ، لم يفعل) كان لا محالة من حيث

ذاته ، مع عزل النظر عن المشية واللامشية ، يصح منه الفعل والترك . . وان كان يجب منه الفعل ، اذاوجب المشية ، والترك ، اذاوجب اللامشية ، فلزوم الفعل وجوبه من تلقاء دوام المشية ، وجوبها لا ينافى صحة الترك ، على تقدير اللامشية وكذلك قياس مقابله ، فى الاعتبارين .

اقول : ما ذكره خلط و خبط ، فان الصحة والجواز فى الفعل ومقابله ، مرجعهما الامكان الذاتى وقد استحال عند الحكماء ، ان يتحقق فى واجب الوجود . . ولانه جهة امكانية ، لأن هناك وجوداً بلا عدم ، وجوباً بلا امكان ، و فعليةً بلا قوة . . وانما يجوز هذه النقائص ، عند من يجعل صفاته زائدة على ذاته ، كالاشاعرة او يجعل الدواعى على صنعه و ايجاده ، امرامباينا ، فيكون ذاته بذاته ، مع قطع النظر عن هذه الزوائد ، صفة كانت او داعيا كان ، جائز المشية صحيح الفاعلية و (اللا فاعلية) الى آخر كلامه على مقامه .

قوله : « فالحق موجب » ص ١٧٨ س ٢ ،

متفرع على المصراع الاول . . يعنى لماوجب علمه بفعله ، وكان العلم والمشية واحدا عين ذاته تعالى ، كان فاعلا مختارا ، وكان صدور الفعل بارادته وعلمه و رضاه . . ولا يكون فاعلا غير مختار ، وان فعله صدر عنه بالجبر ، مع انه وجب صدور الفعل بالارادة والعلم . . وبالجملة ان الموجب ، المقابل للمختار ، مايجب عليه الفعل . . ولذا قيل : (الوجوب بالارادة والاختيار ، لا ينافى الارادة والاختيار ، بل يؤكدهما) لان أتم الاسباب مايجب به المسبب ، فأتم الارادات مايجب به المراد .

ل - فى عموم قدرته لكل شئ :

قوله : « عموم الجعل » ص ١٧٨ س ٩ ، فاعل (يعطى) .

قوله : « ولا يصلح الاعطاء الوجود » ص ١٧٨ س ١١ ،

فلا يقال : ان الامكان ليس علة المقدورية ، بل انما هو علة الحاجة الى المؤثر . اما موجب ، او قادر . . . وايضا بعد تسليم ان مناط المقدورية هو الامكان ، لانسلم

ان كل مقدور، هو مقدور له تعالى .

قوله : « ثبت عموم قدرته » ص ١٧٨ س ١٣ ، جواب (اذ) .

قوله : « فاین المفر من الاختیار ؟ » ص ١٧٩ س ٢ ،

و انا قول : فاین المفر من الاضطرار ؟ .

نعم : الانسان كما قيل : (مضطر ، في صورة مختار) . و (الحق تعالى ،

مختار ، في صورة مضطر) . و ما نسب بهذا الباب ، ما قلته في بعض ايام الشباب :

(بلمدیم جبر و اختیار ندور ؟ دانشقدور بو سوزده طولانی)

(ناتید ونقوز لو فی گورن آنلار سود گرگز درور دگر مانسی) (١)

قوله : « وانت و امثالك في اطلال القادر المختار » ص ١٧٩ س ٢ ،

و الظلال على وزان الذات ، و الرقيقة على مثال الحقيقة ، و الأثر على صفة

المؤثر في الآثار . فانت ايضا في القدرة و الاختيار ، في فعلك كالقادر المختار .

اقول : اذا كان وجود الانسان من رشحات وجود الحق تعالى ، و ظلال ذاته

و شأن من شئونه ، و ربطا محضا ، و تبعا صرفا ، صار فعله و صفته ايضا كذلك . فهو

في الاضطرار اظهر ، لعلة لذلك امر بالتبصر . فتدبر .

قوله : « و باختیار ، اختیار ما بدا » ص ١٧٩ س ٨ ، ما ليق به قولي :

(منه دیله سن اوزایشلرنده مختارن هامی دیرپس آدامد وراگردیم هانی)

(دیم اراده اوزیله دگل ایشیم ، اما دگل ارادیه لازم ، اراده ثانی)

(بیل ای بالام بود گل جبر ، جبر باطلدور بیلن بلور بوسوزون یوخ منمچونقصانی)

(بلی آدام اوزایشنده اوچاق اولور مختار باشاردی ایتدی اوزوندن ایراق بوا مکانی) (٢)

(١) یعنی :

الف : ندانستم که جبر و اختیار چیست . . . در این باب ، گفتار سرد را ز

دارد ، و سخن بس فراخند و کش دار است . . .

ب : لکن کسی که توربین آسیاب آبی را دیده است ، می داند . . . که آب

می خورد ، و آسیاب را بچرخش و امیدارد . . .

(٢) یعنی :



فلیعلم ان حرکاتنا و افعالنا ، لا تتحقق ولا توجد ، الا بحسب اغراض و دواع
خارجیه ، فنفسنا مسخرة و مضطرة فی الفاعل و الحركات . .

کما قال الشيخ : (الاختیار بالداعی ، اضطرار . . و اختیار الباری و فعله ، لیس بداع)
قال صدر المتألهین : (کل مختار غیر الاول تعالی ، مضطر فی اختیاره ،
مجبور فی افعاله) .

قوله : « فیکون مجبولا » ص ۱۷۹ س ۱۳ ،

فصح ان المختارین من الممكنات ، مضطرون فی صورة مختارین ، لاجل ان
اختیارهم بالغیر . . کما ان الحق تعالی مختار فی صورة مضطر ، لاجل ان
اختیاره بالذات .

قوله : « اذ خمرت طینتنا بالملکة » ص ۱۷۹ س ۱۷ ،

لا یناسب قول الامیر ، علیه السلام ، و قد ذکر عنده اختلاف الناس : (انما فرق
بینهم مبادی طینتهم ، و ذلك انهم كانوا فلقه ، من سیخ الارض و عذبها ، و حزن تربة
و سهلها . . فهم علی حسب قرب ارضهم ، یتقاربون ، و علی قدر اختلافهم یتفاوتون) (۱)
الی آخر کلامه المقدس .

اذ ظاهر ما ذکره من التربة ، الممتزجة من السیخ و العذب ، و الحزن و السهل
هی الجزء الارضی فی الابدان البشریة .

و ظاهر ان لتلك التربة ، بحسب ما یغلب علیها من کیفیات ، اثرأ عظیماً فی
الف : مراگویند که تو در کارهای خویشان مختاری . . . همگان گویند آدم زشت
و بدی است ، اگر گویم کو؟ . .

ب : نمی گویم که کارم از روی اراده نیست ، اما . . . برای اراده ، دگر
اراده ثانی لازم نیست . . .

ج : بدان ای پسر من ، که این جبر نبود ، که جبر باطل است . . . آنی که آگاه
و داناست ، می داند که این گفتار برایم تهی از نقصان است . . .

د : بلی ، آدم آنکه تواند در کارهای خویشان شود مختار . . . توانست از خود
این (امکان) را کنار زند و دور دارد . . .

(۱) نهج البلاغة من کلامه علیه السلام ، الرقم ۲۳۴

اختلاف الصور والاخلاق ٠٠ فان الاغلب ، فيمن يتولد فى البلاد السبخية ، ان يكون مزاجه حارايابسا ٠٠ وبحسب ذلك ، يكون ثخافة بدنه ، وما يتبع من ذميم الاخلاق او حميدها ٠٠ وكذلك من عذبت تربته ، وكان الاغلب عليه لطيف الصورة ، وحسن الاخلاق ٠٠ وان كان للتأويل ، مجال فسيح .

قوله : « و تلك فينا حصلت بالحركة » ص ١٨٠ س ٣ ،

يناسبه قول صدر المتألهين (ان النفس الانسانية ، اذا اكملت وبلغت غايتها فى الاستكمال ، وتجردت بعد ترقياتها وتحولاتها ، وتبدل نشأتها الى ان يتصل بالعالم العلوى ، صارت كتابا علوما للهيا ٠٠ كما اشير اليه بقوله : (اِنْ كِتَابَ الْاَبْرَارِ لَفِي عِلِّيِّينَ) (١) .

واذا ضللت عن الطريق ، واتبعت الهوى والجهالات ، صارت كتابا شيطانيا ، فمن حق هذه الصحيفة ان تقع فى نار السعير ٠٠ كما اشير اليه بقوله : (ان كِتَابَ الْفَجَّارِ لَفِي سَجِيْنٍ) (٢) .

قوله : « قيل ناطق مايت » ص ١٨٠ س ٧ ،

لا يخفى ان القوم قد زادوا والفظ (مايت) فى تعريف الانسان ، لأخراج الأملاك والأفلاك عن حد الانسان ، لانها احياء ناطقات عندهم .

قوله : « ولهذا الخ » ص ١٨٠ س ٨ ،

اى ولأجل عدم الاعتناء بشأن الاحوال لتزلزلها ، وعدم استقرارها .

قوله : « قال تعالى : فَاسْتَقِمْ الخ » ص ١٨٠ س ٨ ،

اى على جادة الحق ، غير عادل عنها ، وهى شاملة للعاقدة والاعمال ٠٠

انما خصص عليه السلام (المَشِيْب بِسُوْرَةِ الْهُودِ) (٣) .

والآية واردة فى سورة الشورى ايضا (٤) لكونها فى سورة الهود ، متعقبية

(١) سورة المطففين ، الآية ١٨

(٢) سورة المطففين ، الآية ٧

(٣) اشارة الى قوله (ص) فى مجمع البيان عن ابن عباس وفى دار المنشورج ٣ ص ٣٢٠

(٤) الآية ١٥

بقوله تعالى : (وَمَنْ تَابَ مَعَكَ) (١) ٠٠ اى و ليستقم من تاب من الكفر، وآمن معك .
و معلوم ان تقويم الناس ، و تعديل اخلاقهم ، كان اشق على رسول الله ،
صلى الله عليه وآله ، كما لا يخفى على من ابتلى بمباشرة الجاهلين ، و معاشاتهم ٠٠
اعاذنا الله منه .

قوله : « بل كل آن هو فى شأن » (٢) ص ١٨٠ س ١٢ ،
فانه سبحانه (عالٍ فى دَنَوِهِ ، دَانٍ فى عُلُوِّهِ ٠٠ و اَسِعُ بِرَحْمَتِهِ كُلَّ شَيْءٍ) (٣) .
لا يخلو من ذاته شئ من الذوات ، و لا من فعله ، فعل من الافعال ، و لا من
شأنه ، شأن من الشئون ، و لا من ارادته و مشيئته ، شئ من الارادات و المشيات .
قوله : « فى الرد على المفوضة » ص ١٨٠ س ١٢ ،

كالمرتزة ، و من يحذو حذوهم ٠٠ حيث ذهبوا الى ان الله اوجد العباد ، و
اقدروهم على تلك الافعال ، و فوض اليهم الاختيار ، فهم مستقلون بايجاد تلك
الافعال ، على وفق مشيئتهم ، و طبق قدرتهم ٠٠

و ذهب الاشاعرة فى قباليهم ، الى ان كل ما يدخل فى الوجود ، فهو بارادته
تعالى ، من غير واسطة ، سواء كان من الامور القائمة بذواتها ، ام من الصفات التابعة
لغيرها ٠٠ من افعال العباد ، و ارادتها ، و اشواقها ، و حركاتها ، و طاعاتها ، و
معاصيها .

قوله : « من الامر بين الامرين » ص ١٨٠ س ١٤ ،
اشارة الى قول الصادق ، عليه السلام عند ما سئل عن الجبر و التفويض (لاجبر
و لا تفويض ، بل امر بين الامرين) (٤) .

و الذى يستفاد من كلام الامام الهمام ، ابي الحسن ، على بن محمد العسكري
عليه السلام ، فى بيان ذلك ، على ما نقله الطبرسى فى احتجاجه : ان الجبر باطل
(١) سورة الهود ، الآية ١١٢

(٢) قوله تعالى « كل يوم هو فى شأن » سورة الرحمن الاية ٢٩

(٣) اقتباس من دعائه (ع) يوم العرفة فى الصحيفة .

(٤) الاصول من الكافى ج ١ ص ١٦ كتاب التوحيد باب الجبر و القدر .

لاستلزامه الكفر . . لأن من زعم ان الله ، عز وجل ، اجبر العباد على المعاصى ، و عاقبهم عليها ، فقد ظلم الله (١) وكذب كتابه ، حيث قال : (وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا) . . (٢) ومن كذب كتابه ، لزم الكفر ، باجماع الامة . .

وايضا : لو كان العبد مجبورا على المعاصى ، وعاقبه الله على ذلك ، فانه كان ظالما متعديا ، مبطلا لما وصف من عدله وحكمته . . وان لم يعاقبه ، كذب نفسه ، حيث اوعده ان خالف ارادته ، ولم يأت بها ، ان يعاقبه . .

والكذب والظلم ، ينفيان العدل والحكمة . . تعالى الله عما يقول المجبرة . . واما التفويض : الذى ابطله الصادق عليه السلام ، لاستلزامه الوهن والعجز لله تعالى . . لأنه لو فوض الى العباد اختيار امره ونهيه ، واهملهم ، لكان لازما له رضا ما اختاروه ، ولم يكن عليهم فيما اجترموا العقاب . . وذلك اما ان يكون العباد تظاهروا عليه ، فالزموه قبول اختيارهم بأرائهم ، كره ذلك . . ام احب ، فقد لزم الوهن او يكون جل و تقدس ، عجز من تعبد هم ، بالامر والنهى عن ارادته . . ففوض امره ونهيه اليهم ، فقد ثبت عجزه ، ووجب عليه قبول كلما عملوه من خيرا و شرا ، وبطل امره ونهيه . . تعالى الله عن ذلك . .

اما الامر بين الامرين : فهو ان الله خلق الخلق بقدرته ، وملكهم استطاعة ما تعبد هم به ، من الامر والنهى . . وقبل منهم اتباع امره ، ورضى بذلك لهم ، و نهاهم عن معصيته ، و ذم من عصاه ، وعاقبه عليها . . والله الخيرة فى الامور ، والنهى يختار ما يريد ، وينهى عما يكره ، ويثبت ويعاقب بالاستطاعة ، التى ملكها عباده ، لاتباع امره واجتناب معاصيه . . فهو العدل الحكيم . .

فهذا هو القول بين القولين ، وليس بجبر ولا تفويض .

قوله : « و هو فى عين كونه فعل الله ، فعلنا » ص ١٨١ س ١ ،

اعلم : ان معرفة النفس ، وقواها ، اشد معين على الفهم لهذا المطلب . . فعليك

(١) اى نسب الظلم اليه تعالى .

(٢) سورة الكهف ، الآية ٤٩

ان تتأمل فيها ، وفى افعال الصادرة عن قواها ٠٠ فان فعل الحواس ، والقوى
الحيوانية ، والطبيعية ، كلها فعل النفس ، كما هو التحقيق ٠٠ مع انها فعل تلك
القوى ايضا ، بالحقيقة دون المجاز (وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ) (١) و (مَنْ عَرَفَ
نَفْسَهُ ، فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ) (٢) .

قوله : « (الايجاد متفرع على الوجود) » ص ١٨١ س ٢ ،

ولا وجود حقيقى للممكنات فى ذاتها ٠

قوله : « (وخلاصة الامر بين الامرين) » ص ١٨١ س ٢ ،

حاصله ، على ما افاد فى بعض تعليقاته : (ان التأثير والايجاد ، تابعان للوجود
اذ الشئ مالم يوجد ، لم يوجد ٠٠ والوجود مطلقا فى الاسباب والمسببات (٣) ، له
اضافة الى الحق تعالى ، بما هو ساقط الاضافة عن الماهيات ٠٠ كما قال العرفاء
الشامخون : (التوحيد اسقاط الاضافات) فبهذا النظر آثار الوجود ، اثر وجود
الحق تعالى ، ولا مؤثر فى الوجود الا الله ٠٠

وله اضافة الى الماهيات ايضا ، لان الماهيات موجودة ، والكليات الطبيعية
متحققة ٠٠ وان كان الوجود واسطة فى العروض لها ، وبهذا النظر لها آثار ، كما
ان لها وجودات ٠٠

فاذا نظر الى اضافة الوجود ، اضافة وجوبية الى الله تعالى ، حكم بالتسخير ،
اي يوحد سبحانه بتوحيد الافعال ، وتوحيد الذات ، والصفات ٠٠ لا كما يظنه
القائل بالجبر ، من توحيد الافعال باعتقاده ٠٠

(١) الذاريات ، ٢١

٥٤٢ / ٤

(٢) مصباح الشريعة ص ٤١ وكنوز الحقائق ص ٩٠ ونسبه ابن ابى الحديد الى على (ع)

(٣) قوله : (والوجود مطلقا) حاصله : ان الوجود الانبساطى ، الذى هو فعله تعالى

اذا اتقيد بالاضافة الى الماهيات ، فله وجهان . وجه يلى الرب ، ووجه يلى المهيبة ٠٠

وكذلك أثره ٠٠ فالأثر بما هو مقيد ، راجع الى المقيد ، وبما هو مطلق ، راجع

الى المطلق ٠٠ وليس بما هو مقيد . مستند الى الله تعالى ٠٠ كما يقول

الاشعرى ٠٠ (منه) .

واذا نظر الى اضافة امكانية ، حكم بالاختيار . . والعارف ذو العينين لا يهمل شيئاً من الجانبين) .

قال المحقق الطوسى : (انه لا شك ان عند الاسباب ، يجب الفعل . . وعند فقدانها ، يمتنع . . فالذى ينظر الى السبب الاول ، و يعلم انها ليست بقدر الفاعل ، ولا بارادته ، يحكم بالجبر . . وهو غير صحيح ، لان السبب القريب للفعل ، هو قدرته و ارادته . . والذى ينظر الى السبب القريب ، يحكم بالاختيار ، وهو ايضا ليس بصحيح . . لان الفعل لم يحصل باسباب ، كلمها مقدوره و مراده .

والحق ما قاله بعضهم : (لا جبر ولا تفويض ، ولكن امر بين الامرين) (١٠)

قوله : « علمه تعالى يرجع الى بصره » ص ١٨١ س ١٣ ،

لان الابصار عنده ، علم حضورى ، و اشراقى للنفس ، بمجرد الاضافة الاشراقية لها ، على المبصر . . كما اشار اليه فى مبحث النفس عند بحثه عن الابصار بقوله :

(وبانتساب النفس والاشراق منها الخارج لى الاشراقى)

وعلمه تعالى بالاشياء ، الصادرة عنه تعالى ، هو كونها ظاهرة ، و مشاهدة له

لا شراقة عليها . . فعلمه ، اى شهوده الاشراقى ، المتعلق بالموجودات ، بصره .

قوله : « لان بصره يرجع الى علمه » ص ١٨١ س ١٤ ،

كفاى غير هذه الطريقة ، كطريقة المشاء . . لان الواجب مستغن بعلمه بالاشياء

عن الصورة ، وله الاشراق و التسلط المطلق ، لا يحجبه شئ عن شئ .

قال صدر المتألهين ، فى تعليقاته على حكمة الاشراق : لما كان علمه سبحانه

تعالى بالاشياء ، عبارة عن اضافة نورية حضورية ، فكان علمه تعالى عنده راجعاً الى

بصره . . . وعند غيره ، ممن كان يرى ان علمه بالاشياء ، عبارة عن صورة حاصلة منها

فى ذاته ، كما عند المشائين ، و اتباعهم ، كالشيخين ابي نصر ، و ابي على ، وكثير من

(١) فانه تعالى فاعل بعيد ، و العبد فاعل قريب ، فى هذه الطريقة . .

و اما فى طريقة الراسخين : فهو تعالى قريب فى بعده ، و بعيد فى قربه .

و الفرق بينهما ، و بين طريقة المعتزلة ، ظاهر . . لان المعلول لا يحتاج الى

العلة فى البقاء عند المعتزلة ، بخلافه ، عند المحقق الطوسى . . (منه) .

تلاميذه ، كان عندهم بصره تعالى راجعاً الى علمه تعالى . . لان كل صورة حصلت فى الذهن ، وان تخصصت بالف تخصيص ، فهى كلية مثالية . . فلا يكون المعلوم بها ، شخصياً مبصراً . .

وهذه الطريقة اجود (١) . . فعلمه تعالى بكل شئ اضافة القيومية اليه ، و اضافته اليه ، ابصاره ، فيكون قدرته وعلمه وبصره ، شيئاً واحداً .

م -- فى تكلمه تعالى :

قوله : « فى تكلمه » ص ١٨١ س ١٤ .

اقول : قد ورد فى الشرع نسبة الكلام اليه تعالى ، وانه متكلم . . انما الكلام فى تفسيره .

و المصنف لا يقصر الكلام فيما يتلفظ به الانسان ، كما فى اللغة ، بل كل ما يعرب عما فى الكمون ، فهو كلام عنده .

قال بعض العارفين : (اول كلام شق اسماع الممكنات ، كلمة (كن) وهى كلمة وجودية) . . فما ظهر العالم الا بالكلام ، بل العالم كله كلمات قائمة بالانفـس الرحمانى ، وهو الفيض الوجودى ، المنبعث عن منبع الاضافة والرحمة ، فى اصطلاحهم .

وقالوا : (ان العوالم كلياتها وجزئياتها ، كلها كتب آلهية) . . والانسان الكامل جامع لهذه الكتب كلها ، لانه نسخة العالم الكبير . . كما قال على (ع) :

(اترعم انك جرم صغير — وفيك انطوى العالم الاكبر)

(فانت الكتاب المبين الذى — باحرفه يظهر المضمرة) انتهى كلامه

قوله : « المعروف بالكلام » ص ١٨٢ س ٣ ،

لما كان الانسان مفطوراً على صورة الرحمن ، اراد ان يبين كيفية صدور الكلام

- عنه ، ليكون هذا ذريعة الى معرفة كلام الله ، ومراقبة لها .
 قوله : « بجعلنا شهود » ص ١٨٢ س ٤ ،
 اى انما حضوره فى الذهن ، بجعلنا ووضعنا .
 قوله : « الا ما هو مؤكداً » ص ١٨٢ س ١٥ ،
 و هو كون دلالتها ذاتية ، دائمة بالوضع الالهي .

ن - تقسيم للكلام :

- قوله : « والموجودات المستكفية » ص ١٨٣ س ١٠ ،
 كالافلاك ، و نفوسها ، و نفوس الانبياء ، بحسب الفطرة . . فانها مستكفية فى
 خروجها من النقص الى الكمال بذواتها ، وبواطن ذواتها ، من عللها الذاتية ، و
 التأييدات الالهية ، عن مكل خارج ، كما احتاجت اليه العنصریات ، و نفوسها
 الغير المؤيدة .

- قوله : « من العقول الكاملة فى الصعود » ص ١٨٣ س ١١ ،
 اى التى صارت عقولا بعد الاستكمال ، و قبله كانت تعد نفوسا ، و من الكليات
 الغير التامة .

- قوله : « نهج البلاغة » ص ١٨٣ س ١٢ ،
 مفعول مقدم لقوله : (انتهج) . . والجملة صفة لـ (سالك) .
 قوله : « كما قال به المتكلمون » ص ١٨٤ س ١١ ،
 فانهم حملوا تسبيح الاشياء له تعالى ، على ان وجود كل منها ، لكونه ممكنا ،
 يدل على ان له صانعا ، يجب لذاته من غير دلالة على شئونه وكمالاته . .
 واما على هذه الطريقة الأنيقة : فكل جزء من اجزاء العالم ، يحكى عن اسم
 من الاسماء الالهية ، و يعرب عن صفة من صفاته الذاتية (اين هذا من ذاك ؟) .

س- فى الإرادة :

قوله : « فى الإرادة » ص ١٨٤ س ١١ ،
 وهى الامور الوجدانية ، مثل اللذة والالم ، يسهل معرفة جزئياتها ، و
 لكن يعسر العلم بما هيئاتها ، كالعلم .

ع - فى تأكيد القول :

قولهم : « اى لاجل ذاته » ص ١٨٤ س ٦ ،
 اشارة الى ان لذاته متعلق بقوله (مصدرا) . اى كان مصدراً للفعل لذاته .
 قوله : « معطية الفاعل فاعليته » ص ١٨٤ س ١١ ،
 قد سبق تحقيقه ، فى المقصد الاول ، عند بحثه عن الغاية .



الفريدة الثالثة

فى

افعاله تعالى

وفيهامباحث كما يلى :

- | | |
|---|--|
| الف - فى انحاء تقسيمات لفعل الله | ح - فى فذلكة ما ذكر |
| ب - فى ترتيب صدور الممكنات | ط - فى تطابق عالم الحس والعقل |
| ج - فى ان اول ماصدر هو العقل | ى - فى ان الافاعيل المتقنة من رب النوع |
| د - فى كيفية حصول الكثرة فى العالم | ك - فى المثل النورية |
| هـ - فى ربط الحادث بالقديم | ل - فى ذكر تأويلات القوم للمثل |
| و - فى حصول الكثرة على طريقة الاشراقيين | م - فى قاعدة امكان الاشرف |
| ز - فى تمايز اشعة العقلية | |

الف - فی انحاء تقسیمات لفعل الله :

قوله : « فهو مبتدع » ص ۱۸۷ س ۲ ،

بمعناه الاخص ، و يطلق كثيرافى مقابل الكائن ، و يراد به ما يعم المخترع .

قوله : « من شئ ، لا من شئ » ص ۱۸۸ س ۱ ،

ای من قبیل شئ ، لا من شئ . . . كما كانت على الاول ، من قبیل شئ من شئ .

قوله : « من الصافات » ص ۱۸۸ س ۵ ،

انما يقال لها الصافات ، لكونها متوجهات بشرا شر وجودها الى الرب تعالى . .

و صافات بين يديه ، غير ملتفات الى غيره ، حتى ذواتهم المفارقات لفنائها فى الحق

يقال لها : المهيمون ، ايضا . . لما ذكر من انهم ، لا يعرفون سوى الحق .

قوله : « الاسفهد » ص ۱۸۸ س ۶ ،

معرب سپهد است ، چه (بد) در لسان فرسى ، بمعنى (صاحب) است .

يعنى : سپهدار . .

مينو : عالم روحانى . . و

گيتى : عالم جسمانى . . راگويند . . و

كى آباد . . و كياباد : - چون خرابات - عالم جبروت . .

- روان کرد : عالم ملکوت . . و
 کرد : — بکاف فارسی — شهر و مدینه راگویند . .
 هورقلیا : عالم مثال . .
 شیدان شید : نور الأنوار . . — بتقدیم مضاف الیه برمضاف، مانند : دبیران
 دبیر، و : شاهان شاه . .
 خرد : عقل . .
 خردتاب : عقل صرف . .
 هوش تنهها : عقل محض . .
 روان بخش : روح ، و روح القدس . . و عقل فعال در نزد حکماء . .
 روانان روان : . . و
 روان بُد : نفس کل . .
 روان گویا : نفس ناطقه . . راگویند . .
 فرشته : ملک . .
 دارای گونه : خداوند گونه . .
 وگونه پرور : رب النوع . .
 سروش : نام جبرئیل . .
 جهان مهین : عالم کبیر . .
 جهان کهین : عالم صغیر . . که انسان باشد . .
 فرازین : عالم بالا . .
 فرودین : عالم پائین . .
 بایسته : واجب . .
 شایسته : ممکن . .
 بایسته بود : واجب الوجود . .
 راست بود : موجود حقیقی . .

- راستين : حقيقى ..
 آميغى : حقيقى ..
 هوشيده : معقول ..
 نگارش : تصور ..
 انگار : و
 نگار : صورت ..
 هوشيدگان : معقولات ..
 چمّ : معنى ..
 گويش دهگانه : معقولات عشر .. يکى گوهر ، و نه نیکوهر .. يعنى عرض
 گوهر : جوهر ..
 نیکوهر : عرض ..
 گوهر پنج بهره است : خرد ، روان ، مایه ، پيکر ، تن ..
 کلموس : بسيط ..
 پيوسته : مرکب ..
 فرنود : دليل و برهان ..
 سرنجش : نصيب و قسمت ..
 سرنوشت : آنچه که در ازل مقدّر شده ..
 پزيرای هماک : قابل اشاره ..
 يك چيز پذيرا : .. و
 کارگرنمی شود : يعنى قابل و فاعل ..
 فروهنده : ملک ..
 آزادگوهر : جوهر مجرد ..
 هور مزدا : .. و
 اورمزدا : ..

- يزد : نامهای خدا ۰۰
- يزدان : مخفف (ايزدان) ۰۰
- فرخشور : - بروزن : سمنقور - ۰۰ و
- و خشور : پیغمبر ۰۰
- وخشور پند : شریعت ۰۰
- فرجود : معجزه و کرامت ۰۰
- ورشان : - چون : نمکدان - ۰۰ و
- روشان : - چون : خروسان - : امت پیغمبر ۰۰
- یگانه بین : ۰۰ و
- یکتاشناس : موحد ۰۰
- ویژه درون : ۰۰۰ و
- روشن دل : صوفی ۰۰
- رهرو : ۰۰ و
- وره سپار : سالک
- فرتاش : - برورن پرخاش - : وجود ۰۰
- نابستی : عدم ۰۰
- فروهر : - بروزن فروتر - : جوهر، مقابل عرض ۰۰
- کیهان : ۰۰ و
- جهان : دنیا ۰۰
- جهان برین : عالم بالا ۰۰
- روانی : روحانی ۰۰
- ناپای : محال ۰۰
- اویش : هویت و تشخص ۰۰
- فرز بود : - چون : کرم سود - : حکمت ۰۰

فرزانه : حكيم . .

فراطين : سخن و گفتار آسمانى . .

ياسه : . . و

ياسون : . . و

آئين : هرسه بمعنى قانون . .

شيد : نور . .

تار : ظلمت . .

قوله : « والارضية » ص ١٨٨ س ٦ ،

وهى : النفوس النباتية ، والحيوانية ، والانسانية .

قوله : « فى لسان الاشراقيين الاسلام » ص ١٨٨ س ٨ ،

حق العبارة ان يقال (اشراقى الاسلام) لعلّه من هفوات الناسخين .

قوله : « والملك المقرب » ص ١٨٨ س ١١ ،

انماقيده بالمقرب ، لأن الملك قد يطلق على المدبرات العلوية ، والسفلية ، من

النفوس والطبايع .

ب - فى ترتيب صدر الممكنات :

قوله : « مثل معلقة » ص ١٨٩ س ٣ ،

وهى الابدان ، التى تعلقت بها النفوس المفارقة ، وهى ليست مثل افلاطون

فان مثل افلاطون ، نورية ثابتة فى عالم الانوار العقلية ، وهذه مثل معلقة فى عالم

الاشباح المجردة ، وجواهر روحانية قائمة بذواتها فى العالم المثالى ، أى الروحانى .

وهو الذى اشار اليه الاقدمون ، ان فى الوجود عالما مقداريا ، غير العالم

الحسى ، لا يتناهى عجائبه ، ولا يحصى مدنه . .

ومن جملة تلك المدن (جابلقا) و (جابرصا) .

ج - فى أن اول ماصدر هو العقل :

قوله : « غرر فى اثبات الخ » ص ١٨٩ س ٨ ،

حاصله : أن الممكن منحصر فى العرض والجواهر الخمسة ، اعنى : الجسم ، والهيولا ، والصورة ، والنفس ، والعقل : ٠ و اول ما يصدر عن البارى ، لا يمكن أن يكون عرضا ، ولا أن يكون احدا للجواهر ، سوى العقل ٠

قوله : « اول ماصدر هو العقل » ص ١٨٩ س ٨ ،

و هو اول الصوادر ، وثانى المصادر ، يسمى عقل الكل ، والعنصر الاول عند الفلاسفة ٠٠ وفى لغة الفهلوية : (بهمن) ٠٠

وعند الصوفية هو : (الحقيقة المحمدية) و (الروح المحمدى) و (نوره) المشار اليه بقوله : (اول ما خلق الله نوري) (١) ٠٠ و اياه عنى بقوله : (اول ما خلق الله العقل) (٢) ٠٠ و هو آدم الاكبر ، لان الحقيقة الانسانية عندهم ، مظاهرى جميع العوالم ٠٠

فمظهره الاول ، فى عالم الجبروت : هو الروح الكلى ، المسمى بالعقل الاول فهو آدم اول ٠٠ و حواء ، النفس الكلية التى خلقت من ضلعه الايسر ، الذى يلى الخلق ٠٠

وفى عالم الملكوت : هو النفس الكلية التى يتولد منها النفوس الجزئية الملكوتية و حواء الطبيعية الكلية ، التى فى الاجسام ٠٠

وفى عالم الملك : هو آدم ابوالبشر ، و قد يسمى روح القدس ٠٠ اذ عالم القدس كله منه ، و هو عرش الله ، واسم الله الاعظم ، و امام الموجودات ، فى قوله تعالى : (وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُّبِينٍ) (٣) ٠٠ و هو ام الكتاب ، فى قوله تعالى :

(١) بحار الانوار ج ٢٥ ص ٢٢

(٢) ابو نعيم فى الحلية : ٣١٨/٧ و اتحاف السادة المتقين : ٤٥٢/١ وفى الكافى ٢١/١ و من لا يحضره الفقيه ٢٦٥/٤ بالاختلاف ٠

(٣) سورة يس الآية ١٢

(وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ) (١) ٠٠ وهو المراد بقوله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ : (اول ما خلق الله جوهره ، فنظر اليها بعين الهيبة ، فذابت اجزائها) (٢) ٠٠ وله القاب كثيرة باعتبارات ، واصاف ، فمن جهة هو القلم ، ومن جهة هو اللوح المحفوظ ، عن التغيير .

قوله : «عقلا مفارقا» ص ١٩٠ س ٥ ،

عن المادة ، خاليا عن الاستعداد والقوة .

د - فى كيفية حصول الكثرة فى العالم :

قوله : « لكن فيه كثرة اعتبارية » ص ١٩٠ س ١٢ ،

لا يحتاج اعتباره الى جعل و تأثير ، فلا يرد ما قيل : ان العقل ان كان كثيرا فكيف صدر عن الاول تعالى ؟ ٠٠ وان كان واحدا صرفا ، فكيف صار مبدءا للكثرة ؟ .
فان الصادر شئ واحد ، لكن معه امور لازمة ، لا يجعل جاعل ، فالصادر عندهم عن المبدء ، هو الوجود ٠٠ والماهية والامكان ، وغيرها ، من الامور التى لا يحتاج الى جعل و تأثير ٠٠ ولهذا تعتبر فى مرتبة الصادر الاول ، غير متأخرة عنه ، فالصادر الاول باعتبار وحدة وجوده ، الذى هو مما يتعلق به الجعل بالذات صادر عن الواحد الحق ٠٠ وباعتبار الكثرة ، اللازمة له الواقعة بالعرض ، يصير سببا لأمر كثيرة ٠٠ كما صرح به الشيخ فى الشفاء .

اعلم : ان الامور المذكورة ، على تقدير كونها عدمية ، ليست عللا مستقلة بانفسها بل هى شروط و حيثيات تختلف احوال العلة الموجودة بها ، و العدميات تصلح لذلك بالاتفاق ٠٠

فلا يرد ما اعترضه الامام الرازى ، بان الامور المذكورة من الامكان والوجوب و الوجود ، وغيرها ، لا تصلح للعلية .

قال المحقق الطوسى ، بعد دفع اعتراضات الفاضل الشارح ، عن الشيخ : (انه

لم يجزم فى صدور الكثرة عن الواحد بهذا التفصيل ، وكيف و هو معترف بالعجز عن ادراك ما هو دون ذلك ، من تفاصيل الامور؟ كما ذكره مرارا فى كتابه ، بل انما ذكر احتمال ذلك على سبيل الاولوية) .

وقال المحاكم : (ان غرضهم ليس ان تكثر الموجودات لم يحصل الامن هذه الجهة ، اذ لا يبرهان دال على ذلك . . بل المراد ان هذا الوجه ، يمكن ان يتصور منه الكثرة ، وربما كانت الكثرة من جهة اخرى ، لانعلمها) .

قوله : « فحينئذ وجوبه مبدء عقل ثان » ص ١٩١ س ٢ ،

يشعر بان مبدء المعلولين ، اعنى العقل الثانى و الفلك الاول الوجوب و الامكان ، او عقل نفسه و عقل غيره ، يعنى كل من الوجوب وحده ، و التعقل للمبدء وحده ، كاف فى كونه مصدرا للعقل الثانى . . وكذا كل من الامكان و التعقل للذات وحدهما كاف فى كونه مصدرا للفلك . .

و هذا بظاهره يخالف قولهم : (من ان العقل الاول ، بماله من حاله عند مبدئه اعنى تعلقه للمبدء ، و وجوب وجوده منه ، يصير مبدءاً لعقل آخر . . و بماله من حاله عند ذاته ، اعنى تعقله ذاته ، و امكان وجوده ، يصير مبدءاً للفلك الاول . . لوجوب كون الامر الصورى ، مبدء للكائن الصورى ، و كون الأمر اشبه بالمادة ، مبدءاً للكائن المناسب للمادة) الى آخر ما فى الاشارات ، و شرحها . .

و هذا ، اى ما يستفاد من ظاهر كلام المصنف رحمه الله ، منشأ تخطئة الامام الرازى للشيخ ، على ما نقله المحقق رحمه الله . .

فظهر ان الوجوب فقط ، و الامكان فقط ، لا يكفيان فى صدور العقل و الجسم وكذا التعقلان . . فافهم .

قوله : « وقربه الذى هو فوق القربات » ص ١٩١ س ٥ ،

لان قرب الشئ منه تعالى ، و معيته ، هو تقومه به وجوداً و بقاءً . . والشئ لا يبعد عما يقوم به ، وجوداً و بقاءً .

قوله : « يصدر من كل عقل ، عقل » ص ١٩١ س ٨ ،

قال المحقق الطوسى : وقد شنع عليهم ابو البركات البغدادى ، بانهم نسبوا المعقولات ، التى فى المراتب الاخيرة الى المتوسطة ، والمتوسطة الى العالية ٠٠ والواجب ان ينسب الكل الى المبدء الاول ، وتجعل المراتب شروطاً معدة لافاضته تعالى ، وهذه مؤاخذه تشبه المؤاخذات اللفظية ٠٠ فان الكل متفقون على صدور الكل منه ، جلّ جلاله ، وان الوجود معلول له على الاطلاق ، فان تساهلوا فـسى تعاليمهم ، واسندوا معلولا الى ما يليه ، كما يسندونه الى العلل الاتفاقية ، والعرضية والى الشروط ، وغير ذلك ، لم يكن منافيا لما أسسوه ، وبنوا عليه مسائلهم .

قوله : « وهو العقل الفعال » ص ١٩١ س ٩ ،

لعدم تناهى تأثيراته من النفوس ، والصور ، وغيرها ٠٠ والمبدء الفياض ، لما فى عالمنا ، والمدبر لما تحت الفلك القمر ، بالتأثير والايجاد ، لا بالتحريك والتصرف كما هو شأن النفوس .

قوله : « بحركات السبعة » ص ١٩١ س ١٤ ،

اى لبس استعداد الهيولا لقبول الصور من جهة العقل الفعال ، والالما تغيرت الاستعداد ، لأن العقل لا يتغير ، اذ يتعدى تغييره الى تغير الواجب ، بل استعدادها بحسب الحركات السماوية ، والاتصالات الكوكبية .

قوله : « مع محدودية جهاته » ص ١٩١ س ١٦ ،

فان الفاعل لجهة واحدة ، يجوز ان يصدر عنه امور مختلفة ، لاختلاف القوابل او لاختلاف قابل واحد ، فى استعداداته .

هـ - فى ربط الحوادث بالقديم :

قوله : « فى ربط الحادث بالقديم » ص ١٩١ س ١٦ ،

اعلم : ان فى ربط الحادث بالقديم ، اشكالا عظيما (١) ٠٠ وهو ان العلة

(١) قولنا : (اشكالا عظيما) الاشكال فى هذه المسئلة بعد الاتفاق (بان لا مؤثر فى الوجود ، الا الله) وارد على المتكلم ، القائل بالحدوث الزمانى للعالم ، من —

التامة للحادث ، ان كانت قديمة لجميع اجزائها ، لزم قدم الحادث ، وان كانت
حادثه ، لا يمكن حصوله عن قديم ، بل تحتاج الى علة تامة حادثه ، يكون معها فى
الوجود ، و الا يلزم تخلف المعلول عن علته التامة . . فنقل الكلام الى علة علته
الحادث ، فيلزم من ذلك ترتب امور غير متناهية ، موجودة مجتمعة فى الوجود . . و
مع ذلك لا يترقى حادث فى سلسلة علله الى قديم ، ولا ينزل قديم فى سلسلة معلولاته
الى حادث . . فارادوا التفصى عن ذلك الاشكال . . فقالوا : ان العناية الآتية
لما اقتضت حدوث الحوادث ، انتهت سلسلة اليجاد الى امر ثابت الذات ، متجددة
النسب ، متعاقبة الاضافات ، وذلك هو الحركة الدورية الدائمة . . فمن حيث دوامها
استندت الى العلة القديمة . . و من حيث حدوثها ، استندت اليها الحوادث . .
هذه طريقة الحكماء ، و لمالم تكن مرضية عند صدر المتألهين ، حيث قال :
(كلامهم يدل على كون الحركة الدورية الفلكية ، دائمة الذات باعتبار . . و بذلك
الاعتبار مستندة الى العلة القديمة ، وهذا غير صحيح . . اذا الامر التجددى
البحث ، ليس له بقاء اصلا ، فضلا عن كونه قديما . . و اما الماهية الكلية : فهى غير
مجعلولة ، ولا جاعلة ، فلاعبرة باستمرارها) .

عدل عن هذه الطريقة ، وجعل الرابطة بين الحادث و القديم ، طبيعة الفلك
بناءً على تجددها الذاتى . . فقال : (فالحق الحقيق بالتصديق ، ان الامر
امتجدد بالذات ، و الهوى ، هو نحو وجود الطبيعة الجسمانية ، التى لها حقيقة عقلية
عند الله ، و لها هوية اتصالية تدريجية فى الهيولا ، التى هى محض القوة والاستعداد
و هذه الطبيعة ، وان لم تكن ماهيتها ماهية الحدوث ، لكن نحو وجودها هو
التجدد و الحدوث) .

قوله : (« و اما دفعها ») ص ١٩٢ س ٥ ،

— جهة ربط مجموع العالم بالقديم تعالى . . و من جهة ربط الخواص اليومية
به تعالى . . و الحكيم فى مندوحة ، من جهة الاولى . . و ما ذكره المصنف ، من
تقرير الاشكال ، و جوابه بالاقتوال الثلاثة ، ناظر الى الجهة الثانية . . و اشار
الى الاشكال الوارد ، من الجهة الاولى ، فى آخر المبحث ، بانه (داء عيا) (منه) .

ملخصه : ان علة كل حادث ، مجموع اصل قديم ، و شرط حادث ، و وجود الشرط لحادث ، ايضا من الله القديم . لان معطى الوجود ، بقول مطلق ، ليس الاله .

قوله : « وسط » ص ١٩٢ س ١٥ ،

اي ما يقرن بقولنا ، لأنه كما عرفه الشيخ .

قوله : « واذانقل الكلام الخ » ص ١٩٢ س ١٥ ،

و سئل عن علة حدوث الحركة ، بان يقال : علة وجود الحادث هو القديم المتعال ، وعلة حدوثه هي الحركة ، و الحركة علة وجودها هو القديم ، فماعلة حدوثها .

يجاب : (١) بان الحدوث ، ذاتى لها ، لا تعلل .

قوله : « حديث التخلف » ص ١٩٢ س ١٦ ،

عن السبب القديم .

قوله : « وقيل ايضا غير ذا » ص ١٩٣ س ١ ،

وعدة الاقوال ثلثة ، كما اشار اليه المصنف قدس سره : اولها : ان يكون

الشرايط ، مراتب الاوضاع السائلة الفلكية ، و ابعاض الحركة القطعية السماوية .

و ثانيها : ان يكون الشرايط ، مراتب الطبيعة السائلة الفلكية ، و ابعاض

الحركة القطعية الجوهرية الفلكية . و هذا هو مذهب المصنف ، و صدرا المتألهين

قدس سرهما .

و ثالثها : ان تكون الشرايط ، هي الامور المتعاقبة المتواردة على المواد

العنصرية ، مما به الاستعدادات المختلفة ، لالى نهاية .

قوله : « فمنها ما قاله صدر المتألهين » ص ١٩٣ س ١ ،

عبارته هكذا : (ان السبب القريب للحوادث ، او جزء سببها ، يكون حادثا

معها . و الكلام فيه ، كاللزام فى الاول ، و يلزم التسلسل ، او الانتهاء الى حادث

(١) هذا ينافى قوله ، عند بحثه عن الحركة الجوهرية : (ان الذاتية لا بد ان تتم فى

الطبايع ، و تناخ راحلتها عندها) . (منه)

ماهيته ، او حقيقته ، عين الحدوث) . . الى آخر ما نقل عنه . .
 وقال فى موضع آخر ، منه : (ان تجدد الشئ ، ان لم يكن صفة ذاتية له ، ففى
 تجدد له يحتاج الى مجدد . . وان كان صفة ذاتية له ففى تجدد له لا يحتاج الى جاعل يجعله
 متجددا بل الى جاعل يجعل نفسه جعلاً بسيطاً ولا شك فى وجود امر حقيقته مستلزمة
 للتجدد والسيلان . . وهو عندنا : الطبيعة . . وعند القوم : الحركة والزمان) .
 واما كيفية استناد وجود الطبيعة السيالة ، الى الثابت القديم ، عنده ، فهى ما
 اشار اليه بقوله : (وتلك الطبيعة الحافظة للزمان ، لها وجهان الخ) .
 فمن وجهها العقلى : مستندة الى الله تعالى . .
 ومن وجهها الكونى : مستندة اليها الحوادث الكونية ، والطبايع المنقطعة .
 واما نفس سيلانها : فذاتية لا تعلل .
 قوله : (« ماهية او حقيقة ») ص ١٩٣ س ٣ ،
 اشارة الى انه فرق بين حال الماهية ، وحال الوجود . . فالحركة والزمان ،
 امر ماهيته التجدد والانقضاء . . والطبيعة انما وجودها ، وجود التجدد والانقضاء
 ولها ماهية قارة .
 قوله : (« وتلك الطبيعة الحافظة للزمان ») ص ١٩٣ س ٥ ،
 فان الزمان عنده ، عبارة عن مقدار الطبيعة الفلكية ، باعتبار تجدد ها الذاتى
 لا مقدار الحركة العرضية للفلك ، كما هو مذهب ارسطاطاليس .
 وفى حقيقة الزمان ، اقوال مختلفة ، نقل كثير منها ، فى الاسفار .
 قوله : (« وجه عقلى ») ص ١٩٣ س ٥ ،
 وهو المثل النورى . . والفرد العقلى ، يقال له : (رب النوع) من العقول
 العرضية ، التى هى صور علمه تعالى ، وقضائه التفصيلية .
 قوله : (« ولها وجه كونى ») ص ١٩٣ س ٦ ، يقال له : (القدر العينى) .
 قوله : (« وقدمى ») ص ١٩٣ س ٧ ، وهو قوله :
 (وعندنا الحدوث ذاتى ولا شئ من الذاتى جاً معللاً)

قوله : « واما من يقول بالانقطاع » ص ١٩٣ س ١٢ ،
وبخلق مجموع العالم فى حدّ من حدود لا يزال ، فيلزمه ، مع اشكال التخلف ،
امساك الفيض ، فهو دآء عياء .

و - فى حصول الكثرة على طريقة الاشراقيين :

قوله : « على طريقة الاشراقيين » ص ١٩٣ س ١٣ ،
قال شيخهم : (ان العقول المجردة ، كثيرة جدا ولا بد لها من ترتيب ، فيحصل
من المعلول الاقرب ، ثان : ومن الثانى ، ثالث . . . وهكذا رابع ، وخامس . . .
وهكذا فى النزول : الى ان يحصل فى هذه السلسلة ، مبلغ كثير ، وكل واحد
من هذه الانوار العقلية ، لاحجاب بينه وبين النور الاول الواجبى ، اذا الحجاب
انما هو من لوازم المادة وتوابعها ، فهى تشاهد النور الاول ، ويقع عليها شعاعه .
ثم ينعكس النور ، من بعضها على بعض ، فكل عال يشرق على ماتحته فى المرتبة
وكل سافل يقبل الشعاع من نور الانوار ، بتوسط ما فوقه رتبة رتبة ، حتى ان القاهر
الثانى يقبل من الشعاع الفاضل من نور الانوار مرتين : مرة بغير واسطة ومرة بواسطة النور
الاقرب . . . والثالث اربع مرات ، مرتا صاحبه ، وما يقبل منه تعالى بغير واسطة ، و
ما يقبل منه تعالى بواسطة النور الاقرب . . . والرابع ثمانى مرات : اربع مرات من
انعكاس صاحبه ، ومرتا الثانى ، ومرة من النور الاقرب بغير واسطة ، ومرة من النور الاقرب .
وهكذا يتضاعف الانوار الفائضة العقلية ، الى مبلغ كثير ، يعجز القوى البشرية
عن الاحاطة به ، فيحصل من كل واحد من هذه الاشراقات العقلية ، ممن كان ، وعلى
من كان ، نور جوهر عقلى) .

قوله : « اذنا لذى الشرق » ص ١٩٣ س ١٤ ، ظرفية تعليلية .

قوله : « استيهال » ص ١٩٣ س ١٤ ، اى استياس .

قوله : « وثاق » ص ١٩٣ س ١٤ ، جمع وثيق ، اى المحكم .

قوله : « سيتضح وجهه » ص ١٩٣ س ١٥ ،

فى الغرر الآتى ، عند (فذلکة ماذکر) بقوله : (وان لاعلین انتمی ، فيلزم)
 قوله : « أسس » ص ١٩٣ س ١٥ ،
 جواب (ان) الأس مثلثة ، اصل البناء ، كالأساس والأسس ، محرکة ، واصل کل
 شئ ٠٠ الجمع : اساس ، بالكسر ٠٠ (قاموس) ٠
 قوله : « مفيض نور ثان وثالث وهكذا » ص ١٩٤ س ٦ ،
 يعنى : انه يحصل من المعلول الاقرب ، ثان ٠٠ ومن الثانى ، ثالث ٠٠ و
 هكذا رابع ، وخامس ، فى النزول الى ان يحصل عدد كثير ٠
 قوله : « فى مقابلتها » ص ١٩٤ س ٨ ،
 كالقمر ، ثم منه فى المرأة ، ثم منه فى الماء ، ثم منه فى الجدار ، وهكذا ٠٠
 والمراد من التنزل ، ليس ما هو ظاهره من الانتقال ، بل معناه : القاء الظل ،
 والعكس ٠

قوله : « الا أن المقصود التفصيل » ص ١٩٥ س ١٢ ،
 اى تفصيل ما جمعه فى قبول السافل ، شعاع العالى ٠٠ اذ لم يصرح هناك
 بان يكون القبول فى الانوار الغير السانحة بالتوسط ، وغيره ، كما صرح به ، وفصل
 فى الانوار السانحة ، الحاصلة من نور الانوار ٠

ز - فى تمايز الأشعة العقلية :

قوله : « غرر فى تمايز الاشعة » ص ١٩٦ س ٩ ،
 اشارة الى حصول جوهر عقلى ، من كل واحد من هذه الاشراقات العقلية ٠٠
 كما قال الشيخ المتأله الاشراقى : (وانما حصل من کل مشاهدة و اشراق ، نور عقلى
 لان الاشراقات الكثيرة المتعددة ، اذا وقعت على حى لا يغيب عن ذاته ، فيكون له
 حينئذ ، الشعور بكل واحد منها ، و بزيادتها ، فيحصل من كل واحد من هـذـه
 الاشراقات و المشاهدات ، نور مجرد عقلى ٠٠ بخلاف ما اذا كانت الاشراقات
 المتعددة ، واقعة على الميت ، كالأجسام ٠٠ فانها وان تمايزت بتمايز العلل ،

كالكوكب ، والسرج الواقعة على جسم ، لكنه لا يحصل منه بسببها امور ، اذ لا شعور له بتلك الاشراقات ، ولا بزيادتها) .

قوله : « ليس كذلك » ص ١٩٦ س ١٢ ،

بان لم يكن ازدياد فيها ، لما يرى من وقوع الضوء من السراج الشديد ، الضوء مثلا على الحائط ، المستنير بالقمر .

قوله : « سترا » ص ١٩٦ س ١٦ ، اى وليس ما يحصل فيه ، مستورا عليه .

قوله : « بها » ص ١٩٦ س ١٦ ،

متعلق بقوله (شعرا) . . . يعنى يحصل له حينئذ شعور بها ، وبازديادها .

قوله : « واعتبر باشراق العقل على النفس » ص ١٩٦ س ١٧ ،

يعنى واعتبر فى (١) حصول امثال الاشعة من الاشعة ، بصيرورة النفس ، مثل

العقل باشراقه عليها . .

بعبارة اخرى : يحصل من هذه الاشعة ، امثال هذه الاشعة ، كما ان (٢) اشراق

العقل على النفس ومدركاتها ، يجعلها مثله فى التجرد والملاحظة .

ح - فى فذلكة ماذكر :

قوله : « فى فذلكة ماذكر » ص ١٩٧ س ١ ،

قال الفتازانى : (الفذلكة فى الحساب ، بان تذكر تفاصيل ، ثم تجملى . .

فيقال فذلك كذا) .

قوله : « وان لاعلين » ص ١٩٧ س ١٧ ،

شروع فى بيان عدم وثاقة الطريقة المشائية .

قوله : « ترتب ايضا » ص ١٩٨ س ١ ،

اقول : لزوم الترتب بين الاجسام ، مسلم . . واما كونه عليا ومعلوليا ، فلا .

(١) اى فى صدورهما عن احدى سببها .

(٢) لا يخفى ما فيه من خفاء وجه الاشتراك ، بين المقيس والمقيس عليه . . (منه) .

قوله : « للسهرير » ص ١٩٨ س ٦ ،

معرب (شهرير) مخفف (شهرير) ٠٠ لعل باعتبار ما ذكره من انه اسم اعظم الانوار ، وطلسمه سلطان الكواكب ، تسمى ملوك الفرس بـ (شهريار) مخفف (شهرير) كـ (اسفند يار) مخفف (اسفندار يار) ٠٠ قد سبق من ترجمة الفهلوى فى مبحث الوجود ، عند قوله : (الفهلويون الوجود عند هم) ٠

قوله : « هو اسم اعظم انوار الطبقة العرضية » ص ٩٨ س ٦ ،

منطور فيه ، فالذى يفهم من كلماتهم المنقولة ، ان (شهرير) من جملة العقول الطولية ، كما نقل الجبهانى فى مقالة من مقالات (زرادشت) فى المبادئ : (ان دين زرادشت ، هو الدعوة الى دين مارستان) وان معبوده (اورمزد) واول من الملائكة (بهمن) ثم (اردى بهشت) ثم (شهرير) ثم (اسفندارمزد) ثم (خرداد) ثم (مرداد) وخلق بعضهم من بعض ، كما تؤخذ السراج من السراج ، من غير ان ينقص من الاول شئ ٠٠ وقال لهم : (مَنْ رَبِّكُمْ وَخَالِقُكُمْ ؟) قالوا : (انت ربنا وخالقنا) ٠٠ وهم الملائكة المتوسطون فى رسالته اليه ، وقد رأهم زرادشت ، و استفاد منهم العلوم) الى آخره ٠

قوله : « وليس فى العقل الثانى من الجهات » ص ١٩٨ س ١١ ،

فيه انهم ، قالوا : يجب ان يكون جوهر عقلى ، يصدر عنه جوهر عقلى ، وجزم سماوى ، معاً ٠٠ ولم يجزموا بكون العقل الاول ، مصدرًا للفلك الاول ، والعقل الثانى للفلك الثانى ، وهكذا ٠٠ ولا بانقطاع العقول ، عند الفلك الأخير ٠٠ ولا بوجوب تواليها ، فى عليا الافلاك المتوالية ٠٠ ولا بمساوات العقول للأفلاك فى العدد ٠٠

بل جزموا : بانها لا تكون اقل عدد من الافلاك ، فان الحكم بالجزم فيما عدا ذلك ، لا يصل اليه العقول البشرية ٠٠ فيجوز ان يصدر فى اول الامر ، عقول كثيرة ، ثم يكون عقل وفلك ، ثم بعده عقول اخرى كثيرة ، ثم عقل آخر وفلك ، وهكذا ٠٠ ويجوز ايضا ان يصدر عقول كثيرة ، أو لا غير مرتبة ، ثم يترتب عقول ، ويصدر السماوات

ط - فى تطابق عالم الحس والعقل :

- قوله : « لزينة جا زبرجا » ص ١٩٨ س ١٥ ،
 (جا) مخفف (جاء) بمعنى (صار) ٠٠ (زبرجا) خبره ٠٠ و الزبرج : الزينة من
 وشئ ، او جوهر والذهب ٠٠ والمراد به ، هنا ، هو الاخير ٠
 قوله : « فغاسق » ص ١٩٨ س ١٧ ، تنوينه للتنوين ٠
 قوله : « اذربه » ص ١٩٩ س ١ ، اى نوره القاهر ٠
 قوله : « كزهرة والامهات » ص ١٩٩ س ٣ ، نشر على ترتيب اللف ٠
 ى - فى ان الأفاعيل المتقنة من رب النوع :

- قوله : « وكل فعل ذى نما » ص ١٩٩ س ٥ ،
 يعنى : كل فعل يصدر عن جسم نامى ٠٠ و
 قوله : « ذى » ص ١٩٩ س ٧ ، مضاف اليه لقوله : (فعل) ٠
 ك - فى المثل النورية :

- قوله : « المثل الافلاطونية » ص ١٩٩ س ٩ ،
 وهم الملائكة المقربون ، المسمون عند الاوائل بارياب الانواع ، وعنــد
 الافلاطونيين بالمثل الافلاطونية ، والصور الآلهية ٠٠ لانها علومها التفصيلية ،
 التى بواسطتها يصدر الاشياء الخارجة ٠
 قوله : « نسب الى افلاطون » ص ١٩٩ س ١٣ ،
 لانه قال ، فى كثير من اقاويله ، موافقا لاستاده سقراط : (ان للموجودات
 صوراً مجردة فى عالم الآله ، وربما يسميه المثل الآلهية ، وانها لا تدثر ولا تفسد ، و
 لكنها باقية ٠٠ وان الذى يدثر ويفسد ، انما هو الموجودات التى هى كائنة) ٠
 قال المصنف : (انما عبر عن عالم الجبروت ، بعالم الآله : لانها من صقع

الربوبية ، واحكام عليها غالبه ، واحكام الامكان فيهما مستهلكة) .

قوله : « مشتمل على جميع الوجودات الخ » ص ٢٠٠ س ٢ ،

قد اقيم البرهان على ان البسيط الحقيقى من الوجود ، يجب ان يكون كل الاشياء الوجودية ، الا ما يتعلق بالنقائص والاعدام ، وكل ما كانت وحدته اقوى ، والى البساطة اقرب كانت احاطته وجمعيته اكثر .

قوله : « كالنفس فى الذات » ص ٢٠٠ س ٣ ،

سيجئ فى مبحث احوال النفس (انهافى وحدتها كل القوى) .

قوله : « والخط مثلثا » ص ٢٠١ س ١ ،

اذ من سيلان الخط ، عرضا يتوهم احداث سطح على شكل مثلث ، قائم الزاوية ٠٠ لان الخط ، الحاصل من سيلان النقطة ، واقع على سطح عمود عليه .

قوله : « والمثلث مخروطا » ص ٢٠١ س ١ ،

بان يوضع احد ضلعيه على مركز هذه الدائرة ، وطرف ضلعه الآخر على محيطها ، ثم يدار به عليه ، فيحصل بعد اتمام الدورة شكل مخروط ، سهمه : الضلع الساكن على المركز ، وقاعدته ، الدائرة المذكورة .

قوله : « وذلك الاصل » ص ٢٠١ س ٤ ،

ونسبته اليها ، نسبة الروح الى الجسد ، فهو ربها ومدبرها .

قوله : « وذلك هو المثل » ص ٢٠١ س ٨ ،

كما هو المروى عن افلاطون ، والقدماء ٠٠ قال فى الاسفار : (ويؤيد ذلك تسمية حكما الفرس ، رب كل نوع باسم ذلك النوع ، حتى أن النبتة التى يسمونها (هوم) التى تدخل فى اوضاع نواميسهم ، يقدسون صاحب نوعها ، ويسمونها « (هوم ايزد) ٠٠ (١) وكذا لجميع الانواع ، فانهم يقولون لصاحب صنم الماء من (١) قولنا : (ايزد) در زبان پهلوی نيايش سزااست ، ويزدان مخفف (ايزدان) است ، كه شيد هاى پاك و فرشتگان هورمزد پرست باشند ٠٠ واينكه پارسيان (يزدان) رابجاى (خدا) بكار برند ، غلطى است مشهور شده ٠٠ يا بايد (ايزد ايزدان) گفت ، و يا (هورمزد) ٠٠ (منه)

الملوكوت (خرداد) ، و ماللاشجار سموه (مرداد) و ماللنار سموه (اردى بهشت) . .
انتهى كلامه ، علا مقامه .

و فى بعض الكتب المعمولة ، فى لغة الفرس : ان (هوم) بروزن (موم) نام
درختى است شبيه بدرخت گز ، و در حوالى فارس بسيار است ، و ساق ان گره
بسيارى دارد ، و برگ آن ببرگ درخت ياسمين ميماند ، و مجوس در وقت زمزمه از آن
(چوب بدست مى گيرند) .

قوله : « على مانسبه اليه صدر المتألهين » ص ٢٠١ س ١٢ .

حيث قال : (و صاحب الاشراق حمل كلام المتقدمين فى تلك الارياب ، و
تسميتهم كل رب باسم صنمه ، على مجرد المناسبة و العلية ، لاعلى المعاملة النوعية
كما يدل على قوله ، فى المطارحات) . .

ثم قال : (فالحرى ان يحمل كلام الاوائل ، على ان لكل نوع من الانواع
الجسمانية ، فردا كاملا تامنى عالم الابداع ، هو الاصل و المبدء . .
و سائر افراد النوع ، فروع و معاليل و آثار له ، و ذلك لتمامه و كماله لا يفتقر
الى مادة ، و لا الى محل ، يتعلق به . . بخلاف هذه ، فانها الضعفاء و نقصانها ،
مفتقرة الى مادة فى ذاتها ، او فى فعلها) .

و قد علمت جواز اختلاف افراد نوع واحد ، كمالا و نقصانا . . و قول بعضهم :
ان الحقيقة الواحدة كيف يقوم بعضها بنفسه ، و بعضها بغيره ؟ . . و لو استغنى
بعضها عن المحل ، لا استغنى الجميع ليس بصحيح مطلقا ، بل فى المتواطئة .
قوله : « و ايضا ما تمسك به فى حكمة الاشراق ، قاعدة الامكان الاشرف »

ص ٢٠١ س ١٤ .

فان الممكن الاخر اذا وجد ، فيجب ان يكون الممكن الاشرف قد وجد قبله ،
كما سيذكره .

قوله : (حيث يستدل) ص ٢٠٢ س ١ .

يعنى : يستدل بوجود النفس على وجود العقل ، بقاعدة الامكان الاشرف . .

والحال انها متخالفان بالنوع ، كما جعلوها قسمين ، فى تقسيم الجوهر ، السى
الاقسام الخمسة المشهورة .

قوله : « كما سنذكر » ص ٢٠٢ س ١ ،

فى الغرر المعقود ، فى قاعدة المذكورة ، بقوله : (والنور الاسفهبدا الخ) .

قوله : « وحينئذ اختلفا » ص ٢٠٢ س ٢ ، اى الاصنام وربها .

قوله : « بالنقص والكمال » ص ٢٠٢ س ٢ ، لا بالنوع ، كما هو المعروف .

ل - فى ذكر تأويلات القوم للمثل :

قوله : « فى كتاب : الجمع بين الرايين » ص ٢٠٢ س ٤ ،

اى بين رأى افلاطون و ارسطو .

قوله : « قيامها بذات باربها » ص ٢٠٢ س ٧ ،

الذى هو اقرب اليها ، واقوى فى تحصيلها عن نفسها ، لأن نسبتها الى

ذاتها بالامكان ، والى قيومها بالوجوب .

قوله : « فالسبب الغائى هو السبب التامى » ص ٢٠٢ س ١٠ ،

لأن الغاية فى كل موضع ، صورة كمالية للفعل المغيّا . . . فمالم يجلس

السلطان على السرير ، لم يتم ، ولم يكمل صورته . . . وشيئة الشئ ، بصورته .

قوله : « فى الدهر » ص ٢٠٢ س ١٥ ،

اى فى حال اضافتها الى المبدء الاول ، فهذه الماديات مأخوذة بنحو

التدلى بالحق ، و ملحوظة باعتبار الاضافة اليه ، دهرية : لان نسبة المتغير الى

الثابت ، دهر : . وقضاء عيني عند السيد .

قوله : « فهى من هذه الجهة واحدة » ص ٢٠٢ س ١٦ ، اى الازمنة والزمانيات

والامكنة والمكانيات ، كلها بما هى مضافة الى المبدء الواحد ، واحدة . . . كما اثر من الحكماء ان

الازمنة والزمانيات كالآن . . . والامكنة والمكانيات كالنقطة . . . بالنسبة الى المبدأ

العالية اى كلها فى مقام الجمع ، موجودة بوجود واحد ، بسيط جامع كنقطة رأس المخروط

قوله : ((اى مسلوب عنها احكام المادة)) ص ٢٠٢ س ١٦ ،

اشارة الى ان جميع الماديات والزمانيات ، وان كانت بقياس بعضها الى بعض ، مفتقرة الى الامكنة والازمنة ، والاضاع الموجبة ، لحجاب بعضها عن بعض . . . لكنهما من هذه الجهة ، حكمها حكم المجردات من الامكنة والازمنة . . . فمراد القدماء من المثل المفارقة : ليس الا هذا المعنى ، على زعم السيد الداماد .

قوله : ((فالشئ فيه مع هيولاه اجتمع)) ص ٢٠٢ س ١٧ ،

يعنى : ان الماديات ليست متأخرة عن حصول موادها بل هى وموادها فى درجة واحدة ، بحسب ذلك الوجود . . . اشارة الى ما قاله السيد : (من انه فلو سمعنا نقول : ان الماديات انما هى مادية ، فى افق الزمان ، لافى وعاء الدهز . فافقه . . . انا معنى بذلك ، سلب سبق المادة فى ذلك النحو من الوجود ، لامفارقة المادة والانسلاخ عنها هناك ، حتى يصير المادى مجردا بالاعتبار) .

قوله : ((المثل المعلقة)) ص ٢٠٣ س ٢ ،

وهى عبارة عن الاشباح المثالية المقدارية الموجودة فى عالم المثال ، وهو عالم متوسط ، بين عالم المفارقات وعالم الماديات .

قوله : ((واما الثانى)) ص ٢٠٣ س ٨ ،

قال صاحب الاسفار ، بعد نقل عبارة السيد ، قدس سرهما : (ولك ان تقول : بعد تسليم ان الاشخاص الكائنة ، التى وجودها ليس الوجود ا ماديا ، صح كونها مجردة باعتبار آخر . . . لكن لا ريب فى انها متعددة فى وجوداتها ، والمنقول عن افلاطونيين : من ان لكل نوع جسمانى فردا مجردا ابديا ، دال على وحدتها ، كما يدل على تجردها . . . كيف والتجرد ايضا مستلزم للوحدة ؟ كما برهن عليه) .

فحمل كلامهم على ذلك المعنى ، فى غاية البعد .

قوله : ((واما الرابع)) ص ٢٠٣ ش ١٠ ،

قال فى الاسفار : (قد اّول الشيخ الرئيس كلامه) اى كلام افلاطون ، بوجود الماهية المجردة عن اللواحق لكل شئ ، القابلة للمقابلات . .

ولاشك أن افلاطون ، الذى احدث تلاميذه المعلم الاول ، مع جلالة شأنه ، اجل ان ينسب اليه عدم التفرقة بين التجريد ، بحسب اعتبار العقل ، وبين التجريد بحسب الوجود . . او بين اعتبار الماهية ، لا بشرط اقتران شئ معها ، وبين اعتبارها ، بشرط عدم الاقتران . . او الخلط بين الواحد بالمعنى ، والواحد بالعدد .

م - فى قاعدة امكان الأشرف :

قوله : ((قاعدة امكان الأشرف)) ص ٢٠٣ س ١٤ ، المشهور بين المعتبرين ، لهذه القاعدة ، على ما فى الاسفار ، ان يراعى فى جريانها شرطان :

احدهما : استعمالها فى متحد الماهية ، للشريف والخسيس .
والثانى : استعمالها فى ما فوق الكون من الابداعيات ، دون ما فى عالم الحركات الشرط الاول ، لا يجب مراعاته عند الاكثر منهم . . واما الشرط الثانى ، فيجب مراعاته . .

فان كثيرا من عالم الكون والفساد ، يمكن عليها فى ذاتها وهوياتها اشياء كثيرة كمالية ثم تصير ممنوعة عنها ، باسباب خارجة عن ذاتها ، فهى ربما تكون محرومة عما هو اكمل واشرف .

قوله : ((ان لم يفيض عنه تعالى اصلا)) ص ٢٠٤ س ٣ ، يعنى : اذا لم يصدر عنه تعالى ، ولا عن شئ من معلولاته ، مع فرض امكان وجوده ، فيقتضى جهة ، اى علة مقتضية له ، افضل من الحق الواجب تعالى حتى يكون عدم حصوله فى العالم ، لعدم علته من جهة انه فى الفضيلة والشرف بحيث لا يفى به فاعل الاخس ؟

حاصله : انه يلزم ان يكون ذلك الممكن ، مستدعيا بامكانه مبدعا ، يكون اعلى واشرف من الواجب تعالى ، وهو محال . . لانه فوق ما لا يتناهى .

قوله : ((فواحد جامد الكثر)) ص ٢٠٤ س ٧

اقول : هذا اذا كان المصدر ، هو تعالى ٠٠ ولو فرض واحد من معلولاته ، فلا استحالة فيه ، كدور العقل الثانى والفلك الاول ، معا ، عن العقل الاول ، على طريقة المشاء ٠

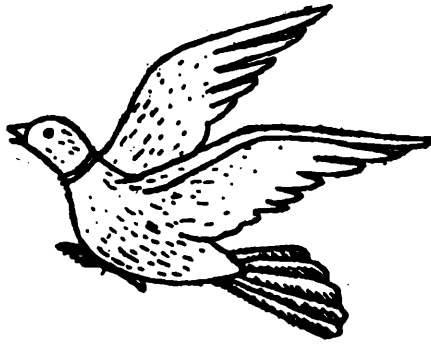
قوله : ((ثم قولنا : والنور الاسفهب)) ص ٢٠٤ س ٩ ،

هذا ما وعده بقوله : (سنذكر) ٠

قوله : ((وهذا دليل الخ)) ص ٢٠٤ س ١٥ ،

نظرا الى الشرط المشهور ، المذكور فى اجزاء هذه القاعدة ، وهو كون

الاشرف والأخس من نوع واحد ٠



المقصد الرابع

فى

الطبيعيّات

و يشمل على فوائده :

- الف - الفريدة الاولى : فى حقيقة الجسم الطبيعى
- ب - الفريدة الثانية : فى لواحق الجسم الطبيعى
- ج - الفريدة الثالثة : فى اللواحق العامة
- د - الفريدة الرابعة : فى الفلكيّات
- هـ - الفريدة الخامسة : فى العنصریات
- و - الفريدة السادسة : فى احوال النفس
- ز - الفريدة السابعة : فى احكام النفوس الفلكيّة

الفريدة الاولى

فى

حقيقة الجسم الطبيعى

وفيهما شرح نكت من مباحث مايلى :

- الف - تمهيد على مبحث الطبيعيات
- ب - فى ذكر الأقوال فى حقيقة الجسم الطبيعى
- ج - فى اثبات الهيولى
- د - فى تعريف الهيولى واحكامها
- هـ - فى اسامى الهيولى
- و - فى ابطال الجزء اللاتتجزى
- ز - فى اثبات تناهى الابعاد
- ح - فى ان الصورة فى هذا العالم الطبيعى لا تنفك عن الصورة
- ط - فى ان الهيولى لا تتعرى عن الصورة
- ى - فى ان كلاً من الهيولى و الصورة محتاجة الى الأخرى
- ك - فى الصورة النوعية

الف - تمهيد على مبحث الطبيعيات :

قوله : ((والهلية البسيطة)) ص ٢٠٥ س ٢ ،

يعنى : التصديق بان ذات الموضوع موجودة ..

واما الهلية المركبة : اعنى ، التصديق بموضوعية الموضوع ، بمعنى ان الشئ

الفلانى موضوع لهذا العلم ، فهو من مقدمات الشروع .. كتعريف العلم والغاية ..

اما تصور ذات الموضوع .. فمن المبادئ التصورية للعلم ، اذ المراد منها

تصورات اطراف التصديقات ، التى هى المسائل .. وموضوع المسئلة ، قد يكون

نفس موضوع العلم .

واما تصوره من حيث وصف الموضوع : فليس من المبادئ للعلم ، لانه لا يقع

موضوعا للمسئلة ، من حيث هذا الوصف ، وانما هو من المبادئ ، لما هو مقدمة

للشروع ، اعنى التصديق بموضوعية الموضوع .. فان التصديق بان الشئ الفلانى

موضوع لهذا العلم ، يتوقف على تصور مفهوم الموضوع ، الذى هو محمول فى هذه

القضية .. وهذه التصورات ، انما يستفاد من صناعة البرهان ..

وليعلم : ان الذى عدوه جزءا من العلم ، هو الهلية البسيطة ، اعنى

التصديق بوجود الموضوع لكن اثبات هذا التصديق .. وبيانه لا يكون من هذا

العلم ، بل يجب ان يكون بينا ، او مبينا فى علم آخر .
قوله : ((الفلسفة الاولى)) ص ٢٠٥ س ٤ ،

المسماة ايضا بالعلم الاعلى ، والعلم الكلى ، والآهى بالمعنى اعم ، و ما
بعد الطبيعة ٠٠ وقد يطلق ايضا : ما قبل الطبيعة لكنه نادرجدا ٠٠
ومنه : اى ومن الآهى اعم ، الفن المشتغل على تقاسيم الوجود ، المسمى
بالأمور العامة ٠٠

والآهى الذى هو فن المفارقات ، المسمى باثنولوجيا ، اى معرفة الربوبية ،
اى الآلهيات بالمعنى الاخص .

قوله : ((وعلل قوامه من مباديه)) ص ٢٠٥ س ٥ ،

ناظرالى مهية الموضوع ، اى البحث عن اجزائه القوامية من مباديه التصويرية
لأن المبادى ، مايبنى عليه المسائل ، ممايفيد تصورات اطرافها : نحو حدود
الموضوعات ، واجزائها ، واعراضها ٠٠ والتصديقات : لماخوذة فى دلائلها ،
كمقدمات بينة بنفسها ، او مأخوذة على وجه التسليم ، مبيّنة فى علم آخر ٠٠ وهو
الاعلى ، اى العلم الآهى .

قوله : ((ووجوده ليس من عوارضه)) ص ٢٠٥ س ٦ ،

ناظر الى هلية البسيطة ، فاللايق به ان يبين فى العلم الاعلى ، لان البحث
عن نحو وجود الاشياء ، وجوهرها ، يختص به .
قوله : ((لأعميته)) ص ٢٠٥ س ٧ ،

لان العرض الذاتى عندهم ، مايعرض لذات الشئ ، او لأمر يساويه ، فلا
يكون اعم .

قوله : ((الاعراض الذاتية الخ)) ص ٢٠٥ س ٨ ،

المراد به : العرضيات ٠٠ اذ كثيرا يطلق العرض ، ويراد به العرضى ، كقولهم :
(العرض العام والعرض الخاص ، والعرض المفارق ، لاما هو قسيم الجوهر) .
ان قلت : العرضى هو المحمول الخارج ، المقابل للذاتى ٠٠ فكيف اتصافه

بالذاتية ؟

قلت : الذاتى فى كتاب البرهان ، اعم من الذاتى المتعارف بين الجمهور .
و محمولات المسائل ، كلهما من هذا القبيل .

قوله : ((بما هو واقع فى التغير الخ)) ص ٢٠٥ س ١٠ ،

يعنى ان موضوع العلم الطبيعى ، هو الجسم ، لا مطلقا . بل من حيث هو
واقع فى التغير ، بالحركة ، والسكون ، والتكون ، والتفاسد ، وغيرها . لا من
حيث الوجود ، والوحدة ، والهوية ، وغيرها .

قوله فى الحاشية : ((فيلزم خروج الانقلاب الخ)) ص ٢٠٥ ،

و يلزم ايضا خروج البحث عن الحركة والسكون ، عن مسائل العلم الطبيعى .
وفيه كلام ، سيذكره فى الفريدة الثانية .

قوله : ((على سبيل المبدئية الخ)) ص ٢٠٥ س ١١ ،

لعمراً أن حدود الموضوعات و اجزائها من المبادئ التصورية فى العلم ، و الا
فالبحث عن وجود الجسم ، و ما يتجوهر منه ، من مسائل العلم الالهى .

قوله : ((انه علم ما قبل الطبيعة)) ص ٢٠٥ س ١١ ،

لان الالهيات اقدم الاشياء فى الوجود ، بالقياس الى نفس الامر . ومنهم
من قدم الطبيعى ، نظرا الى ان الطبيعيات اقدمها بالقياس الينا . و المناسب
فى التعليم ، هو التدرج من المحسوسات الى المعقولات .

قوله : ((و مضى فى مطاويه حديث تركيب الجسم من الهيولى والصورة))

ص ٢٠٥ س ١٢ ،

فى مبحث الجواهر و الاعراض . و هو قوله :

(و جوهر ليس بذاك و بهذا ان منهما ركب جسما اخذا)

قوله : ((و بالجملة متخصص الاستعداد لعروضها)) ص ٢٠٦ س ١ ،

اى من غير ان يصير نوعا متهيئا لقبولها .

قوله : ((فى شرح الهداية)) ص ٢٠٧ س ٣ ،

قال فيه ايضا ، بعد كلامه الذى نقله المصنف : واعترض صاحب (المباحث المشرقية) على تعريف الجسم ، بانه قابل للأبعاد الثلاثة ، بانه منقوض بالهيولى الاولى ، اذ يصدق عليها انها قابلة لفرض ابعاد الثلاثة فيها .
والجواب : ان المراد بالقابل فى هذا الحد ، هو القابل بالذات ، وقبول الهيولى للأبعاد ليس بالذات ، بل بواسطة حصول الجسمية فيها .

قوله : « لان السطحين الخ » ص ٢٠٧ س ٩ ،

اى السطحان ، باعتبار وصف الانضمام ، والاجتماع ليس لهما سوى وجود كل واحدٍ ، واحد عليحدة ، حتى يجعل مادة للنقض .

قوله : « و مجموع الشئيين ليس الخ » ص ٢٠٧ س ١٠ ،

اذ لو كان المجموع موجودا عليحدة ، لم يتحقق حصر الموجود فى الواجب و الممكن ، مع كونه حصر اعقليا . لأن المركب منهما ايضا قسم من الموجود ، ولم ينحصر المقولات فى العشر ، اذ يتصور بينهما ازيد واجات و تركيبات كثيرة .

قوله : « و الوحدة معتبرة » ص ٢٠٧ س ١٠ ،

لان الكثرة لا وجود لها ، سوى وجود الاجزاء . و التركيب اذا لم تكن حاجة و ربط بين اجزائه ، لم يحصل فيه وحدة حقيقية ، فلم يكن شيئا موجودا من الاشياء ، بل يكون اعتبار محض ، كالحجر الموضوع جنب الانسان .

قوله : « اعم » ص ٢٠٧ س ١١ ،

من الابعاد المفروضة فى ثخن الجسم ، و من الاطرافية التى فى المكعبات .

قوله : « و النقض غير وارد » ص ٢٠٧ س ١١ ،

حاصله : ان القابل بالحقيقة للابعاد الخطية الاطرافية ايضا هو الجسم ، و السطحان قبولهما الخطوط المذكورة ، بملاحظة الجسم . و الافلا عمق للسطح بالذات ، على ان قبولهما لها بشرط الوضع ، و هو التلاقى على خط واحد ، ظاهر فى انهما شيئان ، فخارجان عن المقسم . لا يخفى ما فى عبارته ، من سوء التآدية .

قوله : « لا مكن فرضها » ص ٢٠٧ س ١٣ ،

فى النسخ المتعددة (ولا يمكن) و هو زلة من الناسخ .

قوله : ((حتى يتناول الافلاك)) ص ٢٠٨ س ٣ ،

اذ لا شك انه يمكن فى الافلاك وجود الأبعاد الثلاثة ، امكانا ذاتيا وان لم يكن
امكانا وقوعيا ، على قواعدهم ، فمن زاد الفرض ، حمل الامكان على الامكان الوقوعى
لكن لاضرورة فى حمل الامكان على الوقوعى ، ليجتاح الى قيد زائد ، مع كون المتبادر
هو الذاتى .

قوله : ((اما التحقيق ان الخ)) ص ٢٠٨ س ٥ ،

يعنى به ان تقييد الابعاد بكونها على هذا الوجه ، ليس لتمييز الجسم عن
غيره ، بل لتحقيق ماهيته . فان الجوهر القابل للأبعاد لا يكون الا كذلك . .
والذى يقبل الأبعاد ، لاعلى هذا الوجه ، انما هو السطح ، والجوهر
لا يتناوله . . فاذا لم يكن الجوهر القابل للأبعاد ، الا كذلك ، كان فى العلم به مزيد
انكشاف له ، وهو معنى كونه لتحقيق ماهيته .

قوله : ((عند اهله)) ص ٢٠٨ س ٦ ، وهو بعض المعتزلة .

ب - فى ذكر الأقوال فى حقيقة الجسم الطبيعى :

قوله : ((فهو مذ هب النظام)) ص ٢٠٩ س ٢ ،

وهو : ابراهيم ابن سيار ، النظام المعتزلى . . وقد افترط محمد الشهرستانى

فى قدحه ولومه ، لأجل ميله الى الرضى ، ووقيعته فى كبار الصحابة . .

قال : (قال : لا امامة الا بالنص والتعيين ، ظاهرا مكشوفاً . . وقد نصّ

النبي ، صلى الله عليه وآله ، على عليّ عليه السلام ، فى مواضع . . و اظهره اظهارة

لم يشتهه على الجماعة الا ان (عمر) كتم ذلك ، وهو تولى بيعة (ابي بكر) يوم

السقيفة . . وضرب بطن (فاطمة) عليها السلام ، يوم البيعة حتى القت ال (محسن)

من بطنها ، وكان يصيح : (احرقوها بمن فيها) و ما كان فى الدار غير (على)

عليه السلام و(فاطمة) وال (حسن) وال (حسين) عليهم السلام ٠٠ وابدع التراويح ونهى عن متعة الحج ، وغيرها ، كل كذلك احداث) ثم وقع فى عثمان ، وذكر احداثه ومثالبه ٠٠

وقال ايضا : (ان الاجماع ليس بحجة فى الشرع ، وكذلك القياس فى الاحكام الشرعية لا يجوز أن يكون حجة ٠٠ وانما الحجة فى قول الامام المعصوم) قوله : ((هو مذهب محمد الشهرستاني)) ص ٢٠٩ س ٣ ، صاحب كتاب (الملل والنحل) المتعصب المتصلب فى التسنن ، عليه من الرحمن ما يستحقه ٠

قوله : ((و هو مذهب ذييمقراطيس)) ص ٢٠٩ س ٥ ، من الفلاسفة المتقدمين ٠ قوله : ((الجسم عند المتكلم)) ص ٢٠٩ س ٧ ، قال بعض الفضلاء : (ان اصرار المتكلمين على اثبات الجزء ، لانهم ظنوا أنه لو لم يثبت ، لزم الهيولى ٠٠ والهيولى لم يجتمع مع الحدوث ، لان كل حادث مسبق بالمادة) ٠

واقول : لعل غرضهم الآخر ، تصحيح امر المعاد الجسمانى ٠ كما قال المصنف فى المقصد السادس : (وفرقة صححو المعاد الجسمانى ، بحفظ اجزاء فردة) ٠

قوله : ((احدهما كون الشئ)) ص ٢٠٩ س ٩ ،

وبهذا المعنى ، للنقطة وضع ، وليس للوحدة وضع ٠

قوله : ((قارين)) ص ٢٠٩ س ١٣ ،

اى متقررين فى محلها ، لا بالقياس الى غيره ، كالسواد والبياض فى الجسم الابلق ٠٠ او غير قارين : اى غير متقررين فى محلها باعتبار نفسه ، بل بالاضافة الى غيره ، كما ستبين او محاذاتين ٠٠ نقل عن الشرح الجديد ٠

قوله : ((والجواب الخ)) ص ٢٠٩ س ١٧ ،

حاصل الجواب : عن الاول : بان الوهم يدرك المعانى المتعلقة بالجزئيات

بذاته ، و يدرك الصور باستخدام الخيال .

وعن الثانى : بان الشئ الواحد ، يمكن ان يكون مدركا ومتصرفا ، من وجهين مختلفين : احدهما بحسب ذاته . . و الآخر بحسب آله .

قال صدر المتألهين (قدس سره) فى سفر النفس : (ان الوهم عندنا ليس له ذات مغايرة للعقل ، بل هو عبارة عن اضافة الذات العقلية الى شخص جزئى ، و تعلقها به ، و تدبيرها له . . فالقوة العقلية المتعلقة بالخيال ، هو الوهم ، كما أن مدركاته هى المعانى الكلية ، المضافة الى صور الشخصيات الخيالية . . وليس للوهم فى الوجود ذات اخرى ، غير العقل) . . الى آخر كلامه .

قوله : ((انتهى)) ص ٢١٠ س ٣ .

تتمته : (و لما لم يكن لغير الوهم من القوى الحسية دخل فى ادراك المعانى صار ادراكها منسوبا اليه فقط . . و اما ساير الادراكات و الاعمال الحسية ، فهو بالوهم ، و بقوة اخرى ، هى انزل فى المرتبة منه) .

قوله : (ومذهب من يقول بنظير قولهم) ص ٢١٠ س ٩ ، وهو ذيمقراطيس واتباعه .

قوله : ((و لم يقدر و اعلى ردها)) ص ٢١٠ س ١١ .

سيما ما يتعلق بلزوم بطلان حكم الحس ، كتفكك الرحى ، و نحوه .

قوله : ((لكنهم لم يفرقوا بين القوة و الفعل)) ص ٢١٠ س ١٢ .

فظنوا أن كلما يمكن فى الجسم ، من الانقسامات التى لا تتناهى ، فهو حاصل فيه بالفعل . . زعماء منهم ، ان الانقسام لا يكون الا الى الاقسام الموجودة ، و انها غير منقسمة و هذا هو القول بالجزء الذى لا يتجزى ، و قد لزمهم من حيث لا يدرون ، مع عدم اعترافهم بتركيب الجسم من اجزاء لا تتجزى .

قوله : ((لغاية صغره)) ص ٢١١ س ٤ ،

بحيث يفوت عن الحس ، فلا يدركه الفهم . . و لأنه لا يقدر على ادراك الامور الغير المتناهية ، لما سيأتى ان القوى الجسمانية (١) لا يقدر على اعمال غير متناهية .

(١) قد سبق فى مبحث العلة و المعلول (ان القوى الجسمانية ، متناهية التأثير) . (منه)

- قوله : « وهذا مثل عدم تناهى الخ » ص ٢١١ س ٧ ،
مع ان وجود ما لا يتناهى فى الخارج محال عندهم مطلقا ، فليس معناه الا ان
تأثير القدرة لا يصل الى حدّ الا ويتجاوز منه الى آخر وهكذا .
- قوله : « بان هذا » ص ٢١١ س ٨ ،
اي عدم امكان خروج الانقسامات ، عن القوة الى الفعل .
- قوله : « فاجاب المحاكم » ص ٢١١ س ١٤ ، بما ذكره من عدم امكان خروج تلك
الانقسامات الغير المتناهية ، من القوة الى الفعل . . كما اذا كان هناك اقسام غير
متناهية بالعدد ، فاذا انضمّ متناه الى بعض متناه آخر ، يزيد مقدارا المجموع على مقدار
احد هما لا محالة ، فاذا انضمّ اليه بعض ، بعض مرات غير متناهية ، يحصل المقدار الغير
المتناهى ، قطعاً . . والمنع مكابرة واما انصاف الذراع المتداخلة الغير المتناهية ، لم
يحصل منها ، الا الذراع . . فصحيح لو كانت تلك الانصاف بالقوة . . واما وجودها ، فامر
محال . . والمحال اذا فرض وقوعه ، قد يستلزم محالا آخر ، وهنا من هذا القبيل .
- قوله : « ما اورده » ص ٢١١ س ١٤ ، وهو قوله : « ان هذا فى الانقسام الوهمى
ظاهر ، واما فى العقلى فلا » الخ . . الى هنا كلام المحقق .
- قوله : « وردّ عليه الفاضل » ص ٢١١ س ١٤ ، حاصل الرد : ان التقسيمات
الغير المتناهية من العقل ، يتوقف على ملاحظة الامور الغير المتناهية ، من المقسم
والاقسام ، بصور تفصيلية متميزة . . ولا يمكن ذلك دفعة ، ولا فى زمان متناه .
- والفاضل الباغنى : هو حبيب الله ، المدعو بميرزا خان الباغنى : كان فى
زمن السلطان ابي المظفر ، شاه طهماسب الصفوى الحسينى ، بهادر خان . .
- الباغنى : معرب (باغ نو) اى الحديقة الجديدة .
- قوله : « فالرواقى » ص ٢١٢ س ٣٠ ،
اي الاشراقى : قد سبق مناوجه تسمية الاشراقى بالرواقى ،
- قوله : « كما هو مذهب افلاطون » ص ٢١٢ س ٣ ،
ومذهب شيعته ، المشهورين بالرواقيين ، ومن سلك منهم اجهم . . كالشيخ

المقتول ، شهاب الدين ، يحيى السهروردي ، فى كتاب (حكمة الاشراق) وذهب
فى كتاب (التلوينات اللوحية) و (العرشية) : الى انه مركب من جوهر قابل وعرض ،
هو الاتصال المقدارى .

قوله : ((لدى مشائهم)) ص ٢١٢ س ٥ ،

و هم اصحاب المعلم الاول . . . ولدى : شيخهم ابى نصر ، و ابى على .

قوله : ((ان الهيولى العم)) ص ٢١٢ س ٧ ،

و هى المسماة بالمادة و السنخة . . . بكسر السين المهملة ، و سكون النون .

قوله : ((كما هو قول ضرار المتكلم)) ص ٢١٤ س ٤ ،

الجسم عند (ضرار بن عمرو) و (حسين النجار) : هو المجموع من الألوان ، و

الاضواء ، و الاصوات ، و الطعوم ، و الروائح ، و الكيفيات الملموسة من الحرارة

و البرودة ، و غيرهما .

قوله : ((و نسب الى النظام)) ص ٢١٢ س ٤ ،

قال صدر المتألهين : (و ما وقع فى بعض الكتب كالمواقف ، و غيره ، من ان

الجسم ليس بمجموع اعراض مجتمعة ، خلافا للنظام و النجار ، ليس على ما ينبغى . .

و الصواب ان يذكر مكان النظام ، ضراره على ما فى سائر الكتب) ضرار : ككتاب .

ج - فى اثبات الهيولى :

قوله : ((ان الاتصال يطلق الخ)) ص ٢١٢ س ٩ ، بالاشتراك .

قوله : ((و هو كون الشئ بحيث الخ)) ص ٢١٥ س ١ ،

و من خواص المتصل بهذا المعنى ، قبوله الانقسام بلانهاية .

قوله : ((لفرض خطوط ثلاثة الخ)) ص ٢١٥ س ٣ ،

مطلقا ، لأن للجسم الطبيعى بما هو جسم طبيعى ، امتدادا و انبساطا فى

الجهات الثلاث . . ثم اذا اعتبر تعيين الامتدادات ، لحق له امكان انفراض

الاجزاء المشتركة فى الحدود المشتركة ، و عرض له الاتصال بالمعنى الذى هو

مبدء٠ فصل الكم ، ومصحح قبول المساوات والمتفاوتة٠٠

فلا يقال : لو كان الجسم فى حد ذاته متصلا ، لأمكن فيه فرض شئ وكان قابلا للقسمة الى الاجزاء المقدارية ، فيكون نوعا من الكم٠٠ على ما فصل فى الاسفار٠ قوله : ((فصل مقسم للجوهر)) ص ٢١٥ س ٤ ،

و ثابت للجسم فى حد ذاته ، ومقام نفسه٠٠ اذ هو بعد ما حقق امره ، فى عدم كونه مؤلفا من غير المنقسمات الجوهرية الوضعية ، فى مرتبة ذاته ، مصداق لحمل المتصل ، والممتد عليه مع قطع النظر عن العوارض والخارجيات كلها٠٠ فاتصاله وامتداده نفس متصلية وممتدية ، لا امر آخر يقوم به ، فيصير منشأ لصدق المتصل عليه ، وموضوعا لحمله عليه ، سواء كان الجسم مجرد الصورة الامتدادية ، او مؤلفا من صورة الامتداد وجوهر آخر قابل له٠٠ على اختلاف رأى افلاطون ، و ارسطاطاليس٠٠ واما مقدار هذا الاتصال والامتداد : فهو قسم من انواع الكم ، يطلق عليه الجسم بالاشتراك٠٠ وربما يقيد الجسم الذى هو الجوهر الطبيعى ، والذى هو عرض فيه بالتعليمى٠٠ اذ يبحث عن الاول ، فى الحكمة التى تسمى بالطبيعيات وعن الثانى ، فى التى تسمى بالتعليميات٠

قوله : ((لتحققه فى الجوهر)) ص ٢١٥ س ٩ ،

اي واسطة لتحقيق الاتصال فيه ، واسطة الثبوت٠٠ فيكون الجوهر الصورى متصلا ذاتيا بالمعنى المذكور ، وهو كون الوصف بحال نفس الشئ لا واسطة فى العروض٠٠ اذ حينئذ يكون متصلا غيريا ، كالهولى٠

قوله : ((هذا خلف)) ص ٢١٥ س ١٢ ،

لأن المفروض : انه ليس قابلا لها ، فى مقام ذاته٠٠ لو قال : (هذا هو المطلوب) لكان اظهر٠

قوله : ((على ما نقل صدر المتألهين)) ص ٢١٥ س ١٤ ،

فى اسفاره ، و شرحه للهداية٠

قوله : ((ليست موجودة بالفعل)) ص ٢١٦ س ٢٠ ،

كالكرة ، و الاسطوانة ، و المخروط . . و ان كانت موجودة فيه ، كما فى المربع مثلا ، فليست الجسمية باعتبار تلك الابعاد . . اذ ربما زالت ، مع بقاء الجسمية .

قوله : « و توضيحه ما افاده بعضهم » ص ٢١٦ س ٨ ،

او رد عليه : انه لزم ان لا يكون الجسم التعليمى عرضا ، بل يكون مركبا من جوهر الجسمية و عرض ، هو تعيين الامتداد . .

و ما قاله المصنف فى الحاشية : (من أن مثل هذا العروض ، انما يكون فى ظرف التحليل العقلى ، دون ظرف الوجود الخارجى ، الذى يتحد فيه العارض و المعارض ، وجودا) انما هو يصحح الاثينية ، و لا يرتفع به ، اشكال (كون الشئ الواحد ، جوهرًا و عرضًا) و هو العمدة . . و لا تغفل عما سبق فى كتاب المنطق ، من ان (العرض كثيرا ما يطلق ، و يراد به العرضى) . . كالعرض العام و العرض الخاص ، لا العرض المقابل للجوهر . . و العرض بمعنى العرضى ، المقابل للذاتى ، اى المحمول الخارج عن حقيقة الموضوع ، قد يكون جوهرًا ، كالفصل ، بالقياس الى الجنس الجوهرى . . و الجنس كذلك ، بالقياس الى الفصل . . فرق بين كونه محمولا على الموضوع بالاشتقاق ، و بالمواطاة . . و فرق بين ان يوجد للموضوع و فى الموضوع . . فتذكر .

قوله : « (و ان يتعين) » ص ٢١٦ س ٩ ، اى بدون ان يتعين .

قوله : « (انعدم و وجد موجودان) » ص ٢١٧ س ٤ ،

لكن البديهة تحكم بثبوت جهة ارتباطية ، فى ذات الموجود الاول . . و هذين الموجودين الحادثين ، و هى المرادة بالهيولى ، التى اراد اثباتها .

قوله : « (و لكل اتصال معنى انفصال) » ص ٢١٧ س ٨ ،

اى لكل معنى من المعانى المذكورة ، للاتصال انفصال .

قوله : « (و انما لا يقبله) » ص ٢١٧ س ٨ ، اى لا يقبل الاتصال ، الانفصال .

قوله : « (و لا الاتصال قابلا لنفسه) » ص ٢١٧ س ٩ ، لعدم المغايرة .

قوله : « (و هذا ضرورى) » ص ٢١٧ س ١١ ،

للفرق البديهى بين اعدام الجسم، بـكلية ، و احداث جسمين آخرين ٠٠ وكذا بين الوصل ، و اعدام جسمين ، و احداث جسم ثالث ٠

قوله : ((نسبتها الى ماء البحر)) ص ٢١٧ س ١٢ ، اى فى عدم رابطة بينهما .
قوله : ((والتالى باطل)) ص ٢١٧ س ١٣ ،

للفرق الضرورى بين هاتين النسبتين ، بوجود جامع بين ماء الاكواز ، و ماء الجرة ٠٠ بخلاف ماء البحر ٠

لاجل هذا ، صح ان يقال : (ماء الكيزان ، من ماء الجرة) دون البحر ، و النهر ٠٠ والزرع ، من بذره ٠٠ والفرخ ، من بيضته ، دون غيرهما ٠
فذلك الباقي فى الحالين ، هو المراد بالهيولى الاولى ٠٠ والجرة : بالضم ، و بفتح ٠٠ قعبة من حديد ، مثقوبة الاسفل ٠٠ و الكيزان : جمع كوز ٠٠ كحيتان و حوت ٠

قوله : ((هيولى العناصر واحدة الخ)) ص ٢١٧ س ١٤ ،

لما ينقلب بعضها الى بعض ، و حيث يكون حدوث و كون و فساد ، يجب ان يكون الهيولى للكائن الفاسد ، واحدة ٠٠ و الا لكان يلزم حدوث الهيولى ، رأسا و هذا محال ٠٠ لانه يلزم ان يكون الهيولى الحادثة ، يسبقها امكان الوجود ٠٠ لان كل حادث ، لا بد وان يتقدمه امكان ، و مادة حاملة لأمكانه ، فيكون لأمكانها هيولى اخرى ، فيتسلسل ، و هذا محال ٠٠ بخلاف الفلكيات ، فان لكل منها مادة مخصوصة
قوله : ((لاننا نقول)) ص ٢١٧ س ١٤ ،

اقول : للمسئلة المذكورة ، اجوبة كثيرة ، غير ما ذكره المصنف ، ذكرت فى المسفورات المطولة ٠

قوله : ((له حصص)) ص ٢١٧ س ١٥ ،

هذا غير ما هو اصطلاح المتكلمين ، فى باب حقيقة الوجود ، على ما مر ٠٠ كما اشار اليه فى الحاشية ٠

قوله : ((المجصصة)) ص ٢١٧ س ١٥ ، بالحاء المهملة ٠٠ اى المبانة ٠

قوله : « بنیان » ص ٢١٢ س ١٢ ،

يعنى : ما يذكره بنیان ، على الاصول الممهدة . . وهو مصدر (بنى ، يبنى)
بمعنى المبنى ، كالبناء .

قوله : « اعداما و ايجادا » ص ٢١٨ س ٥ ،

اى اعداما للجسم ، و ايجادا للجسمين ، فى الاول . . و اعداما للجسمين و ايجادا
لجسم الثالث ، فى الثانى .

قوله : « مع ضده بالضد » ص ٢١٨ س ٨ ،

اى مع ضد المتصل ، متلبسة بضد المتصل .
بعبارة اخرى : مع المنفصل ، منفصلة . . هذا بناء على ان ضد المتصل ، هو
المنفصل . . وعلى الوجه الثانى يكون المعنى (و هى مع الضد المتصل ، و هو
المتصلان بالضد) اى متلبسة به . .

وبعبارة اخرى : مع المتصلين ، متصلتان ، و اليه اشار بقوله : (اى مع
المتصل المتعدد ، متصلة متعددة) .

فقوله : (بالضد) خبر للمبتدأ المذكور ، و لامة عوض عن الضمير .

قوله : « ان كان المراد بالانفصال » ص ٢١٨ س ٨ ،

اشارة الى دفع ما يظن ان يقال : (أن الضد على ما قاله الحكماء ، امر وجودى
فلا يطلق على الانفصال) .

قوله : « مع كونه عدم الملكة » ص ٢١٨ س ٩ ،

فيه اشارة الى رد ما قاله (ابن سهلان الساجى) معترضا على مسلك الاتصال و
الانفصال ، من ان : (الانفصال عدمى ، و العدمى لا يحتاج الى قابل يقبله . . و
الا لكان فى العدم قوابل موجودة ، غير متناهية ، قبل وجود الاشياء) .

حاصل الدفع : ان الانفصال لو كان عبارة عن عدم الاتصال ، فلا بد مع ذلك
من اضافة الى محل ، يبقى معه . . وله استعداد ما يقابله ، اذ ليس كل عدم
الاتصال ، منفصلا ، حتى يكون العقل منفصلا ، و النقطة منفصلة .

قوله : « فالأمر ظاهر » ص ٢١٨ س ١١ ،

غير محتاج الى التوجيه المذكور .

قوله : « والشئ من حيث هو بالفعل لا يكون الخ » ص ٢١٩ س ٢ ،

والا يلزم ان يكون اذا فهنا الاتصال الجوهرى ، فهنا انه استعداد لأمر كثيرة .

قوله : « مرجع القوة الى فقدان » ص ٢١٩ س ٣ ،

اى الى امر عدى ، هو فقدان شئ عن شئ .

قوله : « و مرجع الفعلية الى الوجدان » ص ٢١٩ س ٣ ،

اى الى حصول حقيقة لشئ .

قوله : « ففى الجسم » ص ٢١٩ س ٤ ،

فان : الجسم بما هو جسم ، مركب فى ذاته ، مما عنه له القوة ، و مما عنه له

الفعل .

د - فى تعريف الهىولى واحكامها :

قوله : « ذامحض » ص ٢١٩ س ٩ ،

اسم اشارة ، يعنى لامعنى له ، الا القابلية . فخرجت النفس ، لانها الجوهر

القابل للصور .

توضيحه : ان المشائين عرفوا الهىولى ، بانها الجوهر القابل للصور ، وهو

بحسب الظاهر كان منقوضا بالنفس ، لانها جوهر قابل للصور . فقيده بعضهم

التعريف ، بكون القابل بحيث لامعنى له ، الا القابلية . ولما كان فيه ايضا خلل ،

لأن فى النفس جوهر هيلونيا ، لامعنى له ، الا القابلية . لانه استعداد محض

نحو المعقولات الصورية .

قال صدر المتألهين : (فالاولى ان يقيد الصورة ، بالمحسية) .

ثم قال : (واما النقض على التعريف ، الذى ذكرناه للهىولى ، اى الجوهر

القابل للصور الحسية ، بان من الصور الجسمانية ما ليست بحسية ، سيما صور الافلاك

فانها غير محسوسة .

فالجواب : ان المراد منها ، ما يقبل الاشارة الحسيّة ، وان لم تكن مدركا
 باحدى الحواس الظاهرة . . واطلاق الحس ، على ما يقابل العقل ، شائع كثير . و
 لاحدان يورد فى تعريف الهيولى ، بدل الحسية الجسمانية) .
 والى ما نقلنا ، اشار المصنف ، شرف الله نفسه ، بقوله : (بجوهر ذا) اى هذا
 الجوهر ، محض قوة الصور الجسميّة ، و صرف قابليتها ، لا غير .

قوله : ((وان يزعجك)) ص ٢١٩ س ١٧ ،

زعجه : كمنعه . . اقلعه وقلعه ، من مكانه . . كازعجه ، فانزعج . . (قاموس) .

قوله : ((قد زكن الخ)) ص ٢١٩ س ١٧ ،

فى مبحث الجوهر والعرض ، حيث قال : (علم وان بدت له مراتب) الخ .

قوله : ((اخرى كيفية النفسانية)) ص ٢٢٠ س ٢ ،

كعلم النفس غيرها ، اى صورته الحاصلة فيها .

قوله : ((واخرى جوهر نفسى)) ص ٢٢٠ س ٢ ، كعلم النفس بذاتها .

قوله : ((واخرى جوهر عقلى)) ص ٢٢٠ س ٢ ، كعلم العقل بذاته .

قوله : ((واخرى واجب الوجود)) ص ٢٢٠ س ٢ ، كعلم الله بذاته ، وبلاشياء .

قوله : ((كما قالوا فى الامكان الاستعدادى)) ص ٢٢٠ س ٣ ،

انه تهياً للعادة لما يحصل لها ، من الصور والاعراض ، يقبل التفاوت ، شدة
 وضعفا ، بحسب القرب من الحصول ، والبعد عنه . . كما سبق من المصنف ، ايضا
 فى الفرق بينه وبين الامكان الذاتى :

(ان هذافى محل الممكن وفيه شدة وضعفا ايقرن)

قوله : ((ولأنها)) ص ٢٢٠ س ٣ ، اى القوة .

قوله : ((كيف استعدادى الخ)) ص ٢٢٠ س ٤ ،

سبق ذكره فى مبحث الاعراض .

قوله : ((بلى لا يمتنع)) ص ٢٢٠ س ١٠ ،

يعنى : لا مانع من دخول الاضافات فى مفهومات اسامى الاشياء ، لافى حدودها

الجوهرية ٠٠ فالجوهر الحاصل للصورة ، ربما يسمى هيولا ، باعتبار القبول ، فتكون اضافة القبول داخله فى شرح اسمه ، ومفهوم وصفه ، لافى ذاته ٠٠ كما ان النفس و الملك ، يسميان نفسا و ملكا ، باعتبار تدبيرهما البدن و المملكة ، لا باعتبار ماهيتهما فتكون اضافة التدبير جزءاً لمفهوم الاسم ، لا للحقيقة الجوهرية ٠

قوله : ((الجوهر من جميع الوجوه)) ص ٢٢٠ س ١٣ ، اى الجوهر المحض ٠

قوله : ((فنسبة القابلية الخ)) ص ٢٢٠ س ١٥ ،

اقول : كما سلسلة التأثير ، ينتهى الى مؤثر ، يكون بذاته مؤثرا ، لا بصفة زائدة فكذلك سلسلة الحاجة و الافتقار الاستعدادى ، ينتهى الى شئ ذاته محض الفاقة و الافتقار ٠

قوله : ((فكما ان معنى الخ)) ص ٢٢٠ س ١٦ ،

وجه آخر فى الجواب ، عما ذكره الشيخ ٠٠ فالصواب أن يؤتى بالواو ، كما فى عبارة الاسفار ، لا بالفاء ٠٠ هذا وامثاله ، من تسامح الناسخين ٠ قوله : ((فكذلك حكم عينية الاستعداد)) ص ٢٢١ س ١ ،

فعينيه القوة ، و القبول ، و التهيأ ، و نحوها ، للهولى ٠٠ ان ذاتها من دون اعتبار جهة اخرى ، معها ، و ملاحظة حيثية خارجة ، منشأ لانتزاع المفاهيم المذكورة عنها ، و مستحقة لحملها عليها ، لانها نفسها ٠٠

و ايضا كثيرا ما يعبر عن حقايق الفصول الذاتية ، بلوازمها العرضية ، المسماة بالفصول المنطقية ٠٠ اذ لا يمكن الحكاية عنها ، الا بهذه اللوازم ٠٠ فكذلك الحال فى الهولى ٠

هـ - فى اسامى الهولى :

قوله : ((لافى ذات الهولى)) ص ٢٢٢ س ١ ، عطف على قوله : (فى مفاهيم

قوله : ((وان كان ذلك المقابل ابداء بالفعل)) ص ٢٢٢ س ٢ ،

يعنى قابلا بالفعل ٠

قوله : ((مخصوصة به)) ص ٢٢٢ س ٣ ،

بخلاف مادة العناصر ، فانها مشتركة بينها .

قوله : ((ومنه قولهم)) ص ٢٢٢ س ٥ ،

كما قال الفاضل القوشجى : (واما المادة ، ويعنون بها ما يكون موضوعاً

للحادث ، ان كان عرضاً ، او هيولاً . . ان كان صورة ، او متعلقة . . ان كان نفساً)

و- فى ابطال الجزء اللاهتجى :

قوله : ((ولا ستلزاه الخرق فى الفلك)) ص ٢٢٢ س ١٦ ،

وقد اتفق العقلاء فى شدته واستحكامه ، وعدم تفككه . . وقد وصف تعالى ،

الافلاك بالشدّة ، فى قوله : (وَبَنَيْنَا فَوْقَكُمْ سَبْعًا شِدَادًا) (١)

قوله : ((وقالوا الفاعل المختار يلصق)) ص ٢٢٣ س ٦ ،

بمعنى من له ارادة بلا داع ، وحكمة . . لانهم قائلون بالارادة الجزافية ،

تعالى ربنا عن ذلك .

قوله : ((فزمان اللصوق الطف)) ص ٢٢٣ س ١٠ ،

لا يرد عليه ، ان هذا ، انما يستقيم لو كانت الصغيرة تلتصق بالكبيرة المذكورة ،

وليس كذلك . . فانها تلتصق بما يليها ، وبينهما تفاوت يسير فى ذلك . . وهكذا

الى ان يصل الى الدائرة الملتصقة بالدائرة العظيمة ، اذ لا حاجة فى ذلك الى

فرض الملاصقة ، بل مسامته جزء من الصغيرة ، مع جزء من العظيمة ، كاف فى

المطلوب .

قوله : ((ويلزم تساوى الكل)) ص ٢٢٣ س ١٦ ،

بان لا يزيد اجزاء هذه الدائرة العظيمة ، جداً ، على اجزاء الدائرة المفروضة

او لا مع كونها صغيرة جداً .

(١) سورة النبأ ، آية ١٢

قوله : ((وعلى الثانى)) ص ٢٢٣ س ١٦ ،

وهو ان يكون ظواهر الاجزاء ، غير متلاقية ، يلزم الانقسام ٠٠ ولان ما بينهما من الفرج ، ان لم يسع كل منها جزء ، لزم الانقسام ٠٠ وان وسعه ، يلزم أن يكون الظواهر ، ضعف البواطن ، والحس يكذبه ٠

قوله : ((ان البصر يخطئ)) ص ٢٢٣ س ١٧ ،

لان التضريس فى محيط الدائرة ، متجاوز فى الصغر عن الحد ، الذى هو شرط الاحساس ٠

قال الفاضل القوشجى : (ان هذا التضريس ، ان كان اصغر من الجزء ، لزم الانقسام ٠٠ وان كان مساويا ، واكبر ، فكيف يرى الجزء ؟ ٠٠ ولا يرى ما هو مساو له او اكبر) ٠

قوله : ((محدودا)) ص ٢٢٤ س ٢ ، كالمركبة من خمسة اجزاء ، مثلا ٠

قوله : ((لزم كون بعض اجزائه الخ)) ص ٢٢٤ س ٤ ،

اى اجزاء الدائرة ، وهى السطح المحاط بالخط المستدير ٠٠ او ذلك الخط ، على اختلاف الاصطلاحين ٠٠ والمراد هنا ، الثانى ، اذ لا شك فى ان الاول اجزائه مختلفة فى القرب والبعد ، بالنسبة الى المركز ٠

قوله : ((هذا خلف)) ص ٢٢٤ س ٥ ،

لان الفرض تساوى جميع الخطوط الخارجة ، من الطرف الثابت ، اعنى المركز الى الخط المستدير ، الحاصل من حركة الطرف المتحرك ، لكون كل منها بقدر ذلك الخط الذى ادير ٠٠ ولا نعنى بالدائرة الا ذلك الخط المستدير ، والسطح المحاط به ٠

قوله : ((مستلزم للطرفة)) ص ٢٢٤ س ٥ ،

اى عدم موافاة الخط المذكور ، فى حركته جميع اجزاء المسافة ٠٠ وبطلانها ضرورى ٠

قوله : ((وقول شارح المقاصد)) ص ٢٢٤ س ٥ ،

اشارة الى ما فى شرح المقاصد (من ان هذا البيان لا ينهض حجة على مثبتى الجزء ، اذ ما ذكر محض توهم ، لا يفيد امكان المفروض فضلا عن تحققه ، ولو سلم ، فانما يصح لو لم يكن الخط والسطح من اجزاء لا يتجزى ، اذ مع ذلك يمتنع الحركة على الوجه الموصوف ، لتأديها الى المحال . . وعلى هذا القياس ، اثبات الكرة) فرد ، المصنف ببداهة حكم العقل ، وجزمه بامكان الفرض المذكور .

وقال صدر المتألهين ، ماملخصه : (ان اثبات الدائرة والكرة ، ونظائرها بطريق الحركة ، وان توقف على اتصال المقادير ، كما قرره المعترض . . الا ان طريق اثبات الدائرة ، ليس منحصرافى الحركة ، على الوجه المذكور . . بل للحكماء طريقان آخران ، لا يتوقف شئ منهما على نفى الجزء أولا ، فان الرئيس اثبت الكرة ولا بطريق ان مبناء ، على اثبات الطبيعة فى الاجسام . . وان مقتضاها من الاشكال فى البسائط ، ليس الا الاستدارة ، لتشابهها ، بل الكروية على الخصوص . . واذ اثبت الكرة ، بهذا الطريق فيثبت وجود الدائرة ، بسبب قطع يحدث ، او يتوهم فى الكرة الحقيقية ، فقد علم ان وجود الدائرة والكرة ، وامثالهما ، ليس موقوفا على نفى الجزء وان كان المتكلمون القائلون بالجزء ، انكروها . . فان وجودها يؤدى الى نفى وجودها .)

اما الدائرة : فلانها لو كانت من الاجزاء الغير المتجزئة ، فاما ان يكون ظواهر الاجزاء ، متلاقية كبواطنها ، ولا . . الى آخر ما قرره المصنف .
واما الكرة : فحكمها يعرف بالمقايسة ، الى ما ذكر من حكم الدائرة .

قوله : (على تقدير تركبه مما لا يتجزى ممنوع) ص ٢٢٤ س ٨ ،
لتأدى هذا الفرض الى المحال ، وهو ان تكون حركة الجزء ، الذى يلبى المركز ، مساوية لجزء الذى على الطوق العظيم ، او تكون اجزاء الدائرة ، متفككة .
قوله : (قال الشيخ) ص ٢٢٤ س ٩ ،

اورد عليه : انه لا يلزم من كون الجسم منفصل الذات ، بأن يكون مركبا من اجزاء لا يتجزى مثلاً ان لا يكون قابلاً للأبعاد ، لان القابل للأبعاد بالحقيقة ، هو الجسم التعليمى . .

والجسم الطبيعى ، انما يتصف بالقابلية بالعرض ، وقابلية الابعاد للجسم الطبيعى لعدم انفكاك جسم طبيعى ما عنه . .

ولو قال بدل قوله : (كه اگر گسته بودى ، كه اگر پيوسته نبودى) لا يمكن توجيهه بانه قد ثبت بالأدلة المذكورة ، انه ليس بمنفصل فى حد ذاته . . فاذا لم يكن ايضا متصلا فى حد ذاته ، يلزم كونه مجردا ، فيمتنع فرض الابعاد فيه ، مطلقا .
والى رد هذا ، اشار المصنف فى الحاشية ، بقوله : (اذ المراد بالابعاد ، هو الخطوط الثلاثة) .

قوله : « نفى معتقد النظام » ص ٢٢٤ س ١٣ ،
اذ هما ما يختص بابطال مذهب النظام وقد علمت انه وافق الحكماء ، فى قبول الجسم ، انقسامات بغير نهاية . . الا انه يأخذ تلك الاقسام ، بالفعل .
قوله : « نقول اولا » ص ٢٢٥ س ٣ ،

اى نستدل على ابطال مذهب النظام ، اولا بالنقض بوجود المؤلف من اجزاء متناهية ، ولو فى ضمن جسم آخر . . ثم نستدل على تعميم الحكم ، بتناهى الاجزاء فى جميع الاجسام ، بنسبة اجزاء ذلك الجسم ، الى اجزاء سائر الاجسام ، ونسبة حجمه الى حجمها ، ليلزم المطلوب .

قوله : « ولو فى ضمن جسم آخر » ص ٢٢٥ س ٣ ،
اشارة الى دفع ما لوقيل : من ان جوهر الفرد ، عند النظام ، يمتنع وجوده على الانفراد . . وانما يكون فى ضمن الجسم ، وكل جسم مركب من جوهر غير متناهية حاصل الدفع : ان افرض الكلام ، من اجزاء متناهية .

قوله : « ولا شك ان ازدياد الحجم » ص ٢٢٥ س ٧ ،
والالم يتصور حصول حجم ، بانضمام بعضها الى بعض ، فوجب ان يكون هنا مقادير فى انفسها متساوية ، اذ لو تفاوت لزم انقسام بعضها . .
فاندفع ما قيل : ان تلك الأجزاء ، لا توصف بالتساوى والتفاوت ، لانهما من

خواص المقادير، ولا مقدار لتلك الاجزاء فى انفسها، فهى لامتساوية، ولا متفاوتة .
قوله : « فى الهرب عن الالزام » ص ٢٢٥ س ١١ ،

الذى اورد عليه (ابوالهذيل العلاف) فقال : (ان المتحرك قد يقطع المسافة بان يحاذى بعض اجزائها ، دون بعض . . ولما عيروه مثبتوا الجزء ، بان البديهة تقتضى بطلانها) . .

اجاب : بانها ليست بابعد مما لزمكم من القول ، بتفكك الرحى ، وقد التزمتموه .
قوله : « و بجواز التداخل فى حفظ النسبة » ص ٢٢٥ س ١٢ ،
حيث قال : (لانسلم ان نسبة الحجم الى الحجم ، نسبة الاجزاء الى الاجزاء . .
وانما يكون كذلك ، لو لم يتداخل بعض الاجزاء فى البعض) .

قوله : « مع كلاب » ص ٢٢٥ س ١٣ ، الكلاب : معرب (قلاب) فارسية .

قوله : « فكيف يتحرك هذا ويسكن ذاك ؟ » ص ٢٢٦ س ٣ ،

اى يتحرك الدلو ، حال سكون الكلاب .

قوله : « و يراد به ما يعم الفرض » ص ٢٢٦ س ٤ ،

كما قد يطلق الفرضى و يراد به ما يعم الوهمى ، فكل منهما اذا اطلق ، فى مقابل الانقسام الخارجى ، يراد ما يعم الآخر . .

و ربما يفرق بينهما ، بأن الفرضى ما هو بفرض العقل ، كلياً . . والوهمى ،
ما يتوهم الوهم ، جزئياً .

قوله : « اشارة الى بطلان مذهب ذييمقراطيس » ص ٢٢٦ س ٦ ،

هو ان مبادئ الاجسام البسيطة ، اجسام صغار ، صلبة متجزية فى الوهم ، دون

الخارج .

قوله : « او بسبب اختلاف عرضين قارين » ص ٢٢٦ س ٨ ،

كالسواد والبياض ، فى الجسم الابلق .

قوله : « او غير قارين » ص ٢٢٦ س ٨ ،

كالعماسين والمتحاذيين . . والمراد بالقار ، هنا : أن يكون متقارفاً محله

بنفسه ، لا بالقياس الى غيره . .

و المراد بغير القار : هو أن يكون غير متقرر فى محله ، باعتبار نفسه ، بل

بالاضافة الى غيره ، بان يكون متعلقا بشيئين كالعماسة و المحاذات . .

وقد يطلق فى غير هذا الموضع على ما يكون اجزائه المفروضة ، ثابتة .

قوله : ((تحدث)) ص ٢٢٦ س ٧ ، خبر (أن)

قوله : ((على الجزئين المتصلين)) ص ٢٢٦ س ١١ ،

اى المفروضين ، فى جزء واحد .

قوله : ((اعنى المقسوم)) ص ٢٢٦ س ١١ ، اى الجزء الذى قسم .

قوله : ((الامتناع لعارض)) ص ٢٢٦ س ١٢ ،

دفع لما يظن ، من انه يمكن ان لا يجوز على الجزئين المتصلين ، ما يجوز على

الجزئين المنفصلين ، لمانع فى الجزئين المتصلين .

قوله : ((وانه يمتنع)) ص ٢٢٦ س ١٥ ، اى وبأن الزمان ،

قوله : ((ان طبيعة الامتداد الجوهرى الخ)) ص ٢٢٧ س ٢ ،

يعنى : ان الامتداد الجوهرى ، الذى هو قابل الانفصال والانقسام ،

بالذات ، طبيعة واحدة نوعية ، اختلافها و تكثرها بالضمائم و الخارجيات لا بالفصول

فحكم افرادها فيما يجوز ، وفيما لا يجوز واحد . . بخلاف الطبيعة الجنسية المختلفة

بالذاتيات ، اذ هى غير محصلة فى العقل من حيث هى ، ولا يمكن ان تقتضى شيئا

من حيث هى غير محصلة ، ثم اذ اتحصلت بشئ انضاف اليها ، فاذا جاز عليها شئ ، مع

ذلك الشئ الغير الخارج ، لا يجوز عليها مع غيره . . و يختلف مقتضاها ، لانها

مع غيره لا تكون ذلك المحصل ، بعينه .

ز - فى اثبات تناهى الأبعاد :

قوله : ((هذا من اللواحق)) ص ٢٢٧ س ٤ ،

اى من لواحق الجسم ، و من مقاصد العلم الطبيعى ، الباحث عن الاعراض

الذاتية للجسم الطبيعى . . فاد راجه بين اثبات ماهيته الجسم ، الذى هو من الفن الاعلى ، لاجل مذكره .

اقول : فيه اولاً ، انه قد تحقق حقيقة الجسم ، وتم بيانه ، وثبت تركبه من الهيولى و الصورة ، بحيث لم يبق شك . .

ثم نقول : لما تبين ان كل جسم مشتمل على الهيولى ، فقد تبين ان الصورة الجسمية ، لا تنفك عن الهيولى ، بل هو عند التحقيق ، عين تلك الدعوى ، على ما اشار اليه المحاكم . . فكيف اراد أن يبينه بعد ذلك ؟ .

و الوجه هنا ان يقول : لما ثبت ان الاجسام مركبة من الهيولى و الصورة ، ولا شك انها مشتركة فى عوارض . .

و المراد : ان يبين ان بعضها انما يعرضها بمشاركة المادة ، كالتناهى والشكل و المقدار ، وبعضها من قبل الصورة الجسمية ، كالوضع و التحيز . .

و كان الكلام اولاً فى اثبات المادة ، ناسب ان يرادف ببيان عوارض المادة ، ليزداد التصديق بوجودها . . ثم يبين بعد ذلك ، عوارض الصورة ، كما فى الفصول الآتية ، على ان بعضهم جعل تنهاى البعد ، و كونه ذا شكل ، حجة على حدة ، لاثبات المادة . . فكان المناسب ان يورد البحث عن التناهى ، عقب تحقيق حقيقة الجسم ، ليتضح ثبوت الهيولى ، ثبوتاً ظاهراً .

قوله : « تلازم المادة و الصورة » ص ٢٢٧ س ٤ ،

الذى اراد بيان تحققه بينهما ، فيما سأتى بان كل واحد منهما ، لا ينفك عن الآخر .

قوله : « وان انتهى احد الخ » ص ٢٢٧ س ١٣ ،

فيه ان الدليل ، الذى ذكره القوم ، هو بعينه ما قرره الشيخ . . غاية الامر ،

أنهم اجملوا غاية الاجمال ، فكان مذكره الشيخ تفصيلاً . . وان كان فيه ايضاً اجمال ، كما سيظهر .

قوله : « و ترالزاوية » ص ٢٢٧ س ١٥ ، سعى بالبعد الاصل .

قوله : « تكون الزيادات » ص ٢٢٧ س ١٥ ،

اى الخطوط العرضية الفرضية ، الواصلة بينهما .

قوله : ((وليفرض تلك الزيادات متساوية)) ص ٢٢٧ س ١٦ ،

بان تكون الخطوط العرضية ، متزايدة على نهج واحد .

قوله : ((فلما كان كل زيادة الخ)) ص ٢٢٧ س ١٦ ،

اقول : بهذا الاعتبار ، اى اعتبار وجود زيادة كل بعد فى بعد فوقها يدفع

ما اورده على القداما .

قوله : ((فيلزم الخ)) ص ٢٢٧ س ١٧ ،

لان جملة الزيادات الغير المتناهية ، ايضا زيادة ، يجب ان يكون فى بعد

فوقها اذ لو وجب وجود كل زيادة فى بعد فوقها ، لوجب وجود جملة الزيادات الغير

المتناهية ، اضافى بعد فوقها . لان حكم العقل ، لم يفرق بين المتناهية وغيرها .

وانما التأمل ، ناش من طلب التفصيل ، فيما يحكم به العقل ، حكما كلياً

اجمالياً . وهذا ما قد يعجز عنه العقل ، فلا يدل على بطلان الحكم الاجمالى .

قوله : ((فيكون ذلك البعد)) ص ٢٢٨ س ١ ،

المشتمل على الزيادات ، المتساوية الغير المتناهية .

قوله : ((اى مطلقا)) ص ٢٢٨ س ٢ ،

رد على صاحب المحاكمات ، والفاضل القوشجى ، حيث قال : (ان هذا البرهان ،

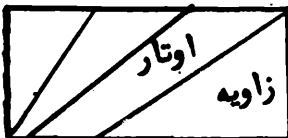
يدل على امتناع اللاتناهى من الجهتين ، ولا يدل على امتناعه من جهة واحدة و

لوجوز مجوز اسطوانة غير متناهية ، لم يتم) .

اقول : يمكن جريانه فى الاسطوانة ، بان يعتبر التزايد فى الضلع الذى

يوترزاوية قائمة ، تحصل من تلاقى الضلع ، الذى يساوى طول الاسطوانة ، مع

الضلع الذى يساوى عرضها ، عند القاعدة على هذا الشكل :



قوله : ((قدر)) ص ٢٢٨ س ٤ ،

اعرابه نصب، على التميز، ووقف بالسكون على لغة ربيعة.

قوله: ((واعترض عليه)) ص ٢٢٨ س ١٤.

حاصله: ان كون الزيادات، متساوية، او متناقصة، لا يتفاوت في بيان المقصود اذ لو حصل بُعد مشتمل على الزيادة الغير المتناهية، لكان ذلك البعد غير متناه، سواء كانت الزيادات، متساوية او متناقصة.

قوله: ((صاحب المحاكمات)) ص ٢٢٨ س ١٤،

هو: الشيخ العالم الفقيه، والفاضل المحقق المدقق الجليل، قطب الملة و الدين (محمد بن محمد الرازى) ٠٠ مولده: فى دار المؤمنين (ورامين) من اعمال الرى ٠٠ وتوفى: فى سنة ست وستين وسبعمائة، فى (دمشق) ٠٠ ومن تصانيفه المشهورة: شرح الشمسية، وشرح المطالع ٠٠ صنفها باشارة (خواجه غياث الدين) ٠٠ فكأنه كان مربى اهل الفضل، فى ذلك الزمان ٠٠ ومنها: المحاكمات بين شارحى الاشارات.

قوله: ((كنسبة عدد الزيادات)) ص ٢٢٩ س ١،

لكنها نسبة غير المتناهى الى المتناهى، فتكون نسبة زيادة البعد الى زيادة البعد الاصل كنسبة غير المتناهى الى المتناهى، فلا بد ان يكون هناك بعد غير متناه، محصور بين حاصرين ٠٠

او تقول: نسبة زيادة البعد الى زيادة البعد، كنسبة عدد الابعاد الى عدد الابعاد لكن نسبة غير المتناهى الى المتناهى ٠٠ فكذلك الزيادة الى الزيادة فاذا كان عدد مجموع الزيادات المتساوية، غير متناه، فيلزم وجود بعد مشتمل على تلك الزيادات الغير المتناهية، على البعد الاول.

هذا اذا كانت الزيادات متساوية، واما اذا كانت ناقصة، فلم يلزم الخلف لان النسبة لا تكون محفوظة حينئذ.

قوله: ((وكذا فى الرابع والثالث)) ص ٢٢٩ س ٣،

اي نسبة زيادة البعد الرابع، الى زيادة البعد الثالث، نسبة الثلاثة الى

الاثنين ٠٠ وهكذافى الخامس و الرابع، نسبة الاربعة الى الثلاثة ٠٠ وهكذا ٠

قوله : ((لكن عدد الزيادات يذهب)) ص ٢٢٩ س ٣ ،

اى : لكن عدد الزيادات ، غير متناه بالفعل ٠

قوله : ((والنسبة انما تكون محفوظة الخ)) ص ٢٢٩ س ٤ ،

اى النسبة بين الزيادات وعددها ، فلو لم يفرض الزيادات متساوية ، لم

يلزم وجود بعد مشتمل على الزيادات الغير المتناهية ٠

قوله : ((وبه اجاب ايضا)) ص ٢٢٩ س ٥ ،

اى صاحب المحاكمات ، عن منعه الذى اوردته على الشيخ ، مثل ما اوردته الشيخ

على التقرير السابق ، بمنع وجود بعد غير متناه بين الخطيين ٠

قوله : ((حكم الكل المجموعى الخ)) ص ٢٢٩ س ٨ ،

فلا يلزم من وجود كل زيادة فى بعد فوقها ، وجود مجموع الزيادات غير المتناهية

فى بعد فوقها ٠

جوابه : ان الزيادات غير المتناهية ، الموجودة بالفرض ، مشتملة على الاعداد

غير المتناهية ، كذلك وفى العدد ، مرتبة فوق الجميع ، مشتملة على مجموع مادونها

فلا بد فى الزيادات من بعد ٠٠ كذلك لاشتراكهما فى الحكم ، فى الفرض المذكور ، و

هو كون التزايد على التساوى ٠٠

وعلى انه قد يثبت بالتقرير المذكور ، وجوب بعد مشتمل على الزيادات ، كلها ،

فلا موقع لهذا السؤال ٠٠ فافهم ٠

قوله : ((وربما يدفع المنع)) ص ٢٢٩ س ٨ ،

اى المنع ، الذى اوردته المحاكم ، على الشيخ الدافع ٠٠ هو المحقق

الخوانسازى ، فى حاشية الشفاء ٠

قوله : ((وزيد عليه بالفعل الخ)) ص ٢٢٩ س ٩ ،

اى زيد على هذا البعد الواحد ، بعينه فى موضعه ، الى آخره

قوله : ((وحينئذ نقول الخ)) ص ٢٢٩ س ١١ ،

اقول : معالم يذكره المصنف ، واسقطه هنا ، من كلام المحقق المذكور ، هو انه قد اخذ الشيخ مقدمة ، غفل عنها صاحب المحاكمات ، فزعم ان المنع غير ساقط . . . وهى (ان كل زيادة توجد فى بعد ، فهى موجودة فيما فوقه)
ومراده بالزيادة : الزيادة مع ما زيدت عليه . . . كما صرح فى الاشارات ، حيث قال : (ولان كل زيادة توجد ، فانها مع المزيد عليه ، قد توجد فى بعد واحد) . . . لكن مع اخذ هذه المقدمة الايراد بيانه ، ان نقول : (اذا كان كل زيادة) الى آخر ما نقله المصنف .

قوله : ((هى اول نقطة المسامطة الخ)) ص ٢٣٠ س ١١ ،
اي اول نقطة وقعت المسامطة بينها وبين طرف الخط المتناهى ، بحيث لو امتد ، لاقى الخط غير المتناهى فى هذه النقطة .
قوله : ((قبلها نقطة اخرى)) ص ٢٣٠ س ١٢ ، خبر المبتدأ .
قوله : ((المسامطة معها قبل هذه الخ)) ص ٢٣٠ س ١٢ ،
فيما فرض اول نقطة المسامطة ، لا يكون اول نقطة المسامطة .
قوله : ((وذلك لوجهين)) ص ٢٣٠ س ١٣ ،
حاصله : ان المسامطة حدثت بزاوية عند مركز الكرة ، وحركة منقسمتين ، لا الى النهاية ، بمعنى انه لا يقف عند حد . . .

ولا يخفى : ان المراد من الزاوية ، هى الحادثة فى المركز ، بين القطر المسامت ، وبين القطر الذى كان موازيا ، قبل الحركة .
قوله : ((وبيان الملازمة ظهر مما ذكر)) ص ٢٣١ س ١ ،
فى بيان الاول . . . فان الخط اذا كان متناهيا ، كان آخر نقطة المسامطة نقطة رأس الخط . . . وأما اذا كان غير متناه ، فكل نقطة يعين انها آخر نقطة المسامطة ، فوقها نقطة اخرى ، المسامطة معها ، بعد هذه ، فما فرض آخر نقطة المسامطة ، لا يكون آخر نقطة المسامطة .

ح - فى ان الصورة فى هذا العالم الطبيعى لا تنفك عن الصورة :

قوله : ((فى أن الصورة فى هذا العالم الخ)) ص ٢٣١ س ٣ ،
واما النشأة الاخرى ، فلا . . كما قال امير المؤمنين ، عليه السلام ، حين سئل
عن العالم العلوى : (صُورُ عَارِيَةٍ عَنِ الْمَوَادِّ ، خَالِيَةٍ عَنِ الْقُوَّةِ وَالْأَسْتِعْدَادِ) الى
آخر كلامه الشريف .

قوله : ((والمراد بالجسم هنا : الامتداد الجسمانى)) ص ٢٣١ س ٨ ،
اى الجوهر المتصل ، المسمى بالصورة الجسمية . . والجسم المطلق : مركب
منها ، ومن الهىولى . . والصور الجسمية قد تسمى (جسما) لما ذكره .
قوله : ((بنفسه)) ص ٢٣١ س ١٢ ، اى بلامدخلية المادة .
قوله : ((عن نفسه)) ص ٢٣١ س ١٣ ، بان يكون فاعلا .
قوله : ((والاخيران باطلان)) ص ٢٣١ س ١٣ ،
حق العبارة ان يقول : (والثانى بكلاشقيه باطل)
قوله : ((الاول منهما)) ص ٢٣١ س ١٣ ، اى من الاخيرين .
قوله : ((او وحد الجسم)) ص ٢٣١ س ١٦ ،
يعنى : ان الجسم الذى هو الامتداد ، لو كان منفردا بنفسه ، علة للشكل ،
يلزمه ان يكون بنفسه علة للمقدار ، لكون الشكل تابعا . . ووحدة العلة ، تستلزم
وحدة المعلول . .

فالمراد بوحدة الجسم : هو اشتراك جميع الاجسام ، فى مقدار واحد معين .
وقد سبق ان طبيعة الامتداد ، هى طبيعة نوعية ، لا يختلف مقتضاها فى
افرادها .

قوله : ((وكذا متبوعه)) ص ٢٣٢ س ١ ، اى المقدار .
قوله : ((و تابعه)) ص ٢٣٢ س ٣ ، اى الشكل .
قوله : ((يساوى اكثر كثير منه)) ص ٢٣٢ س ٤ ،

لوجوب التساوى فى المعلومات ، عند التساوى فى العلل .٠٠ كما حقق فى محله .
 قوله : ((حتى يكون هذا محذورا آخر)) ص ٢٣٢ س ٤ ،
 لانه لو كان المراد ، تساوى الكل و الجزء ، لم يكن لازما آخر ، بل داخلا فى
 الاول .٠٠ فاللازم - وهو نفى الكلية و الجزئية - فى الاصل باطل ، و الملزوم مثله
 قوله : ((و بالجملة بورود الانفعالات)) ص ٢٣٢ س ١٢ ،
 ناظر الى ما قيل : ان الاختلافات المقدارية و الشكلية ، قد يحصل فى الجسم
 من غير ورود انفصال ، كاشكال الشمعة المبدنة .٠٠
 فالاولى : ان لا يجعل لزوم المحال ، مقصورا على لزوم الوصل و الفصل ، بل
 عليه وعلى لزوم الانفعال .٠٠ اذ الاختلافات الشكلية ، و ان حصلت فى الامتداد ،
 بدون الفصل و الوصل ، لكن لا يحصل الا بعد كونه متبها ، لان ينفع ، و يكون فيه
 قوة الانفعال ، التى من لواحق المادة .٠٠
 قوله : ((و يمكن تعلق هذا المصراع)) ص ٢٣٢ س ١٣ ،
 بان جعل محذورا لازما للشق الاول ، ايضا .٠٠ كما فعل العلامة الشيرازى ، و
 منعه صدر المتألهين ، حيث قال :
 (و اما ما وقع فى « شرح حكمة العين » فى فساد كون الشكل مقتضى الطبيعة) لا متدادية
 لذاتها من لزوم كون الشئ فاعلا و قابلا فهو منظور فيه) .٠٠ و اليه اشار المصنف بقوله (فتأمل)
ط - فى ان الهيولى لا تتعرى عن الصورة :

قوله : ((ان الهيولى لا تتعرى الخ)) ص ٢٣٢ س ١٥ ،
 لما فرغ عن اثبات ملزومية الصورة للهيولى ، اراد ان يثبت ملزومية الهيولى
 ايضا للصورة ، ليتم ما بصدده من اثبات التلازم بينهما .
 قوله : ((اى قابلة للاشارة الحسية)) ص ٢٣٣ س ١ ،
 فان الوضع مقول بالاشتراك ، على معان .٠٠ و المراد هنا : هو هذا المعنى .
 قوله : ((و ذا محال)) ص ٢٣٣ س ٤ ،

ليأذكر، ولأنها لو تحيّزت أماً تحصل فى جميع الاحياز، فهو ممتنع بالبدئية او تحصل فى بعض الاحياز، دون بعض، فيلزم الترجيح بلامرجح ٠٠ وهو محال قوله : ((فما المعين)) ص ٢٣٣ س ٧،

اى المخصص، الاستفهام للانكار، يعنى لو تخلّت الهيولى عن الصورة، ثم فرض تصورهما بصورة دون صورة، لزم الترجيح بلامرجح ٠

قوله : ((ونسبة الفاعل الى جميع الصور)) ص ٢٣٣ س ٨،

اما الفاعل المفارق : فهو لا يؤثر، ألا الاستعداد، ولا استعداد لها الصورة معينة فان نسبتها الى الكل سواء ٠٠ واما المخصصات السماوية : من الحركات والاضاع فانما تؤثر فيما له جهة، او تعلق بذى وضع، كالنفس الناطقة ٠٠ والهيولى لاجهة ولا وضع لها، الا بعد تعيين حيّزها ٠٠ وكلا منافى موجب الحيّز، ومخصصه، لتساوى نسبته الى جميع الاحياز، لعدم الصورة الجسمية ٠

قوله : ((فان الهيولى فى عالم العناصر واحدة بالشخص)) ص ٢٣٣ س ١٣، مشتركة فيها جميع الاجسام العنصرية، بدلالة انقلاب العنصر، عنصراً ٠٠ واما الاجرام الفلكية : فموادها مختلفة بالماهية، فان كل مادة فيها لا تقبل الا الصورة الحاصلة لها ٠

ى - فى ان كلامه الهيولى و الصورة محتاجة الى الأخرى :

قوله : ((و صورة ما شرت الخ)) ص ٢٣٤ س ١،

قال المحقق الطوسى (قدس سره) فى شرح الاشارات : (وذلك لان الهيولى لما امتنع وجودها، منفكا عن الصورة، ثبت احتياجها الى الصورة ٠٠ ثم ان الصورة قد تنعدم، وتبقى المادة ٠٠ فعلم انها تحتاج الى صورة من حيث هي صورة لا لانها من حيث هي صورة معينة، اى من حيث طبيعتها النوعية الموجودة، لان من حيث خصوصيات الأشخاص ولما لم تكن الصورة من حيث هي، صورة ما واحدة بالعدد فلم يكن ان تكون من حيث هي كذلك علة للهيولى الواحدة بالعدد بانفرادها ٠٠ فان المعلول

الواحد بالعدد ، يحتاج الى علة واحدة بالعدد .
 فعلم أن هناك شيئاً آخر ، مبايناً للهيولى و الصورة ، واحد بالعدد ، دائم الوجود ، يضاف الصورة من حيث هى صورة مالىة ، فيجتمع منهما للهيولى علة واحدة بالعدد ، تامة مستمرة الوجود معها انتهى) .

وليعلم : ان المراد بان الصورة شريكة علة الهيولى هو ان فيضى الوجود يمر بواسطة الصورة عليها ، لان الصورة فاعلة لها بالاستقلال ، او واسطة ، او آلة متقدمة عليها ، لانها معافى الوجود ، فليس منها شركة تأثيرية . لان تأثير الجسمانى بمدخلية الوضع ، ولا وضع هناللاتحاد . . . ولان الهيولى فى نفسها ، غير وضعية . . .

ومن هنا ظهر ، ان لا غربة فى قولهم : (بعلية الفصل للجنس ، واتحادهما وجوداً . . . اذ لا منافاة بين العلية ، وعدم المباينة) .

قوله : (باعتبار استنادهما الى ثالث) ص ٢٣٤ س ٦ ،
 هذا بظاهره يخالف ما ذهب اليه القوم . . . ولا يلائم قوله : (و صورة ما شركت علتها) وقوله : (احتياج الهيولى اليها ، احتياج الشئ الى جزء العلة التامة) .
 قوله : (فيستحفظ) ص ٢٣٤ س ٧ ، اى ذلك السبب الاصل .
 قوله : (فما الذى يكون شريكاً لعلتها) ص ٢٣٤ س ١٢ ،
 اى فالمحتاج اليه للهيولى ، ما هو ؟ . . . واين الصورة المطلقة والطبيعة الكلية التى جعلتوها شريكة لعلتها ، والمحتاجة اليها ، لها ؟ .
 قوله : (كما يقال الخ) ص ٢٣٥ س ١ ،

اى كما ان العدم ، لكونه خفيف المؤنة ، يكفيهِ الواحد بالعموم ، وهو القدر المشترك ، من رفعات العلل الناقصة ، عند اجتماعها .

قوله : (فانها اصلها المحفوظ) ص ٢٣٥ س ٥ ،
 قد اشار اليه فيما سبق بقوله : (وكان حفظ كل نوع بالمثل) .
 قوله : (منتسبة) ص ٢٣٥ س ٥ ،

نصب، على انها حال عن اسم (انّ) ٠٠ اى الضمير الراجع الى الصورة
الدهرية، وعاملها (انّ) لان فيها، معنى الفعل ٠
ك- فى الصورة النوعية :

قوله : ((من مقومات الاجسام)) ص ٢٣٥ س ٩ ،

ولهذا اسميت صورة نوعية، اى منسوبة الى النوع بالتقويم والتحصيل ٠٠ وتسمى
طبيعة ايضا، باعتبار كونها مبدءا للحركة والسكون الذاتيين ٠٠ وقوة ايضا، باعتبار
تأثيرها فى الغير ٠٠ وكما لا ايضا، لصيرورة الجنس بها، نوعا مركبا ٠

قوله : ((وكذا النوعية لا توجد)) ص ٢٣٥ س ١١ ،

فالهىولى مع الصورتين، متلازمة ٠

قوله : ((ليس امرا خارجا عن ذات الجسم بالضرورة)) ص ٢٣٥ س ١٦ ،

فيه اشارة الى جواب ما يرد على الدليل : (من ان المقتضى للآثار المختلفة،
هو امر خارج مفارق، يجوز ان يكون له جهات مختلفة بها، يختلف نسبته الى
الاجسام فيفيد لبعض الاجسام آثارا مخصوصة، وللبعضها آثارا مخصوصة اخرى، من
غير حاجة الى صورة نوعية ٠٠

ولو سلم ان نسبة المفارق الى جميع الاجسام على السواء، وليس له خصوصية
ببعض الاجسام، دون بعض، لكن لا يلزم منه ان لا يصدر عن المفارق، الآثار
المختلفة وانما يكون كذلك، لو لم يكن للأجسام هيولاتها، استعدادات مختلفة،
بحسبها تصدر عن المفارق، الآثار المختلفة)

حاصل الجواب : اننا تعلم بالضرورة، ان تلك الآثار انما تصدر من الاجسام او
من المفارقات، بواسطة مبدء مقارنة لها ٠٠

وبعبارة اخرى : ان المعلوم بدها، ان فى الاجسام نوع اقتضاء فلا بد من
ان يكون المقتضى لها، غير خارج عنها ٠٠ فلو لم يكن فى الاجسام، الا الهىولى و
الصورة الجسمية، لم تحصل تلك الآثار منها، فلامحالة يكون فيها امر مقارن، علّة

لتلك الآثار. • وللمشائين فى اثبات تلك الصورة ، أدلة أخرى ، مذكورة فى المسفورات المطولة المبسطة •

قوله : ((والقابل لا يكون فاعلا الخ)) ص ٢٣٦ س ٢ ،

بالقياس الى شئ واحد ، فان الفاعل يجب أن يصدر عنه المفعول ، والقابل لا يجب أن يحل فيه المقبول ، بل يمكن • • والواحد لا يكون نسبته الى واحد آخر بالوجوب والامكان ، واما اذا اختلف المقبول والمفعول ، فقد يكون مثلا ، كالنفس ، فانها قابلة عما فوقها ، فاعلة فيما دونها •

قوله : (وهى لا مجعولة) ص ٢٣٦ س ٧ ،

لان صفاته تعالى لوازم ذاته ، ولوازم الذات لا تستدعى جعلاً مستقلاً بل جعلها تابع لجعل الذات ، وجوداً وعدماً • • فان كانت الذات مجعولة ، كانت لوازمها مجعولة ، بذلك الجعل • • وان كانت الذات غير مجعولة ، كانت لوازمها غير مجعولة ، باللاجعل الثابت للذات •

قوله : ((وعندنا جواهر)) ص ٢٣٦ س ١٧ ،

قيل بعد ما ثبت بالدليل المذكور ، دخول الصورة النوعية فى حقيقة الجوهر ، الذى هو الجسم ، لم تكن حاجة الى ذكر الاختلافات ، واثبات جوهريتها ، بانها عين الفصول ، والفصول جواهر •

اقول : ان امتناع التركيب الحقيقى من الجوهر والعرض ، مختلف فيه بين المشائين والاشراقيين ، فلا يلزم من اثبات كونها داخلة فى ذات الجسم اثبات جوهريتها قوله : ((ذا)) ص ٢٣٧ س ١ ، اى كونها جواهر بالعرض :

قوله : ((عين الفصول)) ص ٢٣٧ س ١ ،

اى كون الصورة النوعية ، متحدة معها ذاتاً • فتقد ير البيت : ان كون الصورة النوعية ، عين الفصول ، يقتضى كونها جواهر بالعرض ، لصدق الجوهر الجنس ، على فصوله المقسمة صدقاً عرضياً • كما هو شأن كل جنس ، مع فصوله المقسمة وقد عرفت فيما سبق ، انه لا منافاة بين كون الشئ جوهرًا وعرضًا ، بالمعنى الذى هو احد الكليات الخمس •

الفريدة الثانية

فى

لواحق الجسم الطبيعى

و يشمل على شرح جمل من مباحث :

- الف - فى الحركة
- ب - فى تعاريف للحركة
- ج - فى مبادئ الحركة
- د - فى اقسام الحركة
- هـ - فى مغايرة المحرك والمتحرك
- و - فى بيان معنى الحركة فى العقولة
- ز - فى اثبات وقوع الحركة فى العقولة
- ح - فى تعيين موضوع الحركة الجوهرية
- ط - فى الوحدة العددية النوعية للحركة

الف - فى الحركة :

قوله : ((فلم يجز البحث عنهما)) ص ٢٣٧ س ٥ ،

و يلزم ايضا خروج الانقلاب ، مثلا عن مسائل العلم الطبيعى ٠٠ لعل الشيخ ،
نظر الى ذلك ، بـدل حيثية الحركة و (السكون بـحيثية التغير ، حيث قال : (ان
موضوعه ، هو الجسم الطبيعى ، بما هو واقع فى التغير) ٠٠ و تبعه صدر المتألهين
و قال : (من حيث اشتماله على قوة التغير) لان التغير ، اعم من التدريج والدفعه

قوله : ((فرقوا بين محمول العلم و المسئلة)) ص ٢٣٧ س ١٣ ،

بأن محمول العلم ما ينحل الى محمولات المسائل ، على طريق التريـد ٠٠
فالعرض الذاتى ، المبحوث عنه فى العلم ، هو القدر المشترك ، اى المفهوم المردد
بين الخصوصيات ، لا العرض اللاحق ، لموضوع المسئلة ٠

قوله : ((حيث ان العرض)) ص ٢٣٧ س ١٤ ، بيان لوجه فرقهـم بين المحمولين

قوله : ((عندهم)) ص ٢٣٧ س ١٤ ،

اشارة الى عدم لزوم التساوى ، عند غيرهم من المحققين ، حيث قالـوا : ان
اخصية الشئ من شئ ، لا ينافى عروضه لذلك الشئ ، من حيث هو هو ، كالفصول
المنوعة للاجناس ٠٠ فان الفصل عارض لذات الجنس ، من حيث ذاته ، مع انه

اخص منها ، فما يختص بنوع من انواع موضوع العلم . . ربما يعرض لذات موضوع العلم ، بما هو هو ، فلا حاجة الى ارجاع محمولات المسائل بالترديد ، الى العرض الذاتى لموضوع العلم . . اذا لمعتبر فى ذلك ، عروضه للمعروض ، من حيث ذاته من غير ان يتوقف عروضه له ، على صيرورته نوعامعينا اولا ، ليعرضه ذلك العارض ثانيا كالتعجب بالنسبة الى الحيوان . . فانه لا يعرض الحيوان ، الا بعد صيرورته انسانا وان كان المعروض بعروض ذلك العارض ، يصير نوعامعينا ، كالناطق للحيوان ، فهو عرض ذاتى له ، لان عروضه له ، لا يتوقف على صيرورته نوعامعينا ، بل يصير بذلك نوعامعينا .

تبصرة :

اختلفوا فى محمولات المسائل هل يجب كونها اعراضا ذاتية لموضوعاتها ؟ أم يكفى كونها امورا خارجة عنها ، لاحقة لها ؟ . . سواء كانت اعراضا ذاتية لموضوعاتها ام اعراضا غريبة لها ؟ .

او رد على الاول ، وهو مذهب الشيخ ، ومن تبعه : بان كثيرا ما يكون محمول المسئلة ، بالنسبة الى موضوعها من الاعراض العامة الغريبة ، كقول النحاة (كل فاعل مرفوع) وقول الفقهاء : (كل مسكر حرام) وقول الطبيعيين : (كل فلـك متحرك) . . نعم : يعتبر أن لا يكون اعم من موضوع العلم .

قال بعض الفضلاء : فى لزوم هذا الاعتبار نظر ، لصحة ارجاع المحمولات العامة الى العرض الذاتى ، بالقيود المخصصة . . كما يرجع المفهومات الخاصة اليه . بالمفهوم المردد .

ب - فى تعاريف للحركة :

قوله : ((وهو واجب الوجود)) ص ٢٣٧ س ١٦ ،

وضرب من الملائكة . . اعلم : ان الحركة لما كان قائما بغيره ، فلا بد لها من قابل تعرض له الحركة ، فهذا القابل اما أن يكون امرا بالقوة فقط ، او بالفعل فقط ، او

ذا وجهين ٠٠ فالاول محال ، اذا العرض لا بد له من محل متقوم بالفعل ٠٠
وكذا الثانى ، لان ما بالفعل مطلقا ، قد حصل له جميع ما يجب له ، ولم يكن
منتظرا اصلا ٠٠ و ما ليس فيه معنى بالقوة ، لم يتحرك ، اذ كل متحرك يطلب
بالحركة شيئا ، لم يحصل بعد ٠٠ فيجب ان يكون ما يعرض له الحركة ، مشتملا على
القوة والاستعداد ، ولم يكن بالفعل مطلقا ٠٠

فقد ظهر ان المفارق عن المادة ، لا تعرض له الحركة ، وقابلها لا بد أن يكون
مركبا ، مما بالقوة و مما بالفعل ، وهو الجسم .

قوله : ((اى الكون ذا وجهين)) ص ٢٣٨ س ٦ ،

فسر الضمير به ، لثلاثيتهم عوده الى الشئ ، كما هو المتبادر من سياق الكلام

قوله : ((فالحركة)) ص ٢٣٨ س ٨ ، بسكون الراء ليستقيم الوزن .

قوله : ((واورد عليه)) ص ٢٣٨ س ٩ ،

و المورد هو المعلم الاول ٠٠ بانه متضمن للدور .

قيل : انما يتوجه لو كان التعريف حقيقيا ، والظاهر انه تعريف لفظى ، لأن

الحركة معلومة بمعونة الحس ، بديهى تصورها ، والمقصود ازالة الخفاء .

وقد يقال : ليس مقصود المعلم الاول ، افساد التعريف ٠٠ انما مقصوده أن

الاولى ، ان يعرف بتعريف خال عن الدور ، تمرينا للمتعلم ، بصناعة التعريف .

قوله : ((واجيب)) ص ٢٣٨ س ١٠ ، والمجيب هو صاحب المطارحات .

قوله : ((من حيث ان قد لا بسه)) ص ٢٣٨ س ١١ ،

هذا نظير قولهم (من حيث هو بالقوة) ٠٠ سيشير الى أن هذا القيد للاحتراز

عن الصور النوعية .

قوله : ((وكون النفس كما لا اولا)) ص ٢٣٩ س ٦ ،

سيأتى فى الفريدة السادسة فى احوال النفس : (انها كمال اول ، لجسم

طبيعى آلى) .

قوله : ((امر بين صرافة القوة الخ)) ص ٢٣٩ س ٨ ،

فهى وجود بين القوة المحضة ، والفعل المحض ، لانها حالة سيالة .
قوله : ((و بان لا يكون الخ)) ص ٢٣٩ س ٩ ،

متعلق بقوله : (متعلقة) ٠٠ اى و بان لا يكون الكمال الثانى ، الذى هو
المطلوب من الحركة ، حاصل ، بل مترتباً عليها ٠٠ فكان شأنها ان يستعقب شيئاً
آخر ، لكون حقيقتها هو التأدى الى غير ، بخلاف سائر الكمالات .

قوله : ((لا يوجب ان يستعقب شيئاً)) ص ٢٣٩ س ١١ ،

اى لا يقتضى ترتب شئ ، ناظر الى الخاصة الثانية .

قوله : ((ولا عند حصولها يبقى الخ)) ص ٢٣٩ س ١١ ، ناظر الى الخاصة الاولى

قوله : ((لا يتعلق ذلك بكونه بالقوة)) ص ٢٣٩ س ١٤ ،

بان يطرد القوة ، ويخرجه الى الفعل .

قوله : ((اى الكون الاول الخ)) ص ٢٣٩ س ١٦ ،

بعبارة اخرى : الحركة حصول اول ، فى حيز ثان ٠٠ والسكون حصول ثان ،
فى حيز اول .

قوله : ((و اولية الكون الخ)) ص ٢٤٠ س ٢ ،

اشارة الى ما قيل : ان اولية الحصول فى الحركة ، قد لا يكون تحقيقاً ، بل تقديراً

لجواز أن ينعدم المتحرك فى آن انقطاع الحركة ، فلا يتحقق له حصول ثان ٠٠

وكذا اولية الحيز ، فى السكون ٠٠ كما فى الساكن الذى لا يتحرك قطعاً ، فلا

يحصل فى حيز ثان ٠٠ وفى جعله جواباً عن السؤال الذى قدره ، على ما فى

الحاشية ، تكلف .

ج - فى مبادئ الحركة :

قوله : ((دعت مقولة)) ص ٢٤٠ س ٤ ،

حاصله : ان الحركة تتعلق بامور ستة ، وعبر عنها القوم : بالمتحرك ، والمحرك

وما فيه الحركة ، وما منه الحركة ، وما الىه الحركة ، والزمان .

قوله : ((فان الحركة التوسّطية ليست آنية)) ص ٢٤٠ س ١١ ،
لان كلا من الحركة والسكون ، انما يتحقق فى الزمان ، لافى الآن .

د - فى اقسام الحركة :

قوله : ((فى امر من الامور)) ص ٢٤١ س ١ ، اى التى يقع فيها الحركة .
قوله : ((ان الحركة عبارة عن الخروج عن المساواة)) ص ٢٤١ س ٢ ،
قال صدر المتألهين : (اى كون الشئ ، بحيث لا تكون حاله فى آن مساويا
لحالها ، قبل ذلك الآن وبعده) .
قال الشيخ : (كان الثبات على صفة واحدة ، مساواة بالقياس ، الى كل وقت
يمر عليه . وان الحركة لا تتساوى نسبة اجزائها و احوالها ، الى الشئ فى ازمنة
مختلفة . فان المتحرك فى الأين فى كل آن له أين ، والمستحيل فى كل آن له
كيف) .

و نقل عن فيثاغورث : (انها عبارة عن الغيرية) .
قال صدر المتألهين : (هذا قريب مما ذكره افلاطون ، اذ فيه اشارة الى أن
حالها فى صفة من الصفات ، فى كل آن مغايرة لحالها ، قبل ذلك الآن ، وبعده) .
قوله : ((والحركة بهذا المعنى امر موجود فى الخارج)) ص ٢٤١ س ٣ ،
فان كون الجسم على الصفة المذكورة ، حالة موجودة بسيطة ، مستمرة مادام
متحركا ، وليس فى هذه الحالة تغير اصلا . وانما التغير فى الحدود المفروضة
للمسافة ، وفى نسبة المتحرك اليها ، بحسب موافاته و محاذاته لها .

قوله : ((امر امتدا غير قار)) ص ٢٤١ س ٥ ،
اى متدرج لا يوجد دفعة . قال الفاضل ، مولينا (اسمعيل ذوعينين) : (الحق
ان الحركة بمعنى القطع ، موجودة فى الخارج)

وما قيل : (من انه لو وجدت فى الخارج ، لزم وجود الكل ، بدون الجزئ) مردود
بان الكل قسمان : قسم قارا لاجزاء ، وقسم ليس بقارا لاجزاء . وهذا القسم ،

يكفى وجوده وجود اجزائه ، على التعاقب ، فوجود الكل فى الخارج ، وجود تدريجى
قوله : ((راسمه)) ص ٢٤١ س ٨ ،

خبر مقدم ، و (بالنسب) متعلق به ، و (التوسط) مبتدأ مؤخر ٠٠ والمعنى :
(ان التوسط راسم ما فى الخيال ، باعتبار النسب ، الى الحدود) ٠٠ فافهم ٠
قوله : ((لما ارتسم نسبة المتحرك)) ص ٢٤١ س ١٠ ،

اى صورتها ٠٠ عبارة الشفاء هكذا : (فاذا ارتسمت صورة كونه فى المكان الاول فى
الخيال ثم قبل زوالها عن الخيال ارتسمت صورة كونه فى المكان الثانى ٠٠ فقد اجتمعت
الصورتان فى الخيال ، فحينئذ يشعر الذهن بان الصورتين معا ، على انهما شئ واحد ٠
واما فى الخارج : فلا يكون لهما فى الوجود حصول قائم كما فى الذهن اذ الطرفان لا يحصل
فيهما المتحرك فى الوجود ، ولا الحالة التى بينهما لهما وجود قائم)) ٠

قوله : ((اذ الآن له معنيان الخ)) ص ٢٤١ س ١٤ ،

وكذا النقطة ، قسم منها موجود ، يتفرع عليه الخط ، وقسم يفرض فى الخط ٠
قوله : ((وبعبارة اخرى)) ص ٢٤١ س ١٧ ،

و بيان آخر : ان القوة المحركة ، اما ان تكون موجودة فى المتحرك ، من حيث
انه يتحرك ، ولا يكون موجودة فيه ، من تلك الحثيية ٠٠ فالحركة فى الاول ، ذاتية
وفى الثانى عرضية ٠٠ وكل حركة ذاتية ، اما طبيعية ، او قسرية ، او ارادية بالبيان
الذى ذكره المصنف ٠

قوله : ((مستفادة من خارج)) ص ٢٤٢ س ٣ ،

اى امر مباين للمتحرك ، فى الاشارة الحسية ٠

قوله : ((بل طبيعة المقسور)) ص ٢٤٢ س ٥ ،

اى طبيعة الجسم المقسور ، لكن مع انضمام ميل قسرى اليها ، يكون علة معدة له

قوله : ((على مركزه)) ص ٢٤٢ س ١٠ ، متعلق بـ (التدوير) وهو مصدر ٠

قوله : ((كالتدوير)) ص ٢٤٢ س ١٠ ،

هو ما اصطلح عليه ارباب الهيئة ، من انه فلك صغير ، غير شامل للأرض بل

مصمت مركزوز فى فلكه الحامل ، يدور على مركزه ٠٠

والمقصود : ان الاجرام السماوية قسمان : قسم شامل للارض يدور عليها ٠٠ و

آخر : غير شامل لها ٠

قوله : ((للمبدء)) ص ٢٤٢ س ١١ ،

خبر مقدم لقوله : (اقتسامه) ٠٠ والتاء فيها للمرة ، كانطلاقة ٠٠ والمعنى :

(اقتسامه اخرى الى الاستدارة ، والاستقامة ، بسبب المبدء والمنتهى) فظهر أن

لو استبدل مكان اللام ، بمكان الباء ، وبالعكس ، بان قال : (بالمبدء والمنتهى

اقتسامه للاستدارة والاستقامة) لكان اولى ٠٠ لان اللام تستعمل فى معنى (الى)

كثيرا ، دون الباء ٠٠ والباء للسببية ، دون اللام ٠

قوله : ((مستخرجة)) ص ٢٤٢ س ١٣ ، اى عن القسمة ايضا ٠

قوله : ((فلكية)) ص ٢٤٢ س ١٤ ، خبر مقدم لقوله : (اوليهما) ٠

قوله : ((فى التذكير)) ص ٢٤٣ س ١ ، كفاى (انقطع) ٠

قوله : ((فى التأنيث)) ص ٢٤٣ س ١ ، كفاى (عطف) ٠

قوله : ((على المركز)) ص ٢٤٣ س ٢ ،

اى على سمت المركز قاطعة ، كما للخط الخارج عنه ٠

هـ - فى مغايرة المحرك والمتحرك :

قوله : ((وفاعل مع قابل لم يتحد)) ص ٢٤٣ س ١٥ ،

لماتبين ان الفاعل (١) لا يكون قابلا ، لما يفعله ٠

(١) اعلم : ان المشهور من الحكماء ، امتناع كون شئ واحد ، فاعلا وقابلا من حيث

هو واحد مطلقا ٠٠ واحترزوا بقيد (وحدة الحيثية) عن مثل : النار تفعل الحرارة

بصورتها ، وتقبلها بما دتها والمتأخرون على جوازها مطلقا ٠٠

قال صدر المتألهين قدس سره : (التحقيق ان القبول ان كان بمعنى

الانفعال والتأثر ، فالشئ لا يتأثر عن نفسه ٠٠ وكذا اذا كان القبول ، صفة كمالية

للقابل ، فالشئ لا يستكمل بنفسه ٠٠ واما اذا كان بمجرد الاتصاف ، بصفة غير

او رد عليه : ان الماهيات فاعلة للوازمها وقابلة لها واجيب : بانه مغالطة ، ناشئة من اشتراك لفظ القابل ، ووقوعه تارة بمعنى الانفعال التغيرى ، و تارة بمعنى الاتصاف للزومى . . وليس من شرط قيام شئ بشئ ، تأثره عنه ، بل قد يكون بلا تأثر اذا كان القيام صدوريا ، كقيام الفعل بفاعله ، لقيام المقبول بقابله .
 قوله : ((كان شئ واحد الخ)) ص ٢٤٣ س ١٦ ،

و هو محال ، لان الفاعل هو الذى يقتضى وجود المعلول ، ويجعله واجب الحصول ، ويوجد . . و ان توقف وجود المعلول على غيره ، من بواقى العلل ، والقابل لا يقتضى المقبول ، ولا يجعله واجب الحصول ، وليس له الا الصحة و التهيؤ لوجود المقبول . . فنسبة الفاعل الى مفعوله ، بالوجوب . . ونسبة القابل الى مقبولة ، بالامكان . . وهما متنافيان ، والشئ لا يبطل لذاته ، ماقتضاه لذاته
 و - فى بهان معنى الحركة فى المقولة :

قوله : ((والثانى ان المقولة الخ)) ص ٢٤٤ س ٥ ،
 بعبارة اخرى : ان الموضوع ، وان كان هو الجوهر ، ولكن بتوسط تلك
 المقولة .

قوله : ((والمعنى الذى نذهب اليه)) ص ٢٤٤ س ٩ ،
 كما ذهب اليه صدر المتألهين قدس سره ، وقال : (ان المعنى بوقوع الحركة فى مقولة ، ان يكون الموضوع متغيرا ، من نوع الى نوع ، او من صنف الى صنف ، تدريجيا لا دفعا) .

قوله : ((دعوا الحركة اياه)) ص ٢٤٤ س ١٠ ،
 اى سموها اياه ، يعنى ، انهم قالوا (معنى الحركة فى المقولة كون المقولة جنساليا ، ولغيرها) وفى القاموس : (دعوته زيدا : سميته به) .

كمالية ، يكون مرتبتها بعد تمام مرتبة الذات الموصوفة ، فيجوز كون الشئ مقتضيا لما يلزم ذاته ، ولا ينفك عنه ، ك لوازم المهيئات . . فتكون جهة الفاعلية و القابلية فيها واحدة الى آخر كلامه المفصل فى هذا المعنى . . (منه) .

قوله : « ككون النوع فى الجنس » ص ٢٤٤ س ١٣ ،

كما يقال : (الانسان فى الحيوان) فان كل نوع تحت جنسه .

قوله : « و يرد عليه ان الحركة » ص ٢٤٤ س ١٣ ،

و بعبارة صدر المتألهين : (ان الحركة تجدد الامر ، لا الامر المتجدد . . كما

ان السكون قرار الشئ لا الشئ القار) . .

فهيهنا ثلاثة اشياء : تجدد شئ ، و شئ به التجدد ، و شئ متجدد . .

والاول : معنى الحركة ، والثانى : المقولة . . والثالث : الموضوع .

قوله : « ليس كعروض العرض للموضوع » ص ٢٤٤ س ١٥ ،

فى كون محله متقوما بنفسه ، لا بما يحله . . بل نسبتها الى المعروض ، نسبة

الفصل الى الجنس . . وكذا نسبة السكون ، الى الفرد القار . . فالكيف السيال ،

حركة ، بمعنى أن مابه الحركة ، عين وجوده .

قوله : « من العوارض التحليلية » ص ٢٤٤ س ١٥ ،

قال فى حاشية الاسفار : (لما كان عدم الصحة ، بناء على ان تجدد الشئ

حالة خارجة منه ، فكيف يكون نوعا منه ؟ وان الحركة كيف تكون كما ؟ او كيف ؟ او غيرهما

كان بناء الصحة على ان لا يكون عارضا متأخرا فى الوجود ، بل يكونان موجودين

بوجود واحد ، فالوجود الذى هو وجود الكيف ، هو وجود الحركة . . والعروض

بحسب العنوان ، لا غير .

قوله : « ان القسمة » ص ٢٤٥ س ١ ،

اي القسمة العقلية ، والقضية المنفصلة . . فان العقل يحكم بان الانسان

مثلا ، اما سيال ، واما غير سيال . . والكيف اما سيال ، واما غير سيال . . وكذا

فى الوضع ، والايين والكم . .

و المواد بمعنى الانسانية : الكلى الطبيعى ، الصادق عليها .

قوله : « انسان فاسد محسوس ، وانسان معقول مفارق » ص ٢٤٥ س ٢ ،

ثم قال : وجعلوا لكل واحد منهما وجودا ، فسموا الموجود المفارق : موجودا

مثاليا . .

وجعلوا لكل واحد من الامور الطبيعية ، صورة مفارقة ، هى المعقولة اياها ،
يتلقى العقول اذا كان المعقول امرا لا يفسد . . وكل محسوس من هذه ، فهو فاسد
وجعلوا العلوم والبراهين ، تنحو نحو هذه ، واياها تتناول . . وكان
المعروف بفلاطون ومعلمه سقراط ، يفرطان فى هذا الرأى .

قوله : ((اى الكون والفساد الخ)) ص ٢٤٥ س ٥ ،

انما فسر الشيخ قول البعض بهذا ، لأن الكون والفساد ، وهو التبدل فى
الصورة ، اذا كان تدريجا ، يكون حركة فى الجوهر ، وهو ينكره . . لانهما عنده
انقلاب دفعى . .

كما قال : (اما الجوهر : فان قولنا : (ان فيه حركة) هو قول مجازى . . فان
هذه المقولة ، لا يعرض فيه الحركة ، لان الطبيعة الجوهرية اذا فسدت تفسد
دفعة ، و اذا حدثت تحدث دفعة فلا يوجد بين قوتها الصرفة وفعلها الصرف ، كمال
متوسط) الى آخر كلامه .

قوله : ((ايضا حق)) ص ٢٤٥ س ٥ ، خبر لقوله : (ما فى الطبيعيات الشفاء) .

قوله : ((و اما ما صححناه)) ص ٢٤٥ س ٧ ، من المثال النورى للكيف ، ونحوه .

قوله : ((اى الهيئات النورية)) ص ٢٤٥ س ٨ ،

تفسير للمعنوى من الكيف ونحوه ، يعنى ان مرادنا من المثل النورية الثابتة
للكيف ونحوه ، اعراض ، او اوصاف معنوية ، موجود كل منها فى عالم الابداع ، ومقام
الجمع بعين وجوده ، معروضة وثابت بنفس ثبوت موصوفه ، اذا ظهر فى عالم
الطبيعة ، صار كيفا ونحوه . .

كما فى قول الاشرافى : ان طعم السكر والسكر موجودان بوجود واحد ، فلا
خلو ولا تفرقة فى الملاء الاعلى .

قوله : ((كمتى)) ص ٢٤٥ س ١٠ ،

لانه عبارة عن هيئة محاطية ، امر بامر غير قار ، اعنى الزمان .

- قوله : ((وان يفعل وان ينفع)) ص ٢٤٥ س ١٠ ،
 لانهما عبارتان عن التأثير والتأثر التدريجيين ، ولذا يعبرون عنهما بـ (ان
 يفعل) و (ان ينفع) لان المضارعة للاستمرار التجددى ٠٠ فعدم القرار ، يعتبر
 فى مفاهيم هذه الثلاثة ، فضلا عن وجوداتها ٠
- قوله : ((انها نحو وجود السيالات)) ص ٢٤٥ س ١١ ،
 اى وجود عالم الطبيعى بشرائره ، اذ لا ساكن فى الطبيعة ٠
- قوله : ((والوجود ليس من المقولات)) ص ٢٤٥ س ١٢ ،
 وكذا الحركة ، فكما ان الوجود ليس من مقولة الجوهر ، ولا العرض ، بل وجود
 كل مقولة من تلك المقولة ، كذلك الحركة فى كل مقولة من تلك المقولة ٠
- قوله : ((ولهم اقوال)) ص ٢٤٥ س ١٢ ، اى فى ان الحركة من أية مقولة ٠
- قوله : ((احدها)) ص ٢٤٥ س ١٣ ، اى احدا الاقوال المذكورة فى الشفاء وغيره
 قوله : ((بل فى صفاته)) ص ٢٤٦ س ٢ ،
 و صفاته غير ذاته ٠٠ وقد فرضنا التبدل فى ذاته ٠
- قوله : ((وان لم تبق)) ص ٢٤٦ س ٣ ، اى ذاته ٠
- قوله : ((بل عدم وحدث سواد)) ص ٢٤٦ س ٤ ،
 وهذا ليس بحركة ٠٠ فعلم ان موضوع الحركة محل السواد ، لانفسه ٠٠ والاشتداد
 يخرج من نوع الى نوع ، او من صنف الى صنف ، فله فى كل آن نوع آخر ، او صنف آخر ٠
- قوله : ((وهو ايضا مردود)) ص ٢٤٦ س ٥ ، علم رده بما ذكره ، لانه اذا لم
 يجز كون شئ موضوعا لعارض ، لم يجز كونه واسطة فى العروض ٠
- قوله فى الحاشية : ((او صنف لها ، او من فرد الى فرد)) ص ٢٤٦ ،
 لا ينافى قوله ، فيما سبق :
- (كون المراتب فى الاشتداد انواعا استثناءا للمراتب)
 لانه كان من باب الالزام ، حيث قال فى بيانه : (ان مراتب الشديد والضعيف فى
 الاشتداد ، كالاتحالة انواع متخالفة عندهم انتهى) ٠

انما قالوا ذلك، لعدم تجويزهم التشكيك فى الماهية، فقالوا : لو كانت ماهية
المراتب والدرجات واحدة، وهى متفاوتة بالضعف والشدة، لزم التشكيك فى
الماهية النوعية الواحدة، بخلاف ما اذا كانت انواعا متخالفة، ولكل مرتبة ماهية
عليحدة . فلم يلزم التشكيك .

ز - فى اثبات وقوع الحركة فى المقولة :

قوله : ((هو المرضى عندنا)) ص ٢٤٦ س ١٥ ،
واما عند الجمهور، فاربع : الكم، والكيف، والأين، والوضع . والخامس
الجوهر . وهو الذى تفرد بتحقيق الحركة فيه (صدر المتألهين) وتبعه المصنف
ومقولتى الاضافة والجدة : تقبلان بالعرض . والبواقي الثلاثة، اعنى :
متى، وان يفعل، وان ينفع، لا تقبل مطلقا، فانها دفعيات لا اعتبار التدرج
فى مفهوماتها .

قوله : ((هما التأثير)) ص ٢٤٦ س ١٦ ،
اى تأثير الشئ فى غيره، على اتصال غيرقاره كالحال الذى للمسخن، مادام
يسخن . وتأثر الشئ عن غيره كذلك، كالحال الذى للمتسخن، مادام يتسخن .
قوله : ((فلما كان التدرج الخ)) ص ٢٤٦ س ١٧ ،

اعلم : انه فرق بين ما يعتبر التدرج فى مفهومه، وحد ذاته، بان يكون ذاتيا
له، وما يكون التدرج فى حصوله، بان يكون من عوارض وجوده .
والاول ما يكون اجزائه الفرضية، حادثة على سبيل التدرج الاتصالى، فلا
محالة يكون حصوله فى زمان .

والثانى ما يكون افراده الحقيقية، حادثة بالتدرج الاتصالى .
فالاول امر ممتد زمانى، لا يحصل وجوده، ولا وجود جزئ منه، فى الآن، بل
وجود نهائية منه فى الآن . ونهاية الشئ، خارجة منه، لانه عدمه وانقطاعه .
بخلاف الثانى. فظهر، ان هذه الهيئات الثلاث المذكورة، حيث اعتبر التدرج وعدم

القرار فى حدود ذاتها ، لم يمكن ان يكون حصولها على سبيل التدرج ، بان يكون فى كل آن فرد منها للموضوع ، غير ما فى آن قبله . . . اذ لا يتصور ذلك فى الامر المتمد المتدرج ، الذى لا يمكن حصوله الا فى زمان ، كهيئة السنة مثلا ، اذ ليست اجزاء السنة سنوات ، فيحصل للموضوع فى كل آن سنة . . .

وكذا التسخين و التسخن ، فانتقال الموضوع من المتى الى متى ، اى من فرد الى فرد آخر ، كاننتقاله من سنة الى سنة ، ومن فعل الى فعل ، كما من التبريد الى التسخين او من انفعال الى انفعال . . . كما من التبريد الى التسخن ، دفعى ، فلا يسمى حركة ، وكذلك انتقال الموضوع من غيرها اليها ، دفعى .

قوله : « ولم يمكن الخروج الخ » ص ٢٤٧ س ١ ،

عطف على قوله : (لم يمكن) . . . اى لم يمكن خروج الموضوع آنا فآنا عما فيه الحركة . . . لان الامر التدرجى ، بل كل جزء منه ، ممتد مستقيم زمانى ، لا يمكن قطعه فى آن ، بل لابد من اللبث فيه زمانا . . . (هذا خلف) .

قال صدر المتألهين قدس سره ، فى شرح الهداية : ان الحركة فى كل مقولة ، عبارة عن ان يكون للموضوع فى كل آن من آنات زمان تلك الحركة ، فرد من تلك المقولة . . . وهذا لا يتصور فى غير القارة من المقولات ، كمقولة متى ، وان يفعل ، و ان ينفعل . . . وكذا الحال ، فى كل هيئة غير مستقرة ، من حيث انها غير مستقرة ، كالحركة والزمان . . . اذ لو تحرك شئ فى مقولة متى ، لزم ان يكون له فى كل آن يفرض من زمان حركته ، سنة ، او شهر ، او غير ذلك . . . فيكون انتقاله من سنة الى سنة ، او شهر الى شهر دفعيا . . .

وعلى هذا القياس ، حكم المقولتين الباقيتين ، اذ يؤخذ فى مفهومها التدرج ، وعدم الاستقرار ، فانهما التأثير والتأثر ، على نهج التجدد والاتصال . . .
وحكم المسافة من حيث انها مسافة ، كذلك . . . فلو تحرك جسم فى المسافة من تلك الحثية ، يلزم أن يكون انتقاله من فرسخ الى فرسخ ، او من ميل الى ميل ، دفعيا . . . بالبيان المذكور .

قوله : « فلا بد ان يكون ذلك الفرد امراقارا » ص ٢٤٧ س ٦ ،

اشارة الى ما ذكره (بهمن يار) فى نفى الحركة فى مقولة (ان يفعل) و (ان ينفعل) بهذه العبارة : (ان الحركة خروج عن هيئة قارة الى هيئة قارة ، لانه لو كانت عن هيئة غير قارة لما كان خروج عنها ، وترك لها ، بل امعان فى تلك الهيئة مثلا ، ان كانت الحركة من التسخن الى التبرد ، كان الجسم فى حالة تسخينه يتبرد ، فانه لم يخرج عن التسخن ، حتى يكون قد تحرك فى مقولة ان ينفعل) .

قوله : « كما قلنا » ص ٢٤٧ س ٧ ،

من ان كل جزء من الامر التدريجى ، سيال قابل للقسمة الى غير النهاية . . .
يعنى ان الهيئة الغير القارة ، لكل فرد منها اجزاء غير متناهية ، فى الآن لا يمكن للموضوع ، الخروج منها ، فيلبث فى كل منها زمانا ، فيلزم السكون فيها ، لعدم التبدل فيها .

قوله : « ولزم وقوع الزمانى فى الآن » ص ٢٤٧ س ٥ ،

و هو باطل ، لبدية ان الامر التدريجى لا يقع فى الآن . . . والجال ان الموضوع لا بد من تخلصه عما يقع فيه الحركة آناء ، كما هو مقتضى الحركة .

قوله : « مثلا ان كانت الخ » ص ٢٤٧ س ٧ ،

هذا على ما فى حاشية الأسفار ، علاوة على ما ذكر من ان الموضوع لا يمكنه الخروج فى الآن . . . وهذه العلاوة ، اجتماع النقيضين ، فانه على تجويز الحركة فى مقولة (ان يفعل) فليجز حركة الموضوع من نوع منه كالتسخين ، الى نوع آخر منه ، كالتبريد ، فليتبدل من التسخين فى آن الى التبريد فى آن آخر . . . وكل حد مما فيه الحركة ، لا يكون المتحرك قبل آن الوصول ، حاصلا فيه ، ولا بعده . . . والحال ان التسخين ، فعل تدريجى ، لا يتم فى الآن ، مع ان الموضوع مشغول به بعد لا بد من ورود التبريد عليه فى الآن الثانى ، كما هو مقتضى الحركة .

قوله : « واما الاضافة : فالحركة فيها بالتبع » ص ٢٤٧ س ٩ ،

ان كانت عارضة لما يقع فيه الحركة ، فان الانتقال من الاشد الى الاضعف ، او

بالعكس ، على التدرج ، تابع للانتقال فى الكيف . .

وكذا الانتقال من الاعلى الى الاسفل ، تابع للانتقال من أين الى أين . .

والانتقال من الاكبر الى الاصغر تابع للانتقال الكمى . .

ومن الأشرف فى الوضع الى الاخص فيه تابع للانتقال الوضعى .

قوله : « كما اختص اسم النقلة بالايينية » ص ٢٤٨ س ١ ،

والنمو بالحركة الكمية ، والتكون بالحركة الجوهرية .

قوله : « وقد مرثالها » ص ٢٤٨ س ١ ،

اشارة الى ان ال (كاف) فى قوله : (كالنمو) للتشبيه ، لا للتمثيل .

قوله : « وهما متقاربان » ص ٢٤٨ س ٣ ، اى الفشو والنشور .

قوله : « معناهما » ص ٢٤٨ س ٤ ، اى الفشو والنفوذ .

قوله : « فمع تمكين هذين القولين الخ » ص ٢٤٨ س ٤ ،

وهما القول بالكمون والبروز ، ل (انكساغورس) واتباعه القائلين بالخليط . .

والقول بالفشو والنفوذ ، لقوم آخر من المتقدمين ، بازاءهم . . قد ابطالهما

الشيخ فى الاشارات ، وغيرها .

قوله : « يقول كل شئ فى كل شئ » ص ٢٤٨ س ٥ ،

كما نقل عن (ابناذقلس) انه قال : (العالم مركب من الاسطقسات الاربع ، فانه

ليس ورائها شئ ابسط منها ، وان الاشياء كامنة بعضها فى بعض) .

وابطل الكون والفساد ، والاستحالة والنمو ، قال : (لا يستحيل الهواء نارا ،

والماء هواء ، ولكن ذلك يتخلخل وتكاثف ، وبظهور وكمون ، وتركب وتحلل) .

قوله : « البارزة من داخل » ص ٢٤٨ س ٧ ، على القول الاول .

قوله : « او النافذة » ص ٢٤٨ س ٧ ، على القول الثانى .

قوله : « محالية القولين واضحة » ص ٢٤٨ س ٨ ،

قد ذكر الفاضل القوشجى ، فى مباحث المزاج ، نقلا عن الشيخ ، وغيره وجوها

لابطالها .

قوله : « ممن قبله من الحكماء الاسلاميين » ص ١٤٩ س ٥ .

وفى كلمات الاوائل ايضا تصريحات و تنبيهات عليه ، كما نقلها صدر المتألهين
فى الأسفار ٠٠ ومن الآيات القرآنية ايضا ما يشير الى تجدد الطبايع الجسمانية ،
كقوله تعالى : (وَ تَرَى الْجِبَالَ تَحْسَبُهَا جَمْدًا ، وَ هِيَ تَمُرُّ مَرًّا السَّحَابِ) (١) وقوله
تعالى : (اَفَعَيَيْنَا بِالْخَلْقِ الْأَوَّلِ ، بَلْ هُمْ فِي لَبْسٍ مِنْ خَلْقٍ جَدِيدٍ) (٢) وقوله
تعالى : (يَوْمَ تُبَدَّلُ الْأَرْضُ غَيْرَ الْأَرْضِ) (٣) وغيرها من الآيات الدالة على التغير
والتبدل فى الطبايع والصور ٠٠

واستدل الشيخ على نفى وقوع الحركة فى الجواهر ، بما هو ٠٠ وجوابه
مذكوران فى الأسفار ٠

قوله : « وانبتات سيبه الخ » ص ٢٤٩ س ٦ .

البت : القطع ٠٠ والسيب : العطاء ٠

قوله : « والوصول الى الغايات » ص ٢٤٩ س ٧ .

عطف على قوله : (كحدث العالم) ٠

قوله : « بانها المبدء الاول لحركة ما » ص ٢٤٩ س ١٢ .

والتقييد (بالاول) احتراز عن النفوس الارضية ، فانها مبادئ لحركات ما هى فيه

كالانماء مثلا ، الا انها ليست مبادئ اولية ، بل باستخدام الطبايع ٠٠

وقوله : (بالذات) قيد لما هى فيه ، اعنى الجسم ، بان يكون حركته بالذات ،

لا بواسطة الغير ٠٠ ويحتمل ان يكون قيدها للمبدء ، بان يكون مبدءا بالذات ،

لا بتسخير العاسر ٠

قوله : « الذى لاحالة منتظرة » ص ٢٤٩ س ١٤ .

لحصول ما يجب لهم بالفعل ٠٠ وماليس فيه معنى بالقوة ، لم يتحرك ، اذ كل

متحرك يطلب بالحركة شيئا ، لم يحصل بعد فهم ثابتات ، لم يستند اليهم المتجددات ٠

(١) سورة النمل الاية ٨٨

(٢) سورة ق ، الآية ١٥

(٣) سورة ابراهيم ، الآية ٢٨

قوله : ((بالثابت السيال كيف ارتبطا)) ص ٢٤٩ س ١٥ ،

جوابه توجيههم احتياج الطبيعة فى تحريك الجسم الى الميل ، بان الطبيعة قارة الذات ، غير قابل للشدة والضعف ، والحركة غير قار الذات ، وقابلة للشدة والضعف ٠٠ من قواعدهم المشهورة : (ان العلة لا بد ان يناسب المعلول) فلما كانت الطبيعة فى غاية البعد من الحركة ، لم يمكن ان يصدر عنها الحركة بالذات ، فاقترضت اولا الميل ، وهو قار الذات ، قابل للشدة والضعف ، فناسب الحركة من جهة اختلافه بالشدة والضعف ، وناسب الطبيعة من جهة انه قار الذات ٠٠ فامكن ان يصدر الحركة عن الطبيعة بتوسطه ٠٠

وفيه ان وجود الميل فى الحركة الأينية ، والكمية ، والوضعية ، ظاهر ٠٠ واما فى الحركة الكيفية ، فلا .

قوله : ((ولزم ان يجتمع)) ص ٢٤٩ س ١٧ ،

ولزم ايضا ان لا ينعدم اجزاء الحركة .

قوله : ((اى بالوجود والهوية ، لا بالماهية)) ص ٢٤٩ س ١٧ ،

فلا يقال : ان الامر الغير القار ، منحصر عند الحكماء بالحركة والزمان ٠٠

واما كون الطبيعة جوهرًا غير ثابت ، فلم يقل به احد ، لان الحركة والزمان

امر ماهية التجدد والانقضاء ، ولها ماهية قارة ٠٠

فكلامهم يحمل على الفرق بين حال الماهية ، وحال الوجود ٠٠ وقد سبق

الاشارة الى ذلك ، فى مبحث (ربط الحادث بالقديم) .

قوله : ((كيفيته)) ص ٢٥٠ س ٣ ،

اى كيفية صدور الطبيعة ، عن المبدء القديم .

قوله : ((ذاتى لهوية الطبيعة)) ص ٢٥٠ س ٣ ،

اى صفة ذاتية لذاتها الوجودية ، وتجدد الشئ ، ان لم يكن صفة ذاتية له ،

ففى تجدد ها يحتاج الى مجدد ، وان كان صفة ذاتية له ، ففى تجدد ه لا يحتاج

الى جاعل يجعله متجددا ، بل الى جاعل يجعل نفسه جعلابسيطا .

قوله : « والذاتى غير معلل » ص ٢٥٠ س ٣ ،

اى غير محتاج بعد صدور الذات من العلة الى علة تجعله ، بل هو متفرع على

نفس الذات المفعولة ، و محتاجة الى الجاعل بالعرض .

قوله : « قلت قدمر آنا » ص ٢٥٠ س ٥ ،

حاصله : ان الاعراض كلها فى ذاتها وتجدد هاتابعة محضة للصور المقومة ، و

هى الطبيعة . . و من الاعراض الحركات ، و التجددات العرضية ، و لا بد ان يكون

منها حركة و تجدد ، هى بالذات ، بان لم تكن تابعة للغير ، وقائمة به . . لما قالوا :

(ان ما بالعرض ، ينتهى الى ما بالذات) و هو هنا ، الطبيعة . .

و استناد الحركات الى الامر الداخلى فى الجسم ، متفق عليه ، بل كاد ان يكون

بديهي . . و قد علمت ان مباشر الحركة ، امر سيال متجدد الهوية . .

وايضا : لو كان التجدد ذاتيا للحركة العرضية (١) و كان وجودها من الطبيعة

كما قال السائل ، كانت الطبيعة فاعلا لها مفيدة للوجود ، ومفيد الوجود هو تعالى . . و

الطبيعة فاعل طبيعى ، ومبدء لنفس الحركة و وجودها من الفاعل الا تتهى .

قوله : « و كتجدد احوال اخرى » ص ٢٥٠ س ٨ ،

من عظم الجسم ، ذى الطبيعة ، وصغره ، ورقة المعاق ، و غلظه .

قوله : « و لا محال ان ينتهى الى الطبيعة » ص ١٥٠ س ٩ ،

لانها المبدء القريب لكل حركة ، خلافا للكثير من اولى البحث ، حيث زعموا ان

النفس هى الفاعلة القريبة للحركات ، المنسوبة الى الارادة ، فالتجددات باسرها

منتبهة الى الطبيعة ، معلولة لها . . فتجدد ما هى مبدء له ، يستدعى تجدد ها ،

على ان الكلام فى العلة الموجبة للحركة ، لا فى العلة المعدة لها ، و لا بد فى كل

معلول من علة مقتضية . .

(١) هذا ينافى قوله فى مبحث ربط الحوادث بالقديم « ان الحدوث و التجدد ،

ذاتى للحركة » . . فتنبه .

واعلم : ان المصنف تابع صدر المتألهين ، واكتفى بماقاله هنا ، ولم يبين كيف ينتهى تجدد هذه الاحوال الى الطبيعة ، وانتهاء هذه الحالات . . سيما فى الحركات الارادية الى الطبيعة ، ومعلوليتها لها ، غير واضح .

قوله : « لان الفاعل المباشر » ص ٢٥٠ س ١٠ ،

لو سلم لامدخلية لها ، فيما نحن فيه ، فينبغى ان يتأمل .

قوله : « فى حركة النفوس المنطبعة » ص ٢٥٠ س ١١ ،

انما قيد النفوس بالمنطبعة ، لان متصورات النفوس المجردة ، لا تكون الاكلية . .

يجئ انشاء الله ، فى مبحث احوال النفس (ان الفلك جامع النفسين : المجردة ، والمنطبعة) .

قوله : « ولا سيما الفلكية » ص ٢٥٠ س ١١ ،

لما تقرر عند هم ، ان غرضها فى الحركة ، ليس اشياء سائلة ، فتكون مقاصدها و

تخيلاتها ، صورا جوهرية ، اشرف من الجواهر العنصرية . . وان تصوراتها و تخيلاتها ، تكون تجدديا اتصاليا .

قوله : « والفرق بينهما » ص ٢٥١ س ٣ ،

قد سبق منا ما يفيدك فى المقام ، فى مبحث بيان احوال النفس ، فى وحدة

حقيقة الوجود وكثرتها ، عند قوله : (وعند مشائية حقايق) .

قوله : (على سبيل الاتصال) ص ٢٥١ س ٦ ، لا على سبيل الانفصال بان كان الوجود

فى الآن الثانى ، منفصلا عن الوجود فى الآن الاول . . وهكذا ، كما يزعمه المتكلمون ، فى

تجدد الامثال ، فى الاعراض . . والمتصل الواحد ، له وجود واحد ، عند الحكماء . .

فالسواد مثلا ، من اول اشتداده الى منتهاه ، له هوية واحدة ، يستكمل فى كل حين . .

وقولهم : (ان الاشتداد يخرج من نوع ، الى نوع آخر . . وان له فى كل حد

نوع آخر) ينافى ما ذكرناه . . اذ وجود هذه الانواع ، و امتياز بعضها عن بعض ،

هو بالقوة ، وبحسب العقل ، لا بحسب الخارج . . اذ لا يمكن فيه تحقق نوعين ،

متباينين بالفعل ، موجودان بوجود واحد ، بالفعل . . فانسان واحد بالشخص ،

واحدا الى انقضاء العمر .

ح - فى تعيين موضوع الحركة الجوهرية :

قوله : « اذ قد حقق » ص ٢٥٢ س ١ ،

تعلييل لقوله : ان الهىولى لم يتحقق بدون مقدار ما ، لكونه مظنة ان يقال : ان

المقدار غير معتبر ، فى الجسم الطبيعى .

قوله : « ان تفاوت الجسم الطبيعى » ص ٢٥٢ س ١ ،

قد سبقت الاشارة الى هذا الفرق ، فى غرر اثبات الهىولى ، باصطـ

المشائين) والى ما فيه ، فى التعليقة .

قوله : « وكذلك مانحن فيه » ص ٢٥٢ س ٢ ،

من ان موضوع الحركة الجوهرية ، هو الهىولى ، وهى تتحرك فى الصورة ، مع

ان الهىولى لا يتحقق بدون صورة ما ، فالهىولى مع صورة ما يتحرك فى الصورة المخصوصة .

قوله : « بل التفاوت بينهما » ص ٢٥٢ س ٤ ،

اى بين صورة ما ، وما فيها الحركة بالاعتبار . . اذ التفاوت بين الكلى الطبيعى

والفرد ، باعتبار الطبيعة لا بشرط شئ ، وبشرط شئ .

قوله : « ومعلوم انهما » ص ٢٥٢ س ٥ ، اى الكلى الطبيعى ، والفرد .

قوله : « ان قلت الخ » ص ٢٥٢ س ٩ ،

لما ذكر ان الهىولى محتاجة الى مطلق الصورة ، وطبيعتها الكلية ، صار المقام

مظنة ان تقول : انه كيف تكون طبيعة مبهمه ، اعنى صورة ما ، منشاء لذات شخصية ،

اعنى الهىولى ، والعلة لا بد ان يكون اقوى من المعلول . .

حاصله : ان مفهوم صورة ما ، كلى غير موجود فى الخارج ، مالم يتشخص . . و

انما الموجود فيه ، هو الفرد وغير الموجود ، لا يكون موجدا .

حاصل الجواب : ان العلة الحقيقية لوجود الهىولى و تشخصها ، هى الواحد

بالعدد ، الذى هو المفارق العقلى . . واما الواحد بالعموم من الصورة ، فهو

شريك العلة، لا تحتاج الى كثير مؤنة، فيكفيها ذلك، خصوصا الهىولى التى هى القوة المحضة .

وايضا : ليس المراد بصورة ما، مفهومها الكلى من حيث هو مفهوم، ملحوظا لامن حيث التحقق، ولا الفرد المبهم المنتشر . . بل المراد : الكلى من حيث التحقق، اى الكلى الطبيعى، ولا سيما النوع، اذ هو طبيعة تامة محصلة موجودة فى الخارج . . فان ذات الصورة الموجودة، شئ . . والصورة الشخصية، المحفوفة بالشكل، وغيره، من العوارض الغريبة المشخصة، شئ آخر . . وانهما موجودان بوجود واحد، وليس من شرط وجود عنوانين، ان يكون كل منهما موجودا بوجود واحد عليحدة، كالجنس والفصل فى الانواع المحصلة . . ولا سيما فى البسائط . .

والى هذا، اشار المصنف بقوله : (فان الطبيعى، شئ . . والفرد، شئ آخر) . . لا يخفى ما فيه، من سوء التأدية، وقصورها .

قوله : « كما اشير اليه » ص ٢٥٢ س ١١ ،

فى مبحث التلازم بين الهىولى والصورة، ولم تكن حاجة الى الاعداد .

قوله : « والشركة خفيفة المؤنة » ص ٢٥٢ س ١٢ ،

وقد مر معنى الشركة، وخفة مؤنتها، وكذا سهولة جانب الهىولى . . فى

مبحث التلازم .

قوله : « وبالجملة » ص ٢٥٣ س ١٣

الغرض منه، ان الجسمية التى قلنا (انها محصلة للهىولى) هى الجسم

الطبيعى، سيما النوعى . . وان التفاوت بينه وبين الفرد، معلوم، ووجودهما، واحد .

قوله : « وان كان جنسا لمادونه » ص ٢٥٢ س ١٤ ،

من الاجسام المتخالفة، فلا يسند تحصيل الهىولى، ولا وحدتها اليه من هذه

الجهة، لكونه مبهما غير متحصل، ولكنه نوع محصل بالقياس الى الهىولى المنوعة

بالصورة الجسمية، المحصلة لها، والمبقية لها . . فان الجسم، هو الهىولى المجسمة .

قوله : « والى هذه » ص ٢٥٢ س ١٤ ،

المذكورات ، من انه لا بد فى الحركة الجوهرية ، من موضوع باق بوجوده و
تشخصه ، و هو الهيولى ، المتبدلة فى خصوصيات الصور ، والمستفاد وجودها و
وحدتها من جوهر مفارق عقلى .

قوله : « جوهرًا » ص ٢٥٣ س ١ ، منصوب على التميز ، اى سيال جوهره .

قوله : « هو وجهه » ص ٢٥٣ س ١ ،

الباقى فى علم الله تعالى . . قد سبق ان المثل النورية اى الصور المجردة ،
الموجودة فى عالم الابداع ، المسماة بالمثل الالهية ، والمشهورة بالمثل الافلاطونية
هى علم الحق تعالى عند افلاطون ، و تابعيه و صور قضائية عند المصنف ، فلا ترد و
لا تبدل . . والذى يفسد ، انما هى الموجودات ، التى هى كائنة .

قوله : « وقد يجئ البقاء » ص ٢٥٣ س ٢ ،

يعنى ان من الموجودات ، مابقائه و ثباته عين التجدد و السيلان ، كالحركة و
الزمان ، عند القوم ، و الطبيعة عند صدر المتألهين . . كما ان الهيولى فعليتها عين
القوة و الامكان .

قال صدر المتألهين فى الشواهد : كل تدريجى الوجود ، فزمان حدوثه بعينه
زمان بقاءه ، فهذا العالم زمان حدوثه و بقاءه واحد . .

فعلى هذا ، لا اشكال فى مفاد قوله تعالى : (خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ
أَيَّامٍ) (١) . . اذ المراد منها (ستة آلاف سنة) و هى من زمن خلق آدم الى نزول
القرآن لأن (كُلُّ يَوْمٍ عِنْدَ رَبِّكَ كَأَلْفِ سَنَةٍ مِّمَّا تَعُدُّونَ) (٢) .

قوله : « لاعلى وجه الانطباق » ص ٢٥٣ س ٧ ،

فيه انه حينئذ يكون آنيا ، فماعتاكونه زمانيا ؟ .

اقول : قد سبق معنى زمانية حركة التوسطية عند بيان (توقف الحركة على الامور الستة)

قوله : « والاتصال مساوق للوحدة » ص ٢٥٣ س ٩ ،

(١) الحديد الآية : ٤

(٢) فى يوم كان مقداره الف سنة مما تعدون . السجدة الآية : ٥

و المتصل الواحد التدريجى ، له وجود واحد عندهم ٠٠ اذ قالوا : (ان السواد مثلا ، من اول اشتداده ، او تضعفه ، الى النهاية ، له هوية واحدة اتصالية) .

قوله : « و بقاءهما » ص ٢٥٣ س ٩ ،

اى بقاء الفردين .

قوله : « فى النسب » ص ٢٥٣ س ٩ ،

ناظر الى الفرد الاول .

قوله : « او فى الذات » ص ٢٥٣ س ٩ ،

الى الثانى .

قوله : « فان البقاء » ص ٢٥٣ س ١٠ ،

كسر لسورة الاستبعاد ، الناشى من قوله « و بقاءهما عين التدرج » لتوهم

التنافى بينهما ٠٠ يعنى ان البقاء على انحاء ، منها بقاء الامور التدريجية بشخصها و وجودها مع تجدد ها و تبدلها ، فلا منافاة بين البقاء و التدرج ، كما لا منافاة بين القوة و الفعلية ، و الوحدة و الكثرة .

قوله : « اشارة الى جواب ما قالوا » ص ٢٥٣ س ١٣ ،

فى نفى الاشتداد الجوهري ٠٠ و القائل هو الشيخ ، وغيره .

قوله : « فماتغيرت الصورة الجوهرية » ص ٢٥٣ س ١٤ ،

فى ذاتها ، بل انما تغيرت فى عارض ، فيكون استحالة ، لا اشتداد جوهريا .

قوله : « فقد بطل جوهر » ص ٢٥٣ س ١٥ ،

فذلك عدم جوهر ، و حدوث جواهر اخر ، لا اشتداد .

قوله : « و كذا فى كل آن » ص ٢٥٣ س ١٥ ،

اى و كذا على عدم البقاء فى كل آن ، يفرض للاشتداد حدوث جواهر اخر ٠٠

كما اشار اليه ، فى مبحث (اصالة الوجود) بقوله :

(كون المراتب فى الاشتداد انواعا استنار للمراد)

فيكون بين جوهر و جوهر آخر ، كالمبدئ و المنتهى ، انواع جواهر غير متناهية

بالقوة ٠٠ لان افراد مافيه الحركة بالقوة ، مادام المتحرك ، متحركا ٠٠ وهذا ، اى كونها بالقوة ، غير جائز فى الجوهر .

قوله : « فى قولهم هذا خلطا » ص ٢٥٤ س ١ ،

واشتباها ، فى (اخذ ما بالقوة ، مكان ما بالفعل) .

قوله : « نختار انه باق » ص ٢٥٤ س ١ ،

لان الوجود المتصل التدريجى الواحد ، امر واحد زمانى ، وان الاشتداد ،

كمال فى ذلك انوجود ، والتضعف بخلافه .

قوله : « وان اريد بقاءه مفهوما » ص ٢٥٤ س ٣ ،

اى فى معناه النوعى ، الذى قد كان منتزعا من وجوده ، اولا .

قوله : « لان تلك المفاهيم » ص ٢٥٤ س ٤ ،

المنتزعة من درجات الوجود الشخصى ، تباينها نوعا ، اى كونها انواعا بالفعل

عند كونها موجودة بوجوداتها الخاصة .

قوله : « فالكل موجودة بوجود واحد شخصى » ص ٢٥٤ س ٥ ،

له حدود غير متناهية بالقوة ، بحسب آتات مفروضة فى زمانه ٠٠ ففيه وجود

انواع ، بلانهاية بالقوة ، لا بالفعل .

قوله : « مفاهيم مختلفة » ص ٢٥٤ س ٦ ،

اى باعتبار درجاته الكمالية ، ومقاماته النقصية .

قوله : « فان الصور الآنية » ص ٢٥٤ س ٦ ،

اى الصور المتجددة ، أنا فأنا ، باعتبار درجات الصور الواحدة ، لان الحركة

عبارة عن (ان يكون للموضوع ، فى كل آن يفرض فرد مافيه الحركة ، غير ما فى آن

قبله ، وآن بعده) .

قوله : « كما علمت » ص ٢٥٤ س ٧ ، من الاتصال ، مساوق للوحدة الشخصية .

قوله : « لئلا يلزم تتالى الآنين » ص ٢٥٤ س ١٤ ،

المستلزم لتركب الجسم من الاجزاء غير المتجزية ، فانه لو اجتمع آنان ، يحصل

امتداد ، و الامتداد هو الزمان ، ينطبق على الحركة و المسافة ، فيلزم وجود الجزء الذى لا يتجزى .

قوله : « صورة سيالة » ص ٢٥٤ س ١٥ ، فاعل لقوله (كان بينهما) .

قوله : « منقسمة الى اجزاء غير متناهية » ص ٢٥٤ س ١٥ ،

حسب قبول المتصل ، انقسامات غير متناهية .

قوله : « الطار » ص ٢٥٥ س ٦

الطر : طلوع النبت ، والشارب . . يقال : غلام طار ، و طرير .

ط - فى الوحدة العددية و النوعية للحركة :

قوله : « كالذات للحركة » ص ٢٥٥ س ١٦ ،

اى كل من هذه الثلاثة ، كالذاتى للحركة ، و مقوم لها . . بخلاف الثلاثة

الباقية ، من الامور الستة الضرورية ، فانها كالعرضيات لها .

قوله : « فى طريق واحد » ص ٢٥٦ س ٢ ،

كان يتحرك الجسم من البياض الى الصفرة ، الى الحمرة ، الى القتمة ، الى

السواد . . وعكسه هو من السواد ، الى القتمة ، الى الحمرة ، الى الصفرة ، الى البياض .

قوله : « معها على الانحناء » ص ٢٥٦ س ٣ ،

اى مع الحركة على الانحناء .

قوله : « واجعل الاضافة بتقدير فى » ص ٢٥٦ س ١٥ ،

اى بمبدء و منتهى فيها .

* * * *

الفريدة الثالثة

فى

اللواحق العامة

و تشتمل على :

- الف = فى الزمان
- ب = فى المكان
- ج = فى امتناع الخلأ
- د = فى الشكل
- هـ = فى الجهة
- و = فى حدوث الأجسام

الف - فى الزمان :

قوله : ((والموصوف)) ص ٢٥٧ س ٣ ، اى موصوف التعليمية .

قوله : ((فالعارض من قبيل الخ)) ص ٢٥٧ س ٩ ،

قدمر عند بيان (الفرق بين الجسم الطبيعى ، والتعليمى) ان مثل هـ هذا
العروض ، انما يكون فى ظرف التحليل العقلى ، دون ظرف الوجود الخارجى ، الذى
يتحد فيه العارض والمعرض ، بوجود واحد .

قوله : ((ذهب صدر المتألهين الى وجود القطعية)) ص ٢٥٧ س ١١ ،

سبق منافى اول المبحث ، نقلا عن الفاضل الاصفهانى : (ان الحق ، ان

القطعية موجودة فى الخارج) . فتذكر .

قوله : ((ومنهم من قد نفى الزمان)) ص ٢٥٧ س ١٧ ،

وقد اختلفوا فى الزمان ، اختلافا عظيما . . تفصيل المذاهب ، وتحقيقها ، و

ما يرد عليها ، مذكور فى (شرح الهداية) حق الذكر ، فارجع اليه .

قوله : ((والآن)) ص ٢٥٨ س ١ ،

الغير المنقسم ، المحفوف بالماضى والمستقبل ، لا تحقق له . .

اما عندنا : فى الزمان ، فلانه طرف الزمان ، والشئ اذا لم يكن موجودا ، امتنع

ان يكون طرفه موجودا . . واما عند مثبتيه : فلأن الاطراف لا توجد ، الا اذا وقع قطع

لذى الطرف . . والزمان عند هم غير مقطوع الجانبين . . واما الآن الذى يتفرع

عليه الزمان : و يقال له (الآن السيال) فهو موجود . . كما سبقت ، الاشارة اليه .

قوله : « المخالف له نوعا » ص ٢٥٨ س ١ ،

لان طرف الشئ يخالفه نوعا ، كالسطح طرف الجسم ، والخط طرف السطح ، و
النقطة طرف الخط . . كل مغاير بالنوع مع الآخر ، فالآن انما هو فصل المشترك
بين الماضى والمستقبل ، كالنقطة فى الخط .

قوله : « والجواب ان الماضى » ص ٢٥٨ س ١ ،

حاصله : ان المطلوب وجود الزمان فى نفس الامر ، ودليلهم يبطل وجوده فى
الحال ، وليس عدم شئ فى شئ ، عدمه مطلقا ، فان السماء معدوم فى البيت و
ليس بمعدوم فى موضعه .

قوله : « فكما ان المكان الخ » ص ٢٥٨ س ٢ ،

بالفاء وهو الصحيح ، والواو خطأ من الناسخ .

قوله : « كذلك » ص ٢٥٨ س ٣ ،

اى اذا كان موجودا ، لا يلزم ان يكون موجودا فى الماضى ، والمستقبل ، او فى
الآن الذى طرفه .

قوله : « اى الحركة نفسها » ص ٢٥٨ س ٤ ، اى نفس الحركة الاولى الفلكية .

قوله : « وليس المراد الخ » ص ٢٥٨ س ٤ ، حقه ان يقول (فليس) بالفاء .

قوله : « وقد احتج على مذهبه بان الخ » ص ٢٥٨ س ٤ ،

وبان من لا يحس الحركة ، لا يحس بزمان . . والجواب : ان هذا لا يوجب

الاتحاد ، فان هنا وجوها من المغايرة ، مذكورة فى (شرح الهداية) .

قوله : « واحتج بان الزمان لا يجوز عليه العدم » ص ٢٥٨ س ٧ ،

اذ يلزم من فرض عدمه ، محال ، فهو الواجب بالذات .

قوله : « والجواب ان الواجب الخ » ص ٢٥٨ س ١٠ ،

حاصله : ان استحالة نحو خاص من العدم ، لا يقتضى استحالة مطلق العدم

و واجب الوجود لذاته ، ما يمتنع عليه جميع انحاء العدم .

- قوله : « وقيل الفلك » ص ٢٥٨ س ١٢ ، اى فلك الاعظم .
 قوله : « بوضع المكان » ص ٢٥٨ س ١٣ ،
 مكان الفلك ، بان يقال : (كل جسم فى الزمان ، وكل جسم فى المكان) .
 قوله : « ان النتيجة ان بعض الخ » ص ٢٥٨ س ١٣ ،
 اذ الموجبتان فى الشكل الثالث ، ينتجان موجبة جزئية .
 فقوله فى الحاشية : (انما ينتج مطلوبه الخ) لوجه له .

ب - فى المكان :

- قوله : « فكونه الموهوم » ص ٢٥٨ س ١٧ ،
 مفعول مقدم ، لقوله : (محق) وهو بفتح العين ، فعل ماض ، فاعله ضمير راجع
 الى قوله : (الكون ذا وضع) .
 فالتقدير : (كون المكان ، ذا وضع) . . (ابطال) كونه بعد اموهوما ، لكن عطف
 (زهق) عليه ، لا يلايم ذلك ، لانه فعل لازم ، بمعنى (بطل) . . ويجوز ان يكون
 قوله : (فكونه) مبتداء ، وخبره (محق) مبنيا للمفعول . بل هو الصواب ، نظرا الى
 مراعات القافية . . الا انه يلزم من عطف (زهق) مبنيا للفاعل ، عليه ، تفكيك فى
 السياق . . فلو لم يأت به اصلا ، او قال : (ازهق) كان اولى .
 وفى القاموس : (محقه كمنعه ، ابطله و محاه) .
 قوله : « مذهب كثير من المتكلمين » ص ٢٥٨ س ١٧ ،
 القائلين بان لكل جسم ، فراغا موهوما ، موافقا للجسم فى المقدار و التناهى ،
 يشغله الجسم ، ويملاؤه على سبيل التوهم .
 لكنهم يسمونه بال (حيز) . . لان ال (حيز) عند هم غير المكان ، اذ المكان
 عندهم ما يعتمد عليه ، كما فى العرف ، كالارض للسري . . وعند القائلين بالبعد ،
 نفس المكان . . وعند الذاهبين الى السطح ، اعم منه و من الوضع . . فان الجسم
 المحيط ، ليس له مكان ، على تفسيرهم ، لكن له وضع ومحاذاة ، بالنسبة الى ما فى جوفه .

توضيحه : ان المكان اما هو السطح الباطن من الجسم ، الحاوى المماس للسطح الظاهر من الجسم المحوى ، كما هو مذهب (ارسطو) ومن تابعه ، كالفارابى والشيخ الرئيس ، وغيره من الحكماء المشائين . .

او البعد المنقسم فى الجهات الثلاث ، المساوى للبعد الذى فى الجسم ، بحيث ينطبق احدهما على الآخر ، ساريا فيه بكليته ، فذلك البعد الذى هو المكان . اما أمر موجود مجرد ، كما هو مذهب (افلاطون) ومن تابعه من الحكماء الاشراقيين وعليه (نصير الملة والدين) . . واما امر موهوم ، يشغله الجسم ، ويملاؤه على سبيل التوهم ، كما هو مذهب المتكلمين ، والمسمى عندهم بال (حيز) كما عرفت . قوله : « بعد مجرد » ص ٢٥٩ س ٢ ،

المسمى عندهم بال (خلا) . . لان ال (خلا) هو البعد التجرد عن المادة سواء كان فارغا ، او مشغولا . . الا ان اكثر اطلاق الخلا على المكان ، الخالى عن الشاغل . قوله : « لدى الاشراقى » ص ٢٥٩ س ٤ ،
يسمونه بالبعد المفطور . . قيل اى المشقوق لانه شق حين نفوذ الجسم فيه . . و الوجه ما يذكره المصنف .

قوله : « كلزوم حركة الساكن » ص ٢٥٩ س ٨ ،
كالسمك الواقف فى الماء ، والطير فى الهواء لتبدل امكنتهما .
قوله : « وسكون المتحرك » ص ٢٥٩ س ٨ ،
كالمحوف فى الكرياس ، والمحمول فى الصندوق ، منتقلين من بلد الى بلد آخر لعدم تبدل امكنتهما .

قوله : « و ما بين الاطراف الداخلة هو البعد » ص ٢٥٩ س ١٢ ،
لا سطحه الباطن ، اذ هو عينها .

ج - فى امتناع الخلا :

قوله فى الحاشية : « زيادة لفظ جنس » ص ٢٦٠ ،

اشارة الى ما وقع فى حاشية الشرح الجديد ، من ايراد المحقق اللاهيجى ،
على عبارة التجريد و دفعه .

د- فى الشكل :

~~~~~

قوله : « غرر فى الشكل » ص ٢٦٠ س ١٥ ،  
وقد علمت معناه فى مبحث (التلازم بين الصورة والهيولى ) عند قوله : (والجسم  
ذو شكل لما قبولا ) . فلاحاجة الى اعادته ، ولما كان الشكل من الاحوال ، التى  
تعم الاجسام كلها ، ذكره هنا .

قوله : « شكل طبيعى » ص ٢٦٠ س ١٦ ،  
لانه متناه ، وكل متناه فهو متشكل ، فكل متشكل فله شكل طبيعى . . لانا لو  
فرضنا ارتفاع القواسر ، لكان على شكل معين ، وذلك الشكل اما ان يكون لطبيعة ، او  
لقاسر . . لاسبيل الى الثانى ، لانا فرضنا عدم القواسر ، فاذن هو من طبيعة .  
قوله : « صارت حافظة للشكل القسرى بالعرض » ص ٢٦١ س ٤ ،  
فهذا الاقتضاء ، لا يخالف اقتضاء طبيعة الارض اولا وبالذات الشكل الطبيعى  
بل يؤكد ، لو خلقت وطبعها .

### هـ- فى الجهة :

~~~~~

قوله : « فى الجهة » ص ٢٦١ س ٧ ،
لما كانت الجهة متناسبة للمكان ، لان كل واحد منهما ، مقصد للمتحرك الأينى
الا ان المكان مقصد للمتحرك بالحصول فيه ، والجهة مقصد له بالوصول اليها ، والقرب
منها . . ولان كل واحد منهما مقصد للاشارة الحسية ، اشار بعد الفراغ عن بحث
المكان الى بحث الجهة .

قوله : « والمعدوم لا اشارة » ص ٢٦١ س ١٠ ،
ولا يمكن اتجاه المتحرك اليه .

قوله : « الواقع فى مأخذ الاشارة » ص ٢٦١ س ١١ ،
 صفة للطرف ، لا للامتداد . و المراد بطرف الامتداد ، ما ينتهى اليه الامتداد
 و ينقطع عنده ، كالنقطة و الخط و السطح ، القائمة بالجسم المشار اليه .
 قوله : « لان الجهة طرف الامتداد » ص ٢٦١ س ١٤ ،
 و طرف الامتداد بالنسبة الى الامتداد ، يسمى نهاية و طرفا . و بالنسبة
 الى الحركة و الاشارة ، يسمى جهة .
 كما قالوا : (ان الجهة هى منتهى الحركات المستقيمة ، و منتهى الاشارات الحسية) .
 فالجهة ان كانت طرفا للامتداد الخطى ، فهى نقطة .
 و ان كانت طرفا للامتداد السطحى ، فهى خط . و ان كانت طرفا للامتداد
 الجسمى ، فهى سطح .
 فالجهات هى النقاط ، و الخطوط ، و السطوح ، القائمة بالجسم المتحرك اليه .
 قوله : « من غير هذه الجهة » ص ٢٦١ س ١٦ ، و هى كونها طرفين .
 قوله : « فيلزم السماء » ص ١٦١ س ١٦ ، المحدد لها الاستدارة ، اى كونه كرياً .
 اقول : اللازم كون المحدد جسماً واحداً محيطاً ، احاط به سطح واحد ، محدود
 بمحيطه جهة ، و بماهى فى غاية البعد منه ، جهة اخرى . اذ لو لم يكن محيطاً ،
 ليتحد به جهة القرب فقط .
 و اما جهة البعد : فلا يتحد به ، فان البعد اذا كان خارجاً عن الجسم ،
 فالبعد عنه الى أين . فان كل حد يفرض انه غاية البعد ، فواء ذلك ، ابعده منه ،
 بالضرورة . بخلاف ما اذا كان البعد فى حشو الجسم ، فانه حينئذ يكون فيه حد
 معين ، هو غاية البعد ، حتى ان كل حد يفرض ورائه ، لا يكون ابعده منه ، بل يكون
 من جهة القرب . و هذا يتحقق فى غير الكرى ايضا ، كالبيضى ، و العدسى ، و
 نحوهما ، ماله سطح واحد . فان كل نقطة يفرض فيه مايلة عن نقطته الوسطية ،
 تكون اقرب الى المحيط منها . و اختلاف تلك النقطة قرباً و بعداً ، بحسب الاجزاء
 الموهومة ، و القطعات المفروضة ، فى المحيط ، غير معتبر ، لا بتناؤه على مجرد

الفرض والوهم . . و الأمور الغير المحققة ، غير معتبرة . .
 فالذى استدل به المصنف قدس سره ، على استدارته من لزوم تبدل جهتى
 الفوق و السفل ، عند فرض عدم الاستدارة ، منظور فيه .
 نعم ، استدلوا على كونه مستديرا بطريق آخر ، و هو لزوم تقديم الجهة على
 محدداتها عند فرض عدم الاستدارة . . على ما وقع فى الاشارات ، و شرحها . .
 و انما عدل المصنف عنه ، لما اورد عليه المحاكم ، فى الحاشية .
 قوله : « متقابلين » ص ٢٦١ س ١٧ ،
 لان احديهما : ما يلى رأس الانسان بالطبع ، و الاخرى : ما يلى قدمه بالطبع
 فهما طرفان ، متقابلان لا امتداد واحد .
 قوله : « تبدلت جهة السفلى » ص ٢٦٢ س ٣ ،
 فيما فرضناه محدد الجهتين ، لا يكون محدد الهمما . . هذا خلف .
 قوله : « و كذا جهة الفوق » ص ٢٦٢ س ٤ ،
 اشارة الى خلاف (صاحب الهداية) حيث قال : (لو لم يكن كريا ، لا يتحد به
 الاحدى الجهتين ، و هى الفوق ، دون الجهة الاخرى) .
 اعلم : ان ما ذكره المصنف رحمه الله ، فى الحاشية ، لا يكون دليلا على تبدل
 الجهتين . . و بيان صدر المتألهين ، فى (شرح الهداية) فى تبدل جهة السفلى
 لا يطرد فى البيضى ، و نحوه ، معاله سطح واحد ، الا ان يفرض له حدود باعتبار رأسه
 و ذيله ، و جنبه . . لكنه مجرد فرض و توهم ، على ان اصل دليلهم على وجود
 الجهة ، و بوجودها على وجود المحدد ، عليل . . فتأمل .

و - فى حدوث الأجسام :

قوله : « فى حدوث الاجسام » ص ٢٦٢ س ١٠ ،
 قال صدر المتألهين ، عظم شأنه ، و رفع قدره : (ان القول بحدوث العالم
 مجمع عليه بين الانبياء ، عليهم السلام ، و الحكماء . .

ومن لم يكن دينه دين الأنبياء ، فليس من الحكمة فى شئ ٠٠ ولا يعد من الحكماء من ليس له قدم راسخ فى معرفة الحقائق ٠٠ والحكمة من اعظم المواهب والمنح الآلهية ، واشرف الذخاير والسعادات ، للنفس الانسانية الى آخر كلامه الشريف .

قوله : « كما مر » ص ٢٦٢ س ١٧ ،

من ان حدوث العالم الطبيعى بشراشه من متفرعات الحركة الجوهرية .

قوله : « فتاليس » ص ٢٦٣ س ١١ ،

وهو اول من تغلسفت ب (ملطية) بعد ما قدم اليها من (مصر) ٠٠ وهوشخ

كبير .

قال (محمد الشهرستانى) : (ومن العجب انه نقل عنه ، ان المبدء الاول ، هو

الماء) .

قوله : « ذييمقراطيس » ص ٢٦٤ س ١٢ ،

كان فى زمن (بهمن بن اسفنديار) معروف مذهب .

قوله : « وانكساغورث » ص ٢٦٤ س ١٦ ،

وهو ايضا من اهل الملطية ، رأى فى الوجدانية مثل ما رأى (ثاليس) وخالفه

فى المبدء الاول ، حيث قال : (ان مبدء الموجودات ، هو متشابه الاجزاء ، وهى

اجزاء لطيفة لا يدر كها الحس ، ولا ينالها العقل) ٠٠

وحكى (فرفوريوس) عنه ، انه قال : (ان اصل الاشياء ، جسم واحد ، موضوع

الكل ، لانهاية له) ولم يبين ما ذلك الجسم ؟ اهو من العناصر ؟ ام خارج من

ذلك ؟

قال : (ومنه يخرج جميع الاجسام ، والقوى الجسمانية ، والانواع ، والاقسام

والاصناف) وهو اول من قال بالكمون والظهور ، حيث قدر الاشياء كلها كامنة

فى الجسم الاول ٠٠ وانما الوجود ظهورها من ذلك الجسم ، نوعا ، وصنفا ، و

مقدارا ، وشكلا ، وتكاثفا ، وتخلخلا ٠٠ كما تظهر السنبلة من الحبة الواحدة والنخلة

الباسقة من النواة الصغيرة ، و الانسان الكامل الصورة من النطفة المهيينة ، والطيور
من البيض ٠٠ وكل ذلك ظهور عن كمون ، وفعل عن قوة ، وصورة عن استعداد
مادة ٠٠ وانما الابداع ، واحد ، ولم يكن لشيء آخر ، سوى ذلك الجسم الاول) .
الى آخر ما نقل عنه ، فى (الملل والنحل) .

قوله : « وقدمر » ص ٢٦٤ س ١٦ ،

فى مبحث (تعداد ما فيه الحركة) .

قوله : « وعند فيثاغورس » ص ٢٦٦ س ١ ،

اليونانى ، وهو الحكيم البارع ، ذو الرأى المتين ، والعقل الرضين ٠٠ كان
فى زمن (سليمان) قد اخذ الحكمة من معدن النبوة ، ومنبع الحكمة .
وقال : (مبداء الموجودات ، هو العدد ٠٠ وهو اول مبداء ابدعه البارئ
تعالى) .

قوله : « من وراء الثلاثة » ص ٢٦٧ س ٦ ،

اى وراء الاعتبارات الثلاثة ، المذكورة ، وهى الماهية ، والوجود ، والتعلق ،
اعتبار آخر ، وهو : الانطباع .

* * *

الفريدة الرابعة

فى

الملكيات

وفيهما شروح كل من مباحث ١

الف = كلام فى اجرام فلكية

ب = كلام مع اعلام فخام

ج = فى الأفلاك الجزئية

د = فى بيان الداعى الى تكثير الأفلاك

هـ = فى عدد الثوابت •

الف - كلام فى اجرام فلكية :

قوله : « بعد تمهيد » ص ٢٦٧ س ٩ ،

ظرف مقدم لقوله : (شرعنا) .

قوله : « الاثير المختار » ص ٢٦٧ س ١٠ ،

و بمعنى الخالص . . كفاى ال (قاموس) : (فلان اثيرى . . اى من خلصائى) .

قوله : « اى الكون من شئ ، و الفساد الى شئ » ص ٢٦٨ س ٥ ،

قال صدر المتألهين ، قدس سره : (و هذا معنى قول كبراء الفلاسفة (١) ان

السما غير مكونة و لا فاسدة ، لكن العامة من المتفلسفة صرفوا هذا المعنى الى

الحدوث و الفناء مطلقا ، اى على الوجود بعد العدم ، و العدم بعد الوجود . .

سواء كانت هناك هيولى قبلهما ، ام لا . . فامعنوا فى الالحاد ، و القول بقدم العالم .

(١) قال صاحب المحاكمات ، قدس سره : يطلق الكون و الفساد ، باشتراك الاسم ، على

معنيين : على حدوث صورة ، و زوال صورة اخرى . . و على وجود ، بعد عدم ، و

عدم ، بعد وجود . . و المنع من المعنى الاول ، لا الثانى . . فان المحدد

كائن بمعنى : { انه موجود بعد عدم } لانه محدث حدوثا ذاتيا . . و لا يمتنع

عليه العدم بعد الوجود ، لانه ممكن بحسب الذات . .

(منه) . .

قوله : « اشد من الفساد الخ » ص ٢٦٨ س ٦ ،

فيه سقط ، فالظاهر ان تكون العبارة هكذا : (وهذا اشد من الفساد الى شئ) .
ولو جعلنا قوله : (اشد من الفساد الى شئ) خبرا لقوله : (والفساد بمعنى الفناء)
كان حكم الفساد بمعنى الفناء فى جوازه على الفلك . . وعدم جوازه مسكوتاً عنه ، كما لا يخفى .
قوله : « طبيعة خامسة » ص ٢٦٨ س ٦ ،

هى مبدئية الميل المستدير . . اعلم : ان اجرام العالية مختلفة بطبايعها
الخاصة ، ومشاركة فى معنى يقتضى اشتراكها فى استدارة الحركات ، وامتناع زوالها
عن الأيون والاشكال . . وذلك المعنى طبيعة عامة ، مبدء جنس يشتمل عليها ، و
هى التى تسمى بالقياس الى الطبائع العنصرية (طبيعة خامسة) .

قوله : « فكل ما هذا شأنه » ص ٢٦٨ س ٧ ،

اى التوجه من جهة الى اخرى ، على سبيل الامكان ، وان لم يتحقق بالفعل .
قوله : « ليكون علة للخلو » ص ٢٦٨ س ٩ ،

اى لخلوه عن الميل المستقيم ، كما يكون علة لبساطته ايضا . . اذ متى كان الفلك
كذلك ، اى لم يكن فى طبعه ميل مستقيم ، وجب ان يكون بسيطا ، اى غير مركب من
اجسام مختلفة الطبائع . .

اذ لو كان مركبا ، فاما ان يكون كل واحد من اجزائه على شكل طبيعى ، او قسرى
فعلى الاول : لزم تحقق الخلأ ، فى فرج تلك الاجزاء . . وعلى الثانى : يكون كل
منهما طالبا للشكل الطبيعى ، قابلا للحركة المستقيمة ، فان تبدل الاشكال ، لا يتأتى
الا بالحركة الأينية . . هذا خلف ، لانها متقدمة على المحدد ، تقدم الجزء على الكل
فلها مدخلية فى تحديد الجهات .

قوله : « لان له نفسا مجردة » ص ٢٦٨ س ١١ ،

اذ غير المتناهى ، لا يصدر عن قوة جسمانية ، والعقل الصرف لا يباشر تحريك
الاجسام . . لما ثبت عندهم ، ان العقل كامل بالفعل ، والمباشر بالتحريك له جهة
قوة ونقص ، فمبدء حركته (نفس مجردة) .

قوله : « والفلك الكلى تسعة » ص ٢٦٨ س ١٣ ،

يشتمل كل منها على افلاك اخر جزئية ، ينفصل اليها الافلاك الكلية .. سيشير

الى سرائيات الافلاك على هذا الوجه ، عن قريب .

قوله : « خنس جوار كنس » ص ٢٦٩ س ٨ ،

اقتباس عن كلامه تعالى : (فَلَا أُقْسِمُ بِالْخَنَسِ الْجَّوَارِ الْكُنَسِ) (١) .

فى تفسير المولى (محسن الفيض) قدس سره : (فلا اقسم بالخنس .. القمى

قال : اى اقسم بالخنس ، وهى اسم النجوم) ..

وفى المجمع : (هى النجوم ، تخنس بالنهار ، وتبد وبالليل) ..

وعن امير المؤمنين ، عليه السلام : (هى خمسة انجم : زحل ، والمشتري ، و

المريخ ، والزهرة ، والعطارد) ..

اقول : ولهذا وصفت بالجوار ، فان هذه الخمسة هى السيارات الرواجع ..

الجوار : السيارات تجرى فى افلاكها .. الكنس : قيل هى المتواريات تحت

ضوء الشمس انتهى .. وفى القاموس : (الجوار الكنس ، هى الخنس ، لانها تكنس فى

المغيب ، كالظباء فى الكنس ، او الملائكة) .

قوله : « وكونها فى السبع » ص ٢٦٩ س ٩ ،

ان قلت : لم قال ذلك ؟ ولم يقل فى الخمس ؟ حتى لا يحتاج الى الاعتذار ..

قلت : قال فى الحاشية : (ولم نقل الخمس ، اذ لم يصرح بها ، يعنى فى لسان

الشرع والكتاب الاكهى) .

قوله : « المفهوم منه » ص ٢٦٩ س ١٠ ،

اى من الكلى عند قوله : (والفلك الكلى تسعة) .

قوله : « حى ناطق » ص ٢٦٩ س ١٢ ،

اشارة الى ان الفلك متحرك بالارادة ، لان حركته لو لم تكن ارادية ، لكانت

اماطبيعية ، او قسرية .. والتالى بكلا شقيه ، باطل ، حسبما بين فى كتبهم ..

(١) سورة التكويد ، الآية ١٥ و ١٦

وقد ورد فى الكتاب والسنة ، ما يدل على ان حركات الافلاك ارادية . . كقوله تعالى : (وَكُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ) (١) . .

والجمع بالواو والنون ، فى لغة العرب ، للعقلاء . . وكذلك قوله تعالى : (وَ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ رَايَتْهُمُ لِيَّ سَاجِدَيْنِ) (٢) . .

قوله : « وَأَوْحَىٰ فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا » ص ٢٦٩ س ١٥ ، (٣)

وفى الصحيفة الكاملة ، لمولانا على بن الحسين ، عليهما السلام ، قوله فى مخاطبة القمر : (أَيُّهَا الْخَلْقُ الْمَطِيعُ ، الدَّائِبُ السَّرِيعُ ، الْمُتَرَدِّدُ فِي مَنَازِلِ التَّقْدِيرِ ، الْمُتَصَرِّفُ فِي فَلَكِ التَّدْبِيرِ) (٤) .

يدل دلالة تامة على ذلك ، لأن الاتصاف بالطاعة ، والجد ، والتعب ، والتردد فى المنازل ، والتصرف فى الفلك ، لا يكون بلاحيوة و ارادة . .

وايضاً ما ورد فى (آداب التخلّى) من كراهة استقبال النيرين ، يشعر على حيوتهما .

قوله : « كما يأتى » ص ٢٦٩ س ١٣ ،

يعنى فى الفريدة السادسة ، فى احوال النفس : (ان للسماء نفساً حيوانية

منطبعة ، و نفساً منطقية مجردة) .

ب - كلام مع اعلام فخام :

قوله : « و ما به جرى » ص ٢٧١ س ٢ ،

اى بتبعيته تحرك

قوله : « و ايضا : النفس لا بد لها » ص ٢٧١ س ٥ ،

توضيحه : ان الحركات الارادية الجزئية ، الصادرة عنها ، تابعة لشوق جزئى ،

منبعث عن تصور جزئى ؛ لان تصور الكلى ، نسبته الى جميع الجزئيات على السوية

فلا يقع منه بعض الحركات ، دون بعض ، بلامرجح . .

(١) سورة يس ، الآية ٤٠

(٢) سورة يوسف الآية ٤

(٣) سورة فصلت ، الآية ١٢

(٤) الدعاء الثالث والأربعون

فمبدء الحركات الجزئية الاختيارية، له تصورات جزئية، وكل ماله تصور جزئى، فهو جسمانى، لا بدله من جسم يحل فيه.

اعلم: ان المحرك القريب للفلك، قوة جسمانية بهيادرك الجزئيات، كالقوة الخيالية، التى لنفوسنا فى كل منهما محلا لأرتسام الجزئيات الادرابية، الا ان الخيال محتص بعضو لائق له، هو مقدم الدماغ. وتلك القوة غير مختصة بشئ من اجزاء الفلك، بل مساوية فى جميع اجزائه، لبساطته وعدم رجحان بعض اجزائه، على بعض.

وتسميتها (نفسا منطبعة) من باب التسامح، لامتناع كون شئ واحد ذاتا لنفسين اعنى ذاتا ذاتين.

قوله: ((الجزئيات)) ص ٢٧١ س ٧،

صفة لما ذكره من الانبعاث، والارادة، والعلم.

قوله: ((واذا لم يتحقق الخ)) ص ٢٧١ س ١٥،

شرط، جوابه قوله: (فالنفس).

ج - فى الأفلاك الجزئية:

قوله: ((مثل)) ص ٢٧٢ س ١٠،

لمعائلته تلك البروج فى القطبين، والمحور، والمركز.

وانما لم نتعرض لمعائلته له فى الحركة، ليشمل وجه التسمية، مثل الشمس عند (بطليموس) فانه غير متحرك عنده. ومثل القمر، فان حركته ليست كحركة (فلك البروج).

قوله: ((دائرة معدل النهار)) ص ٢٧٢ س ١٥،

انما سميت بذلك، لان الشمس اذا سامتها، اعتدل الليل والنهار، تقريبا

فى جميع النواحي، الا فى عرض تسعين.

قوله: ((مقاطعة)) ص ٢٧٢ س ١٥،

على نقطتين ، مقابلتين ٠٠ احديهما : نقطة الاعتدال الربيعى ، والاخرى :
نقطة الاعتدال الخريفى ٠٠

وغاية بعد هامنه ، عند نقطتين ، تسمى احديهما : نقطة الانقلاب الصيفى ، و
الاخرى : نقطة الانقلاب الشتوى ٠٠

فهذه النقط الاربع ، تصير منطقة البروج ، ارباعا ٠٠ ومدة قطع الشمس ،
كل ربع منها ، هى مدة فصل من فصول اربعة ، فصول السنة ٠
قوله : « من حيث اشتماله » ص ٢٧٢ س ١٧ ،
وان تفاوت من حيث آخر ٠

قوله : « بالجوزهر » ص ٢٧٣ س ٣ ،
سمى ، اذ على محيطه نقطة مسماة به ، ويسمى الممثل ايضا ٠
قوله : « ليس مطبقا على ممثل » ص ٢٧٣ س ٥ ،

اى على الجوزهر ، الذى مناطته فى سطح منطقة البروج ، بل مقاطعة فى
نقطتين مقابلتين ، مسميتين بالجوزهرين ، والعقدتين ٠٠ يقال لهما : نقطتا الرأس
والذنب ٠

قوله : « هى الاوج » ص ٢٧٣ س ١٠ ،
اذ هى أبعد نقطة على الخارج ، من مركز العالم ٠
قوله : « هى الحضيض » ص ٢٧٣ س ١٠ ،
اذ هى اقرب نقطة على الخارج ، الى مركز العالم ٠
د - فى بيان الداعى الى تكثير الأفلاك :

قوله : « انما هو بالقطع ونحوه » ص ٢٧٤ س ٧ ،
والمشخصات التى تلحق الشئ ، انما هو بسبب المادة التى خلق منها ، فان
زيداً يباين عمروا بشخصه المادى ، ثم بما تستلزمه المادة من الاعراض والاحوال ،
كالأين والكيف ، وغيرهما ثانيا ٠

قوله : « بلى » ص ٢٧٤ س ١١ ،

حرف الجواب ، اريد به الاستدراك .

قوله : « من عدم صرف » ص ٢٧٤ س ١١ ،

متعلق بقوله : (انشأها) . . وقوله : (الى محض) ايضا متعلق بقوله : (ارجعها)

على طريق اللف والنشر .

هـ - فى عدد الثوابت :

قوله : « قدر صدت الخ » ص ٢٧٤ س ١٦ ،

الرصد فى الاصل جمع (راصد) كخدم ، جمع خادم . . وهو الذى يقع على

جمع يرصدون الكواكب ، اى ينظرون حركتها وبلوغها الى مواضع معينة . .

ثم تسمى المواضع التى يرصدون فيها ، بالرصد . . تسمية للمحل باسم

الحال .

قوله : « وكلمة التوحيد » ص ٢٧٥ س ٥ ،

يعنى : (لا اله الا الله) وهى اثنا عشر حرفا .

* * * * *

الفريدة الخامسة

فى

التنصريات

وفيهما شرح نكت من مباحث :

- الف = فى عدد البسائط
- ب = فى عدد طبقات الأرض
- ج = فى الجسم المركب
- د = فى كائنات الجو
- هـ = فى تكون المعادن

الف - في عدد البسائط:

قوله : ((في العنصریات)) ص ٢٧٥ س ٧ ،
وما يحدث منها ، من المواليد الثلاثة ، وغيرها •
قوله : ((هو حيوان انس)) ص ٢٧٥ س ٨ ،
إشارة الى نظمه الآتي في المركب ، وسيصرح في الحاشية على وجه افراد
الانسان عن الحيوان ، في عد المواليد •
قوله : ((هي ارض ثم ماء)) ص ٢٧٥ س ٩ ،
فهذه امهات المواليد ، و اركان عالم الكون والفساد ، واسطقسات المركبات
وعناصرها التي منها التركيب ، واليها التحليل ، و اصول الكائنات •
قوله : ((عين الرطوبة)) ص ٢٧٥ س ١١ ،
فيصح قوله : (الهواء حوى رطبا) اي رطوبة •
اقول : لو قال (ذا رطب) بالرفع ، لاستغنى عن هذا التوجيه ، وما احتاج الى
تقدير مسند لقوله : (ذي) • • وانما تركه ، رعاية للتناسب بين الكلمتين • • فتأمل (١)
(١) قولنا : (فتأمل) وجهه لعلك تقول : لو قال ، كما قلت (كان حوى) مسندا الى
ضمير مؤنث :

ثم هذا ، اى كون الهواء رطبا ، اذا كانت الرطوبة مفسرة بانها كيفية تقتضى سهولة التشكل ، بشكل الحاوى الغريب . . واما ان فسرت بانها كيفية تقتضى سهولة التصاق الجسم بغيره ، وانفصاله عنه ، اى البلة فى مقابلة الجفاف ، فهى مخصوصة بالماء .

قوله : ((والمسند الى ذى محذوف)) ص ٢٧٥ س ١٢ ،

بقريئة ما ذكر : (وحذف ما يعلم جائز) .

ب - فى عدد طبقات الأرض :

قوله : ((ربع الارض الشمالى)) ص ٢٧٦ س ٥ ،

اعلم : ان الارض كروية الشكل ، وتفرض عليها دائرتان :

احدهما : فى سطح معدل النهار ، وهى خط الاستواء . .

والثانية : فى سطح الافق ، فالاولى تقطع بنصفين ، شمالى وجنوبى . والثانية :

تنصف كلامن نصفيها . . فتصير الارض بهما ارباعا . ربعان شماليان وربعان جنوبيان

والمعمورة منها ، احد الربعين الشماليين ، وهو المشهور بالربع المسكون .

قوله : ((اى بسبب قرب الشمس)) ص ٢٧٦ س ٧ ،

لمكان حضيضها ، فى جانب الجنوب .

قوله : ((وطبق واحد ذاك)) ص ٢٧٦ س ٩ ، اى الماء طبق واحد .

قوله : ((اذ الوجدت الذكر اللفظى فواضح)) ص ٢٧٧ س ٢ ،

انه الهواء ، الذى انتقل اليه عكس الضوء .

قوله : ((بالاعتبار الثانى)) ص ٢٧٧ س ٣ ، وهو ان يؤخذ المبدء النار .

قوله : ((نقلته)) ص ٢٧٧ س ٩ ، بسكون القاف ، اى الانتقال .

قوله : ((كشفت)) ص ٢٧٧ س ١٠ ، مسندا الى الضمير: النقلة .

كانت لانشى كابت هند الاذى
نحواتى القاضى بنت الواقفى (منه)

← (وتاء تأنيث يلى الماضى اذا
قلت :) فقد يبيح الفصل ، ترك التاء فى

قوله : ((والشيخ الاشراقى قد نفاه)) ص ٢٧٧ س ١١ ،
وقال : (النار غير موجودة فى المركبات ، لانها لا تنزل عن الاثير ، الا بالقسر .
ولا قاسر هناك ، ولا يتكون عن غيرها) . . . وهو منقوض بوجود النار ، عندنا .

ج - فى الجسم المركب :

قوله : ((كالحيوان)) ص ٢٧٧ س ١٧ ،
فى كونه بشرط لا . . . واما الحيوان لا بشرط ، فهو جنس الانسان .
قوله : ((فتلكموا الاربعة)) ص ٢٧٨ س ٣ ، مبتدأ ، خبره الجملة الشرطية .
قوله : ((بكيفها تفعل الخ)) ص ٢٧٨ س ٤ ،
فلا يلزم ان يصير الغالب ، مغلوبا عن مغلوبه ، ولا المغلوب غالبا على غالبه ،
ولا ان يكون الشئ الواحد غالبا ومغلوبا ، عن شئ واحد .
قوله : ((هى المزاج)) ص ٢٧٨ س ٦ ،
وهو كيفية واحدة ، حادثة بعد زوال كفياتها بالمرة ، عند الحكماء . . . وكفيات
ضعيفة ، بالكسر والانكسار ، عند الاطباء .
قوله : ((وبقائها فى المركب)) ص ٢٧٨ س ١١ ،
اى بقاء الصور النوعية الأرضية ، والمائية الهوائية ، والنارية بحالها ، بنحو
الكثرة .

قوله : ((حتى ان الشيخ الرئيس)) ص ٢٧٨ س ١١ ،
اشارة الى مقاله فى آخر (طبيعيات الشفاء) : (لكن قوما اخترعوا فى قرب
زماننا هذا ، مذهباً غريباً . . . قالوا : ان البسائط اذا امتزجت ، وانفعل بعضها
من بعض ، ادى ذلك الى ان تخلع صورها ، فلا يكون لواحد منها صورته الخاصة ، و
ليست حينئذ صورة واحدة ، فتصير هيولى واحدة ، و صورة واحدة) . واحتج على
فساد هذا المذهب ، بانه لا مزاج حينئذ ، بل هو كون وفساد ، لأن المزاج انما
يكون عند بقاء الممتزجات باعيانها .

قوله : ((والتحقيق عندنا الخ)) ص ٢٧٨ س ١٢ ،

بهذا التحقيق يمكن التوفيق ، بين القول ببقاء صور العناصر ، والقول بخلعها ، فان درجاتها بالصرافة ، وبنعت الكثرة ، غير باقية ٠٠ ودرجاتها المتوسطة ، بنعت الوحدة ، باقية ٠

قوله : ((فكل صورة كمالية الخ)) من حيث ان لها وحدة جمعية ٠٠ وهذا لا ينافى كونها ناقصة باعتبار آخر ، كما اشار اليه فى آخر البحث ٠

د - فى كائنات الجو :

قوله : ((وهى مركبات غير تامة)) ص ٢٧٩ س ١١ ،

اى غير تامة المزاج ، تحدث اكثرها فى الهواء بين الارض والسماء ٠

قوله : ((بناء كثير من التكوّنات)) ص ٢٧٩ س ١٥ ،

لانه اذا وقعت القوى الفلكية ، وخصوصا الشمس ، فى العناصر ، باذن الله تعالى ، فحركها وخلطها ، حصل من اختلاطها موجودات شتى ٠٠ اولها البخار و الدخان ، وحصل بتوسطهما ما يحدث فى الجو والارض ، من الغيم ، والمطر ، و الثلج ، والبرد ، والضباب ، والظل ، والصقيع ، والرعد ، والبرق ، والصاعقة ، وقوس قزح ، والهالات ، والشهب ، والزلزلة ، وانفجار العيون ٠

قوله : ((وتكاثف الخ)) ص ٢٧٩ س ١٧ ،

اى بواسطة اصابة البرد ، الذى من شأنه التكثيف اليه فى اقصى الهواء ، عفد منقطع الشعاع ٠

قوله : ((ويتكاثف للبرد)) ص ٢٨٠ س ٥ ، اى لاجل اصابة البرد ٠

قوله : ((بالضباب)) ص ٢٨٠ س ٨ ،

بالفتح ، اى ندى ، كالغيم ، وسحاب رقيق ، كال دخان ٠٠ (قاموس) ٠

قوله : ((منه)) ص ٢٨٠ س ١٢ ، اى من الهواء ، متعلق بقوله : (توجد) ٠

قوله : ((تقلقل)) ص ٢٨٠ س ١٧ ، اى تحرك ذلك الدخان ٠

قوله : ((لازم)) ص ٢٨١ س ١٥ ، خبر قوله : (سحاب مظلّم) .

قوله : ((الكرائى)) ص ٢٨٢ س ٢ ،

الكرّاث : كرّمان وكتّان ٠٠ بقل ، وكسحاب شجر ، وحبل ٠٠ والارجوان :

بالضم ، الأحمر .

قوله : ((دائرا)) ص ٢٨٢ س ١٠ ، حال من ال (مجاور) .

قوله : ((تحامل)) ص ٢٨٢ س ١٠ ، اى ذلك الدخان المصروود ، او المردود .

قوله : ((متبددا)) ص ٢٨٢ س ١١ ، اى متفرقا ومتحركا الى جهات مختلفة .

قوله : ((وربما عطفها الخ)) ص ٢٨٢ س ١٢ ،

من تأمل فى هذه العبارة ، علم ان قائلها لم يكن فى حاله الطبيعى .

قوله : ((كفاى السابق)) ص ٢٨٢ س ١٦ ، اى فى السبب السابق .

هـ - فى تكوّن المعادن :

قوله : ((من الجواهر المشفة الغير المتطرقة)) ص ٢٨٤ س ٣ ،

اى غير الاجسام السبعة ، المعروفة بالجواهر المتطرقة ، مثل الذهب ، و

الفضة ، والنحاس ، والخاصينى ، والحديد ، والاسرب ، والقلع ٠٠ سميت

بذلك ، لما اشار اليه المصنف لأن الطرق هو : الصك ، والضرب ، بالمطرقة .

قوله : ((من نادينا)) ص ٢٨٤ س ١٣ ،

اى محفلنا ٠٠ وفى القاموس : (الندى : كغنى ٠٠ والنادى ، والندوة ، و

المنتدى : مجلس القوم) الى آخره .

قوله : ((فليشدة تألّه)) ص ٢٨٤ س ١٧ ،

تعليل لقوله : (به تدلت عنده تبدلت) .

قوله : ((فى كل شئ)) ص ٢٨٥ س ١ ،

متعلق بقوله : (شهود الله) قوله تعالى : (وَعَنْتِ الرَّجُوءُ) ٠٠ (١) اى ذلتو

خضعت له خضوع العناة ، وهم الاسارى فى يد الملك القهار . .

وفى القاموس : (عنوت فيهم عنوا وعناء : صرت اسيرا ، والعانى الاسير) .

قوله : ((اشارة الى هذا المقام)) ص ٢٨٥ س ٦ ،

اقول : بل نصّ فى انه لا تأثير لما سواه ، مطلقا . . كما قال صدر المتألهين :

(ان اثباتهم الوسائط العقلية والنفسية ، والطبايع الجسمية ، ونسبة العلية و

الافاضة والآثار اليها ، كان بدو الامر لسهولة التعليم . . ثقة بما بينوا فى مقامه

(ان لا مؤثر فى الوجود الا الواجب) و انما تنسب العلية والتأثير الى ما سواه من

المبادئ العقلية والنفسية والطبيعية ، من اجل انها شرائط ومعدات لفيض

الواحد الحق ، وتكثر لجهات جوده ورحمته .

*

*

*

*



الفريدة السادسة

فى

احوال النفس

وفيهما تعاليق على نكت من مباحث ما يلى :

- | | |
|-------------------------------------|--|
| ط - فى محرقة القلب و الشرائين | الف - تمهيد |
| ى - فى النفس الناطقة | ب - فى انها ما هى ؟ وهل هى ؟ وكم هى ؟ |
| ك - فى الأدلة على تجرد النفس العملى | ج - فى المشاعر الظاهرة للنفس الحيوانية |
| ل - فى العقل النظرى و العقل العملى | د - فى ذكر الأقوال فى كيفية الابصار |
| م - فى ان النفس كل القوى | هـ - فى الحواس الباطنة |
| ن - فى بعض احوال النفس | و - فى القوى المحركة الحيوانية |
| س - فى ابطال التناسخ | ز - فى القوى النباتية |
| ع - فى اقسام التناسخ | ح - فى القوى الحيوانية |

الف - تمهيد :

قوله : « في احوال النفس » ص ٢٨٥ س ٦ ،

اي بما هي نفس . . انما قيدنا بهذا ، ليدخل البحث عنها في الطبيعيات ، و
ذلك لان لفظ النفس ، لا يطلق عليها ، الا بالقياس الى الجسم . . بل هذا الاسم
موضوع لهذه الاضافة ، كما سيصرح به . . فالبحث عن النفس بهذا الاعتبار ، بحث
عن الجسم .

تبصرة :

اعلم : ان النفس تطلق على ذات الشيء ، وتطلق على كمال اول لجسم
طبيعي آلى . . فتقسم الى نفس سماوية ، وارضية . . و الارضية الى نفس نباتية ،
و حيوانية ، و انسانية . . فتقابل الصورة النوعية المعدنية ، والطبيعية "والمبحوث
عنها ، هنا ، هو هذه . .

وتطلق على جوهر مجرد في ذاته دون فعله ، عن المادة . . فتقابل العقل
المفارق في ذاته وفعله عن المادة .

وتطلق في اصطلاح العارفين ، على واحدة من اللطائف السبع من الانسان .

ب - فى انها ما هى ؟ وهل هى ؟ وكم هى ؟

قوله : « فى انها ما هى وهل هى الخ » ٢٨٥ س ٧ ،

لا يقال : قد سبق منه قدس سره ، عند البحث عن المكان ان مطلب (هل)
مقدم على مطلب (ما) لان التعريف المذكور ، ليس تعريفا حقيقيا للنفس ، بل هو
شرح الاسم . . . و مطلب (ما) الشارحة) مقدم على مطلب (هل البسيطة) .

قوله : « لان الكمال ما يخرج به الشئ » ص ٢٨٥ س ٩ ،

اى يصير موجودا بالفعل .

قوله : « ما يكمل به النوع » ص ٢٨٥ س ١١ ،

اى يصير النوع ، نوعا بالفعل ، كالنفس الناطقة للانسان ، والشكل للسيف والسرير .

قوله : « فخرج الكمالات الثانية » ص ٢٨٥ س ١١ ،

كالعلم للانسان ، والقطع للسيف . . فبالاول يتم النوع فى ذاته ، وبالثانى

يتم فى صفاته . . والاول يتوقف عليه الذات ، والثانى يتوقف على الذات .

قوله : « الصناعى » ص ٢٨٥ س ١٣ ،

اى خرج كمال الجسم الصناعى ، وصورته . .

واما التعليمى : فهى كمال له بالتبع ، سيما على القول (بان التفاوت بينهما ،

بالاطلاق والتعيين) .

قوله : « آلى » ص ٢٨٥ س ١٤ ،

فخرج به صورة العناصر والمعادن ، فانها وان كانت كمالات اولية للجسام

الطبيعية ، الا أنها غير آلية .

قال صدر المتألهين : (وليس المراد بالآلى ، اشتغال الجسم على اجزاء مختلفة

فقط ، بل وعلى قوى مختلفة ، فانها الآلات للنفس بالذات ، والاعضاء بتوسطها) .

قوله : « قال صدر المتألهين فى شرح الهداية » ص ٢٨٦ س ٨ ،

فى الفن الثالث ، عند تعريف النبات .

- قوله : « ليكون صفة كمال » ص ٢٨٦ س ٩ ، لصفة جسم .
- قوله : « الى الفاعل » ص ٢٨٦ س ٩ ، اى الكمال ، الذى هو عبارة عن النفس .
- قوله : « الى القابل » ص ٢٨٦ س ٩ ، اى الجسم .
- قوله : « لان هذا الجوهر المدير » ص ٢٨٦ س ١١ ،
- يعنى ما ذكر فى تعريف النفس ، ليس تعريفها ، من حيث ماهيتها ، وجوهرها
- بل من حيث اضافتها الى الجسم ، الذى هى نفس له . . اذ لفظ النفس ، انما يطلق
- عليها من جهة تلك الاضافة ، فالنظر فى النفس بماهى نفس ، نظر فى الجسم .
- قوله : « لكونها قابلة محضة » ص ٢٨٦ س ١٤ ،
- ليست فيها جهة الفعل و التأثير .
- قوله : « و الا اشتركت الاجسام » ص ٢٨٦ س ١٤ ،
- وقد توجد اجسام ، تخالف تلك الاجسام ، فى الآثار .
- قوله : « فاذن فى تلك الاجسام مباد » ص ٢٨٦ س ١٥ ،
- و ليست باجسام فيها ، الا فيعود المحذور . . فاذن هى قوة متعلقة بتلك
- الاجسام ، وقد سموا كل قوة فاعلية يصدر عنها الآثار ، لاعلى و تيرة واحدة نفسا . . و
- هذه اللفظة اسم لهذه القوة ، لا بحسب ذاتها البسيطة ، بل من حيث كونها مبدء
- لمثل هذه الافاعيل . . و لذلك صار البحث عن النفس ، من جملة العلوم الطبيعية .
- قوله : « له نفس منطبعة » ص ٢٨٧ س ٢ ،
- تعلقت بجرم الفلك ، تعلق الانطباع ، لا تعلق التدبير و التصرف .
- قوله : « و هو قول الشيخ الخ » ص ٢٧٨ س ٥ ،
- الذى خالف فيه جمهور المشائين . . قال : (ان لكل فلك نفسا واحدة مجردة ،
- تدرك المعقولات بذاتها ، و تدرك الجزئيات بجسم الفلك) .
- قوله : « و نسب الى الامام الرازى الخ » ص ٢٨٧ س ٧ ،
- الناسب هو المحقق الطوسى ، فى شرح الاشارات ، حيث قال فى اواخر النقط
- الثالث : (و الفاضل الشارح ، جعل مبدء الأرادة الكلية ، نفسا مجردة . . و مبدء

الارادة الجزئية، نفسا اخرى منطبعة ٠٠ و ذلك شئ لم يذهب اليه ذاهب قبله ٠٠
 فان الجسم الواحد يمتنع ان يكون ذانفسين ، اعنى اذا اتين متباينتين، هوآلة لهما معا)
 قوله : « بل بان يكون لنفسه هوية واحدة » ص ٢٨٧ س ٩ ،

قال صدر المتألهين ، قدس سره ، فى الشواهد الربوبية : (ان للفلك عقلا ونفسا
 وطبيعة سارية فى جرمه ، لا بان يكون لها ذوات متعددة متباينة فى الوجود ، فان
 ذلك ممتنع ٠٠ ولا ان صورة ذاته احدى هذه الامور ، وغيرها من العوارض ٠٠ او
 الآلات الخارجة عنها ٠٠ بل ذات الفلك ، وهويته البسيطة ، جامعة لحدود هذه
 المراتب العقلية والنفسية والطبيعية)

قوله : « و قد مر القاعدة » ص ٢٥٧ س ٩ ،

اي قاعدة امكان الاشرف ، فى آخر المقصد الثالث .

ج - فى المشاعر الظاهرة للنفس الحيوانية :

قوله : « المشعر الظاهر للخمس » ص ٢٨٧ س ١٥ ،

اعلم : ان للقوم فى اثبات تعدد القوى ، مسلكين : احدهما : تنافى الافعال
 والآثار ، كالقبول والحفظ ٠٠ ومبدء القبول ، غير الحفظ .
 وثانيهما : بقاء البعض مع زوال الآخر ، ومن هذا القبيل ، تعدد المواضع
 فاللمس ، غير الذوق .

قوله : « قوة مودعة فى العصب » ص ٢٨٨ س ٧ ،

فيه نظر ، يظهر وجهه مما حكى لنا ، مجموعة الفضل والعرفان (الميرزا محمود
 خان) المدعوب (ملك الشعراء) طاب ثراه ، فى عهد السلطان (ناصر الدين شاه) .
 قال : (انى عدت ذات يوم مريضا ، عنده طبيب نصرانى ، يتكلم فى كيفية السمع
 ويقول مبتهجا بالحكمة الافرنجية : ان حكماء الفرس قالوا : ان السمع بالقوة المرتبة
 فى العصب ، المفروش على سطح باطن الصماخ ، وهو خلاف ما حققناه وبيناه من
 انه بالعظم الموصوف بكذا وكذا) ٠٠

قال : (قلته : يا هذا ، ليس ذلك بديعامتفرد ابمعرفته علمائكم ، لانه عندنا من
المبتذلات ، وفى كلمات ائمتنا عليهم السلام ، تصريح بذلك . . . كما قال امير المؤمنين
عليه السلام : (اَعْجِبُوا هَذَا الْإِنْسَانَ ، يَنْظُرُ بِشَحْمٍ ، وَيَتَكَلَّمُ بِلَحْمٍ ، وَيَسْمَعُ بِعَظْمٍ ، وَ
يَتَنَفَّسُ فِي خُرْمٍ) (١) .

قال النصرانى : لو علمت انه من كلامه ، لآمنت به ، اذا الآلات والأدوات التى
اخترعوها فى زماننا هذا ، لتشخيص هذا الامر ، وتحقيقه لم يكن فى زمانه) .
قال : (لما ارسلت واحضرت كتاب نهج البلاغة ، وتلوته ، اخذ ونظر ، فبهت
الذى كفر) .

اقول : ليس هذا بديع يباه به ، وقد قال العارف الرومى ايضا ، فى هذا المعنى :
(گوشت پاره آلت گویای تو پیه پاره منظر و بینای تو)
(مسمع تو آن دو پاره استخوان مد رکت دو قطره خون یعنی جنان) .

د - ذكر الأقوال فى كيفية الأبصار :

قوله : (كما هو تأويلها) ص ٢٨٨ س ١٦ ،
حيث قالوا : انهم ارادوا أن المرئى اذا قابل شعاع البصر ، استعدادا لانيقض
على سطحه من المبدء الفياض ، شعاع يكون ذلك الشعاع قاعدة لمخروط رأسه ،
عند مركز البصر . . . لكنهم سمو حدوث الشعاع بسبب مقابلته للعين ، بخروج الضوء
منها اليه .

قوله : (البرد) ص ٢٨٩ س ٥ ،

بالتحريك ، حب الغمام .

قوله : (فى كيفية الابصار) ص ٢٨٩ س ٧ ، متعلق بقوله : (قاله) .

قوله : (تكيف المشف) ص ٢٨٩ س ٧ ، اسم (ان) .

وقوله : (بعض قاله) ص ٢٨٩ س ٩ ،

(١) نهج البلاغة ، قسم الحكم الرقم ٨

مبتدأ^١ وخبر^٢ ، والجملة خبر (ان)^٣ . ترتيب الكلام : (ان تكيف المشف ، بعض قاله فى كيفية الابصار) ونظير قولك : (ان زيدا عمرو ضربه فى الدار)^٤ . هذا على مزج الشرح بالمتن ، ولو قطع النظر عن الشرح ، فقوله : (تكيف المشف) الراجح رفعه على الابتداء^٥ ، وخبره جملة قوله : (بعض قاله) نظير قولك : (زيد عمرو ضربه) قوله : (واقتفيت فى الشرح غالبا اثر المتن) ص ٢٨٩ س ١٥ ، وانا اىضا فى تعليقى هذه ، اقتفيت اثر المصنف ، واكتفيت بتوضيح عبارته ، حيث اليه ، ولم اتعرض بنقل الاقوال ، والبحث فيها ، لما ذكره المصنف ، ولما قيل : (المكثارة كحاطب الليل) . قوله : (للمبصر بالعرض) ص ٢٩٠ س ١ ، اى الامر الخارجى^٦ . والمبصر بالذات ، هو الصورة الحاضرة ، عند النفس ، المماثلة له .

قوله : (بنحو القيام الصدورى) ص ٢٩٠ س ٣ ، قيام الفعل بفاعله ، لاقيام المقبول بقابله . قوله : (بنحو الظهور للمظهر) ص ٢٩٠ س ٣ ، فانه لصفائه ولطافته يظهر فيه الصور المثالية ، من عالم المثال المقيد . قوله : (كالذى استتر) ص ٢٩٠ س ٦ ، فى خزانة بنطاسيا ، اى الخيال . قوله : (فى عالم المثال الاصغر) ص ٢٩٠ س ٦ ، اى عالم المثال المقيد . قوله : (فى عالم الخيال المنفصل) ص ٢٩٠ س ٧ ، اى فى عالم المثال الاكبر ، وعالم المثال المطلق . قال القيصرى : (القوة الخيالية ، التى للنفس الكلية ، المحيطة بجميع ما احاط به غيرها من القوى الخياليات ، محل ذلك العالم ، ومظهره) . وقال ايضا : (ان البرزخ الذى تكون الارواح فيه ، بعد المفارقة من النشأة الدنياوية ، هو غير البرزخ الذى بين الارواح المجردة والاجسام . لأن مراتب تنزلات الوجود ومعارجه ، دورية . والمرتبة التى قبل النشأة الدنياوية هى من مراتب

التنزلات ، ولها الاولية ٠٠ و التى بعد هامن مراتب المعارج ، ولها الآخريه ٠٠
وايضا : الصور التى تلحق الارواح فى البرزخ الاخير ، انما هى صور الاعمال
ونتيجة الافعال ، السابقة فى النشأة الدنياوية ، بخلاف صور البرزخ الاول ٠٠ فلا
يكون كل منهما ، عين الآخر ، ولكنهما يشتركان فى كونهما عالما روحانيا ، وجوهرا
نورانيا ، غير مادية ، مشتملا لمثال صور العالم ٠

قوله : ((فى المقام النازل)) ص ٢٩٠ س ٨ ،

لما كانت وحدة النفس ، وحدة جمعية ، لاعددية ٠٠ و بلسان المتألهيين
(وحدة حقة ظلية) كانت هى جامعة للمعنى والصورة ، فلا مانع من ان تتشبع
بالصور ، وانما يشكل عند من لا يرى كون جوهر واحد ، ماديا ومجردا ، واعاقلا وحساسا
ولم يقل بكون التام والناقص من نوع واحد ، فضلا عن كونهما شخصا واحدا ٠

قوله : ((وذلك)) ص ٢٩٠ س ٩ ، اى أن المحل ، ليس هو الملتقى ٠

هـ - فى الحواس الباطنة :

قوله : ((بنطاسيا)) ص ٢٩١ س ١ ، بتقديم الباء الموحدة على النون ٠

قوله : ((لها)) ص ٢٩١ س ٣ ،

متعلق ب (واقيا) ٠٠ لواخره وقال : (بجنبه الخيال واقيا لها) كان سالما

عن التعقيد ٠

قوله : ((الخيال)) ص ٢٩١ س ٣ ،

حالكونه ، ويقال له : (المصورة) وهى قوة تحفظ بها الصور الموجودة فى

الباطن ٠

قوله : ((تزيد غير جوهرى)) ص ٢٩١ س ١١ ، اى غير داخل فى جوهر الاصل ٠

قوله : ((فان لم يتحد الخ)) ص ٢٩١ س ١٢ ،

هذا لا يدل على عدم الاتحاد ، اذ يحتمل شق ثالث ، وهو ان محصل الصورة

فى القطعة الاصلية والوجه مذكروه المصنف ، (رحمه الله) فى الحاشية : (وجعل

قول الشيخ ، على ان ذلك من الممتنع (اشارة الى ذلك .
قوله : « واما الثانى » ص ٢٩١ س ١٤ ،

و هو قوله : (او ينبسط عليهما) .

قوله : « ذلك من الممتنع » ص ٢٩١ س ١٥ ،

اى عدم الاتحاد من الممتنع ، لما ذكره فى الحاشية (من ان التغذية تستدعى

الانقراض والاتحاد) .

قوله : « فيكون » ص ٢٩١ س ١٥ ،

اى اذا ثبت الاتحاد ، فيكون حكم جميع الاجزاء .

قوله : « المنقرضة » ص ٢٩١ س ١٥ ، بالقاف ، اى المندرجة .

قوله : « لان الموضوع اذا تبدل » ص ٢٩١ س ١٧ ،

لانه من جملة المشخصات ، فظهر أن المدرك للتخيالات ، لم يكن جسما ، و

لاجسمانيا ، فهو المطلوب .

قوله : « المشكل ارتسام الاشباح » ص ٢٩٢ س ٤ ،

يعنى : ليس قيام الصور الخالية بالنفس المتخيلة ، قيام الحال بالمحل ، حتى

يقع الاشكال . . بل قيام المجعول بالجاعل ، فلا اشكال .

قوله : « تزول عنهما معا » ص ٢٩٣ س ١٠ ،

اما زوالها عن المدركة ، فبمحوها عنها ، واما زوالها عن الخازن العقلى ،

فبزوال نسبة كونه خازنا ، لبطلان استعداد النفس ، وتسهيلها للاتصال به ، وقبول الفيض عنه .

قوله : « بين اللوحين » ص ٢٩٣ س ١٤ ،

اى الخيال والحافظة ، قالوا : للدماغ بطون ثلاثة ، اعظمها البطن الاول ، ثم

الثالث . . واما الثانى : فهو كمنفذ فيما بينهما ، مزود على شكل الدودة . .

ومحل الحس المشترك : هو مقدم البطن الاول . . ومحل الخيال : هو

مؤخره . . والمتخيلة : فى مقدم الدودة . . والوهم : فى مؤخره . . والحافظة : فى

مقدم البطن الاخير . . وليس فى مؤخره شئ من هذه القوى . . فتأمل .

و - فى القوى المحركة الحيوانية :

قوله : « فى القوى المحركة » ص ٢٩٣ س ١٦ ،

اعلم : ان للحيوان قوة محركة ، على انها الباعثة ، ويسمى محركه باعثة ، لكونها الباعثة عليها ، وهى النزوعية والسوفية . . وينشعب الى شهوانية ، وهى الطالبة لما يلايم . . وغضبية ، وهى التى تطلب دفع ما لا يلايم ، تنفعل عن تخيل ، او ادراك ، وفى الجملة مطيعة للادراكات ، اذ لا شوق الى ما لا يدرك ، ولومن وجه واحد . . وقوة اخرى ، ايضا محركه على انها المباشرة للحركة ، وتسمى عاملة تنبث فى الاعصاب ، وتطيع النزوعية ، فعند ما اجتمعت النزوعية على فعل ، اطاعت القوة المحركة ، المشنجة للعضلات ، والرباطات بجذب الاوتار الى مباديها ، عند الهرب والمرسلة اياها بارحاء الاوتار ، عند الطلب . . وهذه القوة المحركة كالمذكورة من خواص الحيوان .

قوله : « والعقب » ص ٢٩٤ س ٤ ،

بالتحريك ، العصب الذى تعمل منها الاوتار .

ز - فى القوى النباتية :

قوله : « سميت قوى طبيعية ايضا » ص ٢٩٤ س ١١ ،

انما سميت القوى الطبيعية ، نباتية ، مع وجودها فى الحيوان ، لاختصاص النبات بها ، لا لاختصاصها بالنبات .

قوله : « اى ثلاث قوى » ص ٢٩٤ س ١١ ،

وهو : الغذائية ، والنامية ، والمولدة .

قوله : « وخرج بها السمن » ص ٢٩٥ س ٢ ،

فانه قد يكون بعد كمال النشو ، ايضا .

قوله : « غذائية » ص ٢٩٥ س ٢ ، مبتدء اول .

قوله : « ذى » ص ٢٩٥ س ٣ ،

مبتدء ثان ، خبره : (خادمه) . . . والجملة خبر المبتدء الاول . . . (الرابط)

اسم الاشارة .

قوله : « اربعا » ص ٢٩٥ س ٤ ، مفعول مقدم لقوله : (مستخدمة) .

قوله : « كالمعدة » ص ٢٩٥ س ٥ .

تجذب الغذاء الخاص بها ، والمشارك بين جميع الاعضاء .

قوله : « ماسكة كذلك » ص ٢٩٥ س ٦ ،

اى ماسكة لكل عضو ، يمسك غذائه الخاص به ، ، والمشارك فيه .

قوله : « مع انه حركة » ص ٢٩٥ س ٧ ،

اى الانهضام حركة استحالية ، واقعة بعد الجذب الى مواضع الغذاء ، فلا بد

من امساك الغذاء فيها ، زمان الانهضام .

قوله : « فج » ص ٢٩٥ س ١٠ ،

بالكسر ، هو التى من الفواكه ، رغوۃ اللبن زيده ، طفافوق الماء علا ، والعكر ردى

كل شئ . . . (القاموس) .

قوله : « ترشح الدم » ص ٢٩٥ س ١٤ ،

من فوهات العروق على الاعضاء ، فينهضم مرة اخرى ، ويتشبه الاعضاء ، بعد

اخراج الفضول الباقية منه .

قوله : « وفضل » ص ٢٩٥ س ١٥ ،

بضم الاول ، وفتح الثانى . . . زعما منه ، انه جمع (فضلة) بالضم . . . والّا يمكنه ،

ان يقول : (وفضلها العضوى) اى فضل الهضوم ، او يقول : (والفضل للعضوى) .

والفضل ، والفضلة ، والفضالة : بالضم ، البقية . . . والجمع : الفضلات ، و

فضال . . . واما الفضلة : بالضم ، فلم يثبت .

قوله : « مرارة » ص ٢٩٥ س ١٧ ،

بفتح الميم ، التى تجمع المرة الصفراء . . . بكسرهما ، معلقة مع الكبد ، كالكيس .

- قوله : « دسم » ص ٢٩٦ س ١ ، كد نس ، ووضر : لفظا ومعنا .
- قوله : « والسوداء » ص ٢٩٦ س ١ ،
- عطف على قوله : (والصفراء) ، اى وفضلة السوداء .. وكذا قوله : (والبول) .
- قوله : « المئانة » ص ٢٩٦ س ٣ ، بفتح الميم ، مجمع البول .
- قوله : « منيا » ص ٢٩٧ س ٥ ،
- مفعول لقوله : (موردة) ، اى محصلة ، جاذبة الى الانثيين .
- قوله : « هذا » ص ٢٩٧ س ٥ ، اى تخصيص المنى بالذكر .
- قوله : « بقرينة ما يأتى » ص ٢٩٧ س ٥ ،
- من قوله : (فتلك مثل الانثيين تلتزم) .
- قوله : « وقيل » ص ٢٩٧ س ٩ ،
- القائل هو صدر المتألهين ، فى شرح الهداية بهذه العبارة : (واعلم ان الوحدة فى المولدة ، كفاى الغاذية ، اعتبارية .. لان المراد بها ، كما هو مصرح به فى كليات القانون ، قوتان : احديهما : ما يجعل فضلة الهضم الرابع ، منيا ، سواء كان عملها فى الاعضاء ، ام فى الانثيين .. على اختلاف القولين .
- والاخرى : ما يهين كل جزء من المنى ، الحاصل فى الرحم ، لعضو مخصوص .
- قوله : « فعل الغاذية يتم » ص ٢٩٧ س ١١ ،
- يعنى : يتم التغذية بامور ثلاثة :
- الاول : تحصيل غذاء شبيه بالمغتذى فى الماهية ، بالقوة القريبة من الفعل ..
- والثانى : الصاقه به ..
- والثالث : تشبيه ليصير شبيها بالفعل ، بعدما كان شبيها بالقوة ..
- فهذه افعال ثلاثة ، لا بد لها من قوى ثلاث .. فالغاذية اما مجموعها ، فيكون وحدتها اعتبارية .. او قوة اخرى ، هى تستخدم تلك القوى الثلاث .
- قوله : « كفاى اطروقيا » ص ٢٩٧ س ١٣ ، نشر على ترتيب اللف .
- قوله : « وهذه تلتزم » ص ٢٩٧ س ١٧ ،

اى المغيرة الاولى ، توجد فى المنى ، عند كونه فى الرحم .
قوله : « اربع » ص ٢٩٨ س ١ ،

و هى الثلاث المذكورة ، اعنى : الغاذية ، والنامية ، والمولدة . . . والرابع : المصورة .
قوله : « متعلق باول الكلام » ص ٢٩٨ س ٦ ،

لا بقوله : (طبعا) كما يتوهم ، اى ولد يهيم قوة تفعل هذه ، ولدى ذاباطل . .
بل فاعلمها الملك ، قال الله تعالى : (هُوَ الَّذِي يُصَوِّرُكُمْ فِي الْأَرْحَامِ ، كَيْفَ يَشَاءُ) (١)
ح - فى القوى الحيوانية :

قوله : « والشرائين » ص ٢٩٨ س ١٠ ،
كالقوانين ، هى العروق النابضة ، اى المحركة . . . واحدها : الشريان ،
بالفتح ، و يكسر ايضا .

قوله : « كثيف الخلط » ص ٢٩٨ س ١٤ ،
حاصله ، على ما فى حاشية الاسفار : ان بعد ما نفذ فى العروق ، و انهضم فيها
هضما عروquia ، انهضم مرة اخرى ، هضما عضويا ، و حشر الى الاعضاء . . . كما حشر ذلك
القسط الصالح السالك من الكبد الى القلب ، حيث صار بعض من ذلك الدم غذاء
للقلب ، و بعض منه معتكفا فى تجويفه الأيمن ، بمنزلة الزيت فى المسرحة ، و بعض
قليل منه فى تجويفه الأيسر ، يصير روحا بخاريا متوزعا على الشرائين ، و هو بمنزلة
السراج ، و الحس و الحركة ، ضوئه . .

ولما كانت العوالم متطابقة و الجنة و النار ، التكوينيتان و التشرييعيتان ، متوافقتين
و افق هذا الحشر التكوينى ، التشريعى ، فان الحشر للقسط الصالح الى القلب
الذى هو سيد الاعضاء ، يشبه حشر النوع الاخير ، الى الله تعالى . . . لانه عبد الله ،
و مظهر اسم الجلالة . . . و حشر البواقي الى الاعضاء الاخرى ، يشبه حشر الانواع
الاخرى ، الى ارباب الانواع ، و الاسماء الاخرى . . . لانها عبد السميع ، و عبد البصير ، مثلا .
(١) سورة آل عمران ، الآية ٦٠

قوله : « انبجس » ص ٢٩٨ س ١٦ ، اى انفجر .

قوله : « مفعول مقدم » ص ٢٩٩ س ٢ ، لقوله : (اقتبس) .

قوله : « انشعب » ص ٢٩٩ س ٣ ،

جملة معترضة . . والضمير فى نوره ، وكذا (حره) وما بعده ، للسراج .

قوله : « دم صفى من فضله » ص ٢٩٩ س ٥ ،

اى حصل له الصفاء ، مما فيه من الفصل ، الضمير راجع الى دم .

قوله : « كالقوى حيث الخ » ص ٢٩٩ س ٩ ،

فان كل واحد من الارواح البخارية الثلاثة ، موضع لاحدى القوى الثلاث المذكورة .

قوله : « والنور الاسفهد » ص ٢٩٩ س ١٤ ،

اى النفس ، المتعلقة بالبدن ، والمديرة له .

قوله : « فمتعلقة الاول » ص ٣٠٠ س ٢ .

يعنى : ان البدن ، الذى تتصرف فيه النفس ، ليس اولاً وبالذات هذا البدن

الطبيعى ، بل البدن النورى المثالى ، الذى هذا البدن الطبيعى ، بل الروح

البخارى ، الذى فيه غلافه وقشره ، متصرف فيه بالعرض . . كما اشار اليه (صدر -

المثاليين) فى الشواهد ، والمصنف فى حاشيته .

قوله : « ثم هذه المجالى » ص ٣٠٠ س ٦ .

عطف على قوله : (قاله المثالى) . .

وقد يطلق الروح على ما يغلب عليه الاجزاء اللطيفة ، والجسم على ما يغلب عليه

الاجزاء الكثيفة الارضية ، كما مرّت الاشارة اليه . . فالروح غير الجسم بهذا الاصطلاح .

قوله : « وجوه فلكية » ص ٣٠٠ س ١١ ، اى فلكية الانسان .

قوله : « يعد » ص ٣٠٠ س ١٣ ،

اى يهين ، وقوله : (دبر) عطف عليه ، و (ذا الروح) مفعوله . . ولوقال : (اعد) ،

بلفظ الماضى ، بدل (يعد) او (يدبر الروح) بدل (دبر الروح) لتطابق المتعاطفتان .

قوله فى الحاشية : « فيه جمع بين الرسمين » ص ٣٠٠ ،

- يعنى : فى البيت جمع بين تعريفى القوة الحيوانية :
- احدهما : كونها معدة للعضو، وللحس والحركة . .
- وثانيهما : كونها مدبرة لذلك الروح ، بالبسط والاقباض للترويح . .
- وهذا هو الذى مر فى اول المبحث ، بقوله : (المراد بها القوة التى الخ) .
- قوله : (ما يضاف اليه بسط محذوف) ص ٣٠٠ س ١٦ ،
- على حد قوله : (بين ذراعى وجهة الاسد) .
- قوله : (لها) ص ٣٠٠ س ١٦ ،
- اللام فيها بمعنى (الى) . . والضمير راجع الى القوة الحيوانية .
- قوله : (الروح) ص ٣٠٠ س ١٧ ،
- بفتح الراء ، اى الراحة والرحمة .
- قوله : (الروح بالضم) ص ٣٠٠ س ١٧ ، اى الروح البخارى .
- ط - فى محرقة القلب والشرائين :**

- قوله : (على التوتير) ص ٣٠١ س ٥ ،
- اى مبني على جعلها ، كالوتر فى الاضطراب .
- قوله : (فطبيعة الشريان) ص ٣٠٢ س ١ ،
- يعنى اذا عرض نماء للروح البخارى ، التى فى الشريان فمن شأن الطبيعة
- ان تبسط الشريان ، واذا عرض احتراق ، ان يقبضه .
- قوله : (متعلق باول الكلام) ص ٣٠٢ س ١٠ ،
- وهو قوله : (فهل على التوتير) . . فالمعنى : (فهل على كذا وكذا) اقوال فيه .
- قوله : (كالموجج) ص ٣٠٢ س ١٤ ،
- الاجيج : تلهب النار . . كالتأجج ، واججها تأجيجا . . (قاموس) .
- ى - فى النفس الناطقة :**

- قوله : (ان النفس جسمانية الحدوث وروحانية البقاء) ص ٣٠٣ س ٧ ،

يعنى : حادثة بحدوث البدن ، و باقية مجردة عنه .

قال صدر الحكماء المتألهين : (ان المنقول عن بعض القدماء ، كافلاطون ، القول بقدوم النفوس الانسانية ، و يؤيده الحديث المشهور : (وَ كُنْتُ نَبِيًّا وَ آدَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَ الطَّيْنِ) (١)٠) و قوله صَلَّى الله عليه و آله و سلم : (الْأَرْوَاحُ جُنُودٌ مُجَنَّدَةٌ ، فَمَا تَعَارَفَ مِنْهَا أُتْلَفَ ، وَ مَا تَنَافَرَ مِنْهَا أُخْتَلَفَ) . .

و لعله ليس المراد ، ان النفوس البشرية بحسب هذه التعيينات الجزئية كانت موجودة قبل البدن ، و الالزم المحالات المذكورة ، و تعطيل القوى من الافاعيل ، اذ ليس حقيقة النفس بماهى نفس ، الا صورة متعلقة بتدبير البدن ، لها قوى و مدارك بعضها حيوانية ، و بعضها نباتية . .

بل المراد : أن لها كينونة اخرى لمبادى ، وجودها فى عالم علم الله ، من الصور المفارقة العقلية ، و هى المثل الافلاطونية ، اثبتها افلاطون ، و من قبله) .

قوله : (اذ لم تكن شيئاً مذكوراً) ص ٣٠٣ س ٩ ،
اشارة الى ما فى الكتاب العزيز : (هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئاً مَّذْكُوراً) (٢)٠

قوله : (فالإضافة الى المادة) ص ٣٠٣ س ٩ ،
اى هذه الاضافة ، داخله فى وجودها و هويتها و لا فى ابتداء نشأتها ، لا كما زعمه بعض الحكماء ، من كونها جوهر امتحصلا بالفعل ، من جملة المفارقات ، ثم عرض لها التعلق الى البدن .

قوله : (كالذوات المستقلة) ص ٣٠٣ س ١٠ ،
اى ليست النفس كالذوات ، التى تلحقها الاضافة بعد استقلالها و تحصلها ، كالربان و الملك و الاب ، فتلحقهم الاضافة بالقياس الى السفينة و المدينة و الابن .

(١) مناقب : ٢١٤/١ و فى الترمذى ٥٨٥/٥ بالأختلاف .

(٢) سورة الدهر الآية : ١

و ظاهر أن هذه الاضافة ، طارية عليهم ، و خارجة عنهم ، يجوز أن تزول وتعود
والاشخاص بحالهم . . بخلاف النفس ، فان اقترانها بالبدن ، امر ذاتى لها ،
بحسب وجودها الشخصى ، وليس من العوارض اللاحقة بذاتها ، كالاوبة اللاحقة
بذات الاب .

فان قلت : اذا كانت اضافتها الى البدن مقومة لها ، يلزم من ذلك كونها من
باب المضاف ، فتخرج به النفس عن حد الجوهرية . .

قلت : فهذه الاضافة القابلية للهيولى ، و اضافة الصورية للصور ، و العالمية و
القادرية للواجب تعالى ، و اضافة العرضية للسواد ، وغيرها ، فان انحأ وجوداتها
لاتنفك عن اضافة الى شئ . . ولها معان آخر ، غير الاضافة . . فالسواد مثلا ، له
ماهية مستقلة فى معناها ، وحدها ، و هى من مقولة الكيف ، و لكن وجودها فى ذاتها
هو وجودها فى الموضوع ، فالعروض للموضوع ذاتى لهوية السواد ، لالماهيته . .
و هكذا القياس فى المادة ، و الصورة ، و النفس . . من حيث ان لكل منها
ماهية اخرى ، جوهر غير الاضافة ، و لكن هوياتها الشخصية ، هويات اضافية .

قوله : « بل المجردة » ص ٣٠٣ س ١٠ ،

لا يخفى ما فيه ، لفظا ومعنى . . اما لفظا : فان (بل) بعد النفى ، ك (لكن)
للاستدراك ، و اريد هنا الترقى . .

و اما معنى : فان الذوات المستقلة ، تشتمل المجردة وغيرها ، فلا وقع للترقى .

قوله : « التى يطرأ » ص ٣٠٣ س ١٠ ، صفة للذوات .

قوله : « و العبارة الأولى » ص ٣٠٣ س ١٤ ، اى اليق .

قوله : « عميت عينه اليمنى » ص ٣٠٣ س ١٧ ،

انما خصها باليمنى ، لان للنفس جهتين ، لتعلقها بالجنبتين : العقل ، و الطبيعة .
و العارف ذو العينين ، ينظر بعينه اليمنى الى الجانب الايمن ، و باليسرى

الى الجانب الايسر ، فهو منزه و مشبه .

قوله : « بالوحدة العددية » ص ٣٠٤ س ٦ ،

ويقال لها : الوحدة الشخصية ، والوحدة بالخصوص . . . وقد سبق بيان اقسام الوحدة فى مبحثها .

قوله : « وحدتها وحدة حقة » ص ٣٠٤ س ٦ ،

والمراد به نفس الوحدة العينية القيومية ، غير مأخوذ معها الذات ، كوحدة الحق الواحد ، تعالى شأنه . . . اذ لا ماهية له ، سوى الوجود البحت البسيط . . . ولما كانت الانسانية ، ليس لها مقام معلوم فى الهوية ، ولالهادجة معينة فى الوجود ، كسائر الموجودات ، بل هى ذات مقامات ودرجات متفاوتة ، ولها نشآت سابقة ولاحقة مختلفة ، ولها فى كل مقام وعالم صورة اخرى ، صارت فى الوجود والوحدة كباريها ، جل شأنه . . . ولعله من اجل ذلك ، قال سيد الموحدين : (مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ ، فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ) (١) .

قوله : « مع بهيمة شهوته وسبع غضبه » ص ٣٠٤ س ١٢ ،

والحق ان يؤنث الضمير فيهما ، او يجعل علامة للتأنيث ، بعد ياء النسبة .

قوله : « فى مراتبها التى » ص ٣٠٤ س ١٤ ،

ظرف لغو ، مقدم على متعلقه ، وهو (بقاء الموضوع) .

قوله : « قد عرفت كيفية بقاء الخ » ص ٣٠٤ س ١٥ ، فى مبحث الحركة .

ك - فى ذكر الأدلة على تجرد النفس الناطقة :

قوله : « على تجرد النفس الناطقة » ص ٣٠٥ س ١ ،

أى على انها ليست بمتحيزة ، لا بالذات ، ولا بالتبع .

قوله : « بيانه انا نعقل » ص ٣٠٥ س ٣ ،

حاصله : ان ادراك الشئ ، لما كان عبارة عن حصوله للمدرك ، فكل من ادرك ذاته ، يجب ان يكون مفارقا عن المحل ، اذ لو كان فى محل ، لكان ذاته غير حاصل لذاته ، بل لمحله ، لان وجود الحال لا يكون الا للمحل .

قوله : « لا متناع اجتماع المثليين » ص ٣٠٥ س ٦ ،

فيه ان الممتنع اجتماعهما فى موضوع واحد واللازم هنا حصول احد هما فى الآخر ، على ان اجتماع المثليين انما يمتنع ، لاستلزامه ارتفاع الامتياز بينهما ، وهنا الامتياز باق ٠٠ لان احدى صورتين ، موجودة بوجود خارجي ، والاخرى بوجود عقلى .

قوله : « و لو احقها » ص ٣٠٥ س ١٠ ، كالمقدار ، والوضع ، والأتين ، ونحوها .

قوله : « كما مر فى مبحث الوجود الذهنى » ص ٣٠٥ س ١١ ،

من ان الكليات لا وجود لها فى الخارج ، فوجودها فى الذهن .

قوله : « ما تقوم هى به » ص ٣٠٥ س ١١ ، يعنى محل تلك الصور .

قوله : « بتبعيته » ص ٣٠٥ س ١٢ ، اى تبعية ما تقوم به .

قوله : « والقرينة » ص ٣٠٥ س ١٣ ،

جواب عن مقدار ، كانه قيل : ان الظاهر من الذوات ، هى الطبايع الخارجية ،

لا المعقولة ٠٠ على ما مر فى مبحث الماهية من الفرق بينها ، وبين الذوات والحقيقة .

قوله : « على مذهب صدر المتألهين » ص ٣٠٥ س ١٥ ،

حيث قال فى الاسفار ، بعد كلام طويل : (ثم انك قد علمت من طريقنا فى العقل

والمعقول ، ان التعقل ليس بحلول الصورة المعقولة فى الجوهر العاقل ٠٠ حتى

يكون صورة الجوهر ، عرضيا ، ويلزم الاشكالات المذكورة فى الوجود الذهنى ، وهنا

و مباحث العلم البارى ، بل الصورة العقلية للجواهر ، جواهر قائمة بذواتها ومبدءها

وهى فى باب الوجود والتجوهر ، اقوى مما هى صورتها من الصور الخارجية المادية ،

لكونها مفتقرة الوجود الى المواد ، المتجددة الانفعالات والاستحالات) .

قوله : « واياها يتلقى العقل الخ » ص ٣٠٥ س ١٧ ،

اى هذه المثل الآتية ينال العقل ، حين ادراكها للكليات .

قوله : « جعلوا العلوم والبراهين الخ » ص ٣٠٦ س ١ ،

اى اعتقدوا ان العلوم الكلية ، والبراهين اليقينية ، تؤام نحو هذه ، وتنالها ،

اذ المقدمات الكلية تقام على الكلى ، و الجزئى لا يكون مكتسبا ، وعلى الاموال دائم
لا الدائر . . و هذه المثل ، و احوالها ، هى الكليات الوجودية الدائمة ، التى تنال
بالحدود و الرسوم ، و البراهين ذواتها و صفاتها ، و لكن مراتب النيل متفاوتة .

قوله : « و اياها تتناول » ص ٣٠٦ س ٢ ،

يعنى : انها تتناول الصور المعقولة المفارقة الدائمة ، لا تبعد و لا تغنى ، لا الامور
المحسوسة الفاسدة ، لعدم جواز اقامة البراهين عليها ، لفسادها .

قوله : « و كون التعقل فعلا » ص ٣٠٦ س ١٠ ،

اشارة الى جواب ما قيل : سلمنا انها قوية على امور غير متناهية ، لكن لم قلت :
انها تقوى على افعال غير متناهية ؟ . .

و ذلك ان التعقل عبارة عن قبول النفس الصور العقلية ، و هو انفعال ، لا فعل
و الانفعالات الغير المتناهية ، جائزة على الجسمانيات ، كمافى النفوس الفلكية
المنطبعة ، و هيولى الاجسام العنصرية .

قوله : « خلاق للتفاصيل » ص ٣٠٦ س ١١ ،

اى منشأها ، فان الفعال هى النفس ، مستمدة من هذه الهيئة ، التى حصلت
لها ، بل هى مرتبة من النفس . . كما قال الحكماء (ان العقل البسيط ، الذى هو
مقام شامخ من النفس ، خلاق للمعقولات التفصيلية) .

قوله : « باعتراضات الفاضل القوشجى » ص ٣٠٦ س ١٢ ،

التى اخذها من كلام الشيخ ، فى المباحث . . كلها ، مع اجوبتها ، مذكورة فى الاسفار .

قوله : « كل كثرة لا بد وان ينتهى الى البسيط » ص ٣٠٦ س ١٦ ،

انه مبدئها ، و تعقل الكل بعد تعقل اجزائه ، فاذن ثبت ان فى المعقولات ما
هو واحد . . فاذ اعقل من حيث هو واحد ، فانما عقل من حيث لا ينقسم . .

و معنى (انه عقل) : انه ارتسم فى جوهر يدركه ، و هذا الارتسام فى ذلك
الجوهر لا يكون من حيث لحوق طبيعة اخرى به ، لانه انما يدركه بذاته .

قوله : « فلزم ان تكون الصورة الخ » ص ٣٠٧ س ١ ،

• ضرورة انقسام الحال ، بانقسام المحل •

ان قلت : لانسلم ان انقسام المحل يوجب انقسام الحال •• فان النقطة

حالة فى الجسم ، وليست منقسمة بانقسام المحل •

قلت : ان النقطة غير قائمة بنفس الجسم ، بما هو جسم ، بل قيامها بالجسم

باعتبار تنهاى امتدادها وانقطاعه ، فمحلها الجسم من حيث اتصافه بالتنهاى •

ولهذا قيل : (الاطراف عدمية) لان محلها من حيث ان محلها مشتمل على

معنى عدمى ، وهو النفاذ ، والانقطاع ، بخلاف العلم ، فانه كمال للذات الموصوف به •

واعترض عليه : باننا لانسلم ان العلم على هيئة الحلول ، والصورة ••

وايضا : يلزم ما قالوا ، كون النفس جسما ، او جسمانية •• لانها تعلم المركب

وصورة المركب ، مركبة •• فيلزم كون محلها مركبا ، لامتناع حلول المركب فى

البسيط •• وهذه معارضة ، لامحيص عنها •

قوله : « لا يرجع بعضها » ص ٣٠٧ س ٤ ، بضم المضارعة •

قوله : « خصصت ببعض المعقولات » ص ٣٠٧ س ٦ ،

وهو البسائط ، التى لا تنقسم •

قوله : « اذ الشئ مالم يوجد الخ » ص ٣٠٧ س ١٤ ،

اشارة الى ان اليجاد فرع الوجود ، والفعل بعد الذات ، فحاجة الذوات

والوجود ، تستلزم حاجة اليجاد والفعل اليه •

قوله : « اما ان يكفى فى تعقلها » ص ٣٠٨ س ٣ ،

اورد عليه : (انه لا يجوز ان لا يكفى فى تعقل محلها ، حضوره بنفسه عندنا •• و

لا يتوقف ايضا ، على حصول صورة اخرى ، ماثلة له ، بل يتوقف على امر آخر ، كتوجه

النفس وغيره من الشرائط) الى آخر ما ذكره فى الشرح الجديد •

قوله : « فيلزم اجتماع المثليين » ص ٣٠٨ س ٤ ،

يرد عليه ما فصله الفاضل القوشجى •

قوله : « كالشيخ الاشراقى و صدر المتألهين » ص ٣٠٨ س ١٢ ،

قال صدر المتألهين ، فى الاسفار : (ان النفس الانسانية ليس لها مقام معلوم فى الهوية ، ولا لها درجة معينة فى الوجود ، كسائر الموجودات الطبيعية ، والنفسية والعقلية ، التى كل له مقام معلوم . . بل النفس الانسانية ذات مقامات ودرجات متفاوتة ، ولها منشآت سابقة ولاحقة ، ولها فى كل مقام وعالم صورة اخرى) .

وقال فى الشواهد الربوبية : (من العجب ، ان هذا الشيخ العظيم ، بعد ما اقام حججا كثيرة فى (التلويحات) على ان الوجود اعتبارى ، لا صورة له فى الخارج ، صرح فى اواخر الكتاب ، بان النفوس الانسانية و ما فوقها وجودات بسيطة بلاهمية وهل هى ، الاتناقض صريح وقع منه ؟) .

قال المصنف ، فى حاشية الكتاب المذكور : (وهذا التناقض كما يرد على هذا الشيخ العظيم ، كذلك يرد على كل من يقول باصالة الماهية ، واعتبارية الوجود . . ومع ذلك يقول بان الواجب تعالى ، وجود محض ، كالمحقق الدوانى ، والسيد الداماد وغيرهما . . الا انهم جعلوا هذه البساطة ، من خواص الواجب تعالى . . وهذا الشيخ ، اجراها فى العقول والنفوس) .

قوله : (انطلق) ص ٣٠٨ س ١٣ ، اى ذهب فوق التجرد .

قوله : (انوار بسيطة الخ) ص ٣٠٨ س ١٤ ،

النور حقيقة بسيطة ، لا جنس لها ، ولا فصل . . وليس الاختلاف بين افرادها بامر ذاتى ، بل انما هو بمجرد الكمال والنقص ، فى اصل الحقيقة النورية الوجودية وان الذوات المجردة النورية ، غير واقعة تحت مقولة الجوهر .

قوله : (كما مر فى اوائل هذا الشرح) ص ٣٠٨ س ١٤ ،

فى مبحث (وحدة حقيقة الوجود) عند قوله : (كالنور حيثما تقوى وضعف) . .

حيث قال : (انه غير مركب من اصل النور والظلمة ، لانها عدم) .

قوله : (وان كان لها ماهيات) ص ٣٠٨ س ١٦ ، اى للانوار الحسية .

قوله : (بلاتزاحم الخ) ص ٣٠٩ س ٥ ،

كما قال على عليه السلام : (كل وعاء يضيق بما جعل فيه ، الا وعاء العلم ، فانه

يتسع (١١٠)

قوله : « للصور الغير الادراكية » ص ٣٠٩ س ٩ ،

اى الغير الاحساسية من المعانى الجزئية . . يطلق الادراك ، قد يراد به
الاحساس ، فقط . . وقد يراد به الصورة الحاصلة من الشئ عند المدرك ، مطلقا ، باصطلاحين .

قوله : « ان الفكر كمالها » ص ٣٠٩ س ١٣ ،

لا استكمال النفس بخروجها فى تعقلاتها ، من القوة الى الفعل .

قوله : « سبب جفاف » ص ٣٠٩ س ١٣ ، لاجل ثوران الحرارة المجففة .

قوله : « لما انتجه الثالث » ص ٣٠٩ س ١٤ ،

اى قوله : « ان الفكر كمالها » وهى كلاكاله ، لانه على نمط الشكل الثالث ،

صورته هذا : (الفكر كمال النفس ، والفكر ليس كمال البدن) فينتج : (أن كمالها ليس

كمالها) . . يمكن ان يبين الدليل ، بان الفكر سبب كمال النفس ، ونقصان البدن . . فلو

كانت النفس ، بدنا ، لزم ان يكون الشئ الواحد ، سببا لكمال شئ ، ونقصانه . .

وانما عدل عن ذلك ، لما قيل : (ان كون شئ واحد ، سببا لكمال شئ واحد ، و

نقصانه فى وقتين ، و بحسب اعتبارين ، غير ممتنع) .

قوله : « الجمع المعرف باللام » ص ٣٠٩ س ١٦ ،

لان (فِكْر) جمع (فِكْرَة) ك (نِسَب) و (نِسْبَة) . . وفى دعاء المشلول : (يا مَنْ

لَا تُحَوِّمُ الْفِكْرَ ، وَلَا يُدْرِكُهُ الْبَصَرُ) (٢)

قوله : « عشرة كاملة » ص ٣٠٩ س ١٦ ،

من الادلة العقلية . . واما الشواهد السمعية ، فى هذا الباب ، من السنة ، و

الكتاب ، فلا عدلها ، ولا حساب . . ومن شاء ان يطلع على نبذ منها ، فعليه

بالكتب المعمولة فى هذا المعنى . .

وقال شيخنا البهائى رحمه الله فى كتابه المسمى ب (اربعين) عند بيان قوله

(١) فى نهج البلاغه ، الرقم ٢٠٥ من كلمات القصار .

(٢) نقله المحدث المغفور له القمى فى المفاتيح نقلا عن الكفعمى .

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ : (أَفْضَلُ الْجِهَادِ ، مَنْ جَاهَدَ نَفْسَهُ ، الَّتِي بَيْنَ جَنْبَيْهِ) : (قديظن ان فيه دلالة على عدم تجرد النفس الناطقة) .

و الحق : انه لا دلالة فيه على ذلك ، بل هو كناية عن كمال القرب ، فان تجرد الناطقة مما لا ينبغي ان يرتاب فيه ، وقد قامت عليه البراهين العقلية ، و اشارت اليه الكتب السماوية ، والاخبار النبوية ، وشهدت له الامارات السرية ، والمكاشفات الذوقية .

ل - فى العقل النظرى والعقل العملى ؛

قوله : ((عقلا بالفعل)) ص ٣١٠ س ٣ ،

كذا فى النسخ ٠٠ قيل : (والظاهر لتصير عقلا بالفعل) والسقوط واقع من الناسخ .
اقول : لاحظ فيه عبارة الاشارات ، وهى هكذا : (ومن قواها : ماله باحسب حاجتها الى تكميل جوهرها ، عقلا بالفعل) ٠٠ و يكون : عقلا متعلقا بالتكميل ، لتضمنه معنى الصيرورة ، فلا سقط .

قوله : ((اعنى البدن)) ص ٣١٠ س ٣ ،

الموضوع لتصرفاتها مكملة اياه ، تأثيراً اختياراً ٠٠ قد سبق منا ما يتعلق بالمقام ،
فى اول الكتاب .

قوله : ((عقل نظرى)) ص ٣١٠ س ٤ ،

تدرك به التصورات والتصديقات ، وعليه مبنى الحكمة النظرية ٠ (١)

قوله : ((وعقل عملى)) ص ٣١٠ س ٤ ،

تستعمل به قواها التحريكية ، وآلاتها العملية ، وعليه مبنى الحكمة العملية .

قوله : ((جزئية)) ص ٣١٠ س ٨ ، قيد لل (امور) .

قوله : ((ليتوصل)) ص ٣١٠ س ٨ ،

متعلق بقوله : (تستنبط) ٠٠ و ضمير (به) راجع الى الواجب .

(١) قال صاحب المحاكمات : (القوة التى تدرك بها النفس ، الاشياء ، يسمى العقل النظرى ٠٠ والقوة التى بها صارت مصداً للافعال تسمى عقلاً عملياً) الى آخر كلامه (منه) .

- قوله : « الى اغراض اختيارية » ص ٣١٠ س ٨ ، فى معاشه و معاده .
- قوله : « من مقدمات » ص ٣١٠ س ٨ ،
- متعلق بقوله : (تستنبط) ٠٠ و هو بظاهره مخالف لما يثبت المحاكم ، من ان استنباط ما يجب من الامور الجزئية ، من رأى كل مستنبط من مقدمات مذكورة .
- قوله : « و باستعانة » ص ٣١٠ س ٩ ، عطف على قوله : (من مقدمات اولية) .
- قوله : « الى ان ينتقل الخ » ص ٣١٠ س ٩ ،
- متعلق بال (استعانة) ٠٠ هذا ما عندى فى توجيه هذه العبارة ، فلك ان تأمل فيها .
- قوله : « يعنى مراتب النفس » ص ٣١١ س ٦ ،
- يعنى هذه المراتب الاربع للنفس ، بعضها استعداد الكمال كالاولى والثانية و الثالثة وبعضها نفس الكمال كالرابعة ٠٠ والاستعداد مختلف ايضا ، بالشدة والضعف فمبدئه كما يكون للطفل من قوة الكتابة ، ووسطه كما يكون للأمى ، المستعد للتعلم ، و منتهاه كما يكون للقادر على الكتابة ، التى لا يكتب ، وله ان يكتب متى شاء .
- قوله : « فها هو استعداد الاولى » ص ٣١١ س ١٠ ،
- هذا الاستعداد ، حاصل لجميع اشخاص النوع ، فى مبادئ فطرتهم .
- قوله : « فهو العقل بالملكة » ص ٣١١ س ١٣ ،
- فهو ما يكون عند حصول المعقولات الاولى ، التى هى العلوم الاولية ، لتحصيل المعقولات الثانية ، التى هى العلوم المكتسبة .
- قوله : « ما يقابل العدم » ص ٣١١ س ١٤ ،
- كانه قد حصل للنفس فيها وجود الانتقال الى المعقولات ، بناء على قربه ، كما يسمى العقل بالفعل ، عقلا بالفعل ، مع كونه بالقوة ، لشدة قربه من الفعل ٠٠
- وقال قدس سره ، فى منطق الكتاب : (ان التخالف بين هاتين المرتبتين من العقول ، كالتقابل بين العدم والملكة ، اذ فى مرتبة العقل الهيولائى قوة وعدم وهذه المرتبة الثانية فعليات و ملكيات لقوى و اعدام) .
- قوله : « والعقل بالفعل » ص ٣١١ س ١٥ ،

و هو ما يكون عند الاقتدار على استحضار المعقولات الثانية بالفعل ، متى شاء ، بعد الاكتساب بالفكر والحدس .

قوله : « ثم اشرنا الى وجه ضبط آخر » ص ٣١١ س ١٦ ،

حيث عدل عما يقتضيه السياق ، و هو ان يقال : (فالضعيف سمي بالعقل الهولائي ، والمتوسط العقل بالملكة ، والشديد بالعقل بالفعل) وقال بدله : (فما هو استعداد الاوليات ، سمي بكذا . . واستعداد الكسب ، بكذا . . واستعداد الاستحضار ، بكذا) للاشارة الى ما ذكر . . لا يخفى ما فى عبارة المصنف ، من اختصاص المتوسط والشديد ، بالذكر .

قوله فى الحاشية : « ليس المراد بها البديهيات الاولى » ص ٣١١ ،

قد سبق منا بيان اقسام الستة ، مفصلا فى المقصد الاول ، عند قوله : (وحاجة الممكن اولية) .

قوله : « مستفاد » ص ٣١٢ س ٢ ،

هو بعينه العقل بالفعل ، اذا اعتبر فيه مشاهدة تلك المعقولات ، عند الاتصال بالمبدء الفعال . . و سمي به ، لاشتماله على العلوم ، المستفادة مما فوقها . . لان النفس الانسانية فى آخر المراتب ، تصير عقلا ، لكن لافعالا للكلمات بل عقلا منفعلا ، بحسب قبول الكمالات من العقل الفعال ، المسمى بروح القدس و جبرئيل ، فى لسان الشرع . . و فى ملة الفرس ، يسمى (روانبخش) و هو (اَلْمَعْلَمُ الشَّدِيدُ الْقَوَى) (١) المؤيد بالقاء الوحي ، للانبياء عليهم السلام .

واعلم : ان هذه المراتب ، تعتبر بالقياس الى كل نظرى . . فيختلف الحال اذ قد يكون النفس بالقياس الى بعض النظريات ، فى مرتبة العقل الهولائي ، وفى بعضها فى مرتبة العقل بالملكة ، وفى بعضها فى مرتبة العقل بالفعل ، وفى بعضها فى مرتبة العقل بالمستفاد . . ثم العقل بالملكة ، الذى شأنه الانتقال من البديهيات الى النظريات ، ان كان فى الغاية من قوة الاتصال بعالم العقل ، بسرعة ، بحيث

(١) اقتباس من قوله تعالى (علمه شديد العقاب) سورة النجم ٥

يكاد ان يحصل له النظريات باسرها ، بطريق الحدس ، بدون الحركات الفكرية ، تسمى (قوة قدسية) .

فائدة :

قد اختلف اصحاب الشرايع ، فى تفسير العقل ، الذى هو مناط التكاليف الشرعية فقال بعضهم : انه قوة للنفس ، بهاتستعد للعلم والادراكات . . . وقيل : انه ما يعرف به (حسن الحسن) و (قبح القبح) . . . وهذا التفسير ، اختاره القائلون بان الحسن والقبح ، ذاتيان للفعل . . . وقيل : انه العلم بوجوب الواجبات ، واستحالة المستحيلات فى مجارى العادات . . . وقيل : انه العلم ببعض الضروريات ، المسمى بالعقل بالملكة . . . واختاره المحقق السعيد رحمه الله ، الشهيد الثانى . . . حيث قال فى رسالة الموسومة به (حقايق الايمان) : (ان هذا القول معقول و مطبوع ، والتفسير السابقة ترجع اليه فان الانسان انما يعرف فى هذه المرتبة (حسن الحسن) و (قبح القبح) . . . وكذلك استعداداه للعلوم ، انما هو فيها) .

قال المحقق الطوسى : (العقل غريزة يلزمها العلم بالضروريات ، عند سلامة الآلات) . قوله : (« بالقياس الى كل مدرك ») ص ٣١٢ س ٣ ،

اى بالقياس الى كل ما هو معقول ، مشاهد من دون اعتبار حضور جميع العلوم فيحصل لكثير من الناس ، فى كثير من الاوقات .

قوله : (« فكانهم ») ص ٣١٢ س ٦ ،

عبارة الشيخ فى (مقامات العارفين) فى صفتهم .

قوله : (« وهم فى جلايب ») ص ٣١٢ س ٦ ،

جملة حالية ، عاملها (كان) . . . نظير قوله :

(كان قلوب الطير رطباً و يابساً لدى و كرها العناب و الحشف البالى) .

قوله : (« قد نضوا ») ص ٣١٢ س ٧ ،

خبر (كان) و الجلاب : ما يغطي من ثوب ، وغيره . . . ونضى الثوب اى خلعه .

قوله : « والاول » ص ٣١٢ س ٩ ،

اى العقل الهيلولانى (مشكوة) لكونها مظلمة فى ذاتها ، قابلة للنور ، وهى كل كوة غير نافذة .

قوله : « والثانى » ص ٣١٢ س ٩ ،

اى العقل بالملكة (زجاجة) لانها شفاقة فى نفسها ، قابلة للنور .

قوله : « والثالث » ص ٣١٢ س ١٠ ،

اى العقل بالفعل (المصباح) لانه منير بذاته ، من غير احتياج الى نور ، يكتسبه .

قوله : « والرابع » ص ٣١٢ س ١٠ ،

اى العقل المستفاد (نور على نور) فان الصورة المعقولة نور ، والنفس القابلة لها نور آخر .

قوله : « ان الفكر حركة » ص ٣١٢ س ١١ ،

اى حركة فى المعانى من المطالب ، يطلب بهامبادى تلك المطالب ، كالحدود الوسطى .

قوله : « وتمثل » ص ٣١٢ س ١٣ ، عطف على قوله : (ظفر) .

قوله : « يكاد زيتها يضىء » ص ٣١٢ س ١٥ ،

لانها تكاد تعقل بالفعل ، ولولم يكن شئ يخرجها من القوة الى الفعل .

قوله : « لعقل فعال يعزى نار » ص ٣١٢ س ١٧ ، لان المصابيح ، تشتعل منها .

قوله : « مرتبة السر من القلب » ص ٣١٣ س ٢ ،

اى اتصاله بالعقل الفعال ، وفنائ فيه المعبر عنه بلسان اهل المعرفة ،

باللطيفة السرية ، وعن الفناء فى الواحدة ، باللطيفة الخفية ، وعن الفناء فى الواحدة ، باللطيفة الاخفية .

قوله : « اى الهوية الصرفة » ص ٣١٣ س ٤ ،

وهى المسمى بغيب الغيوب ، والحضرة الاحدية ، والكنز المخفى ، ومقام

لا اسم ولا رسم له .

قوله : « ويضرب الله الامثال للناس » ص ٣١٣ س ١٠ ،

تقريباً للمعقول الى المحسوس ، وتوضيحا وبيانا .

قوله : « لا هو ولا غيره » ص ٣١٣ س ١٢ ،

اى لا الهوية الصرفة ، ولا غيرها .

قوله : « الى مراتب الثانى » ص ٣١٣ س ١٢ ،

وهى ايضا بحسب الاستكمال ، منحصرة فى اربع . . الا ان واحدة منها ، او

النفس فيها ، لم تسم بالعقل .

قوله : « مرتقية » ص ٣١٣ س ١٤ ،

صفة للفناء ، اذ للفناء ثلث مراتب : المحو : فناء افعال العبد ، فى فعل الحق .

والطمس : فناء الصفات ، فى صفات الحق .

والمحق : فناء وجوده ، فى ذات الحق .

فالاول لا يرى فى الوجود فعلا لشيئ الا للحق . . والثانى لا يرى لشيئ فسى

الوجود صفة ، الا للحق . . والثالث لا يرى وجودا لشيئ ، الا للحق .

قوله : « ولقلقى » ص ٣١٣ س ١٧ ، مبتدء ، وخبره جملة : (طرحت) .

قوله : « الحلى » ص ٣١٤ س ٤ ،

جمع (حلية) قال الله تعالى : (وَاتَّخَذَ قَوْمُ مُوسَى مِنْ بَعْدِهِ مِنْ حُلِيِّهِمْ عَجَلًا) (١) . و (تَسْتَخْرِجُوهَا مِنْ حُلِيَّةٍ تَلْبَسُونَهَا) (٢) .

قوله : « بوجه » ص ٣١٤ س ٦ ،

اشارة الى ان خفاء الكواكب فى الانظار ، وعدم امتيازها فى الابصار ، حقيقة ،

وانقهار الوجودات وخفائها ، لعدم اعتناء السالك بها ، والالتفات بشأنها ، فى

جنب الوجود الحقيقى . .

وليعلم ان الفناء قسمان : فناء استهلاك : كفناء انوار الكواكب فى نور الشمس

وحينئذ يبقى عين الفانى ، وذاته ، ويرتفع حكم انيته . .

وفناء هلاك : كفناء الامواج ، عند سكون البحر . . وحينئذ يزول الفانى ، و

(١) سورة الأعراف ، الآية ١٤٨

(٢) سورة النحل ، الآية ١٤

يرتفع عينه ، ولا يبقى اثره (۱)۰

قوله : « ولا آله الا الله » ص ۳۱۴ س ۱۰ ، والمراد بالآله : الخالق .

م - فى ان النفس كل القوى :

قوله : « ان النفس كل القوى » ص ۳۱۴ س ۱۰ ،

بمعنى ان المدرك لجميع الادراكات ، المنسوبة الى القوى الانسانية ، هى النفس الناطقة . . وهى ايضا ، المحركة لجميع التحريكات ، الصادرة عن المحركة الحيوانية ، والنباتية ، والطبيعية .

قوله : « او هذه الصورة الخيالية » ص ۳۱۴ س ۱۷ ،

كما اذا تخيلنا صورة ، ثم ادركناها بالبصر ، نحكم بان تلك الصورة هى صورة زيد المحسوس مثلا .

قوله : « عن ناحية المدرك » ص ۳۱۴ س ۱۵ ، اى المعلوم .

قوله : « وهى الاصل المحفوظ » ص ۳۱۵ س ۵ ،

و روح الارواح ، وصورة الصور ، لا تتجافى عن مقامها العالى ، اذا اتصفت بصفات مقامها السافل ، ولها الكثرة فى الوحدة ، والوحدة فى الكثرة ، فوجودها واحد بالوحدة الحقة الظلية .

قوله : « من ناحية المدرك » ص ۳۱۵ س ۷ ، اى العالم .

قوله : « لا مجاز فى هذا الاسناد » ص ۳۱۵ س ۱۱ ،

بل القوى بمنزلة الآلات ، ونسبة الفعل الى الآلة ، مجاز ، و الى ذى الآلة ، حقيقة .

ن - فى بعض احوال النفس :

قوله : « انه غير المزاج » ص ۳۱۶ س ۱ ،

(۱) اشارة الى قسمى الفناء ، قلت فى منظومتى :

بفرد اچوينمود خورشيد چهر تهى گردد از ماه و اختر سپهر
چو از جوشش و جنبش افتاد آب نيابى نشانى ز موج و حباب .

خلافاً لـ (جاثينوس) حيث قال : (انها المزاج ، الذى هو اعتدال الاركان) .
 قوله : « ولعل مراده الخ » ص ٣١٦ س ٦ ،

قال صدر المتألهين : (ولعله ليس المراد ان النفوس البشرية ، بحسب هذه
 التعينات الجزئية ، كانت موجودة قبل البدن ، والالزم المحالات المذكورة . . بل
 المراد ان لها كينونة اخرى ، لمبادى وجودها ، فى عالم علم الله من الصور المفارقة
 العقلية ، هى المثل الالهية) .

قوله : « اذ لو فسد بفساد الصيفية » ص ٣١٦ س ١٠ ،
 هذا دليل الفلاسفة . . واما دليل المتكلمين على ذلك ، فالنصوص من
 الكتاب ، والسنة ، واجماع الامة .
 س - فى ابطال التناسخ :

قوله : « لزمت اجتماع نفسين » ص ٣١٦ س ١٤ ،
 لا يقال : ان النفس المتناسخة ، منعت من حدوث النفس الاخرى ، اذ ليس
 احدهما بالمنع ، اولى من الاخرى .

قوله : « ولصدر المتألهين برهان آخر متين » ص ٣١٦ س ١٦ ،
 لا يرد عليه ، ما اورده صاحب (المفصل) على الدليل المذكور ، من انه مبنى على
 حدوث النفس ، واثبات حدوثها ببطلان التناسخ ، فيدور . . (١)

(١) قولنا منوط ببطلان التناسخ حيث قالوا فى حدوث النفس : انها لو كانت موجودة قبل
 الأبدان ، فاما كانت واحدة ، او كثيرة . . فان كانت واحدة ، لزمتم المحالات ، التى
 ذكروها . . وان كانت قبل البدن متكررة ، فلا بد ان يمتاز كل واحدة منها عن صاحبها
 اما بالماهية ولوازمها ، او عوارضها . . والاول والثانى ، محالان . . لان النفوس
 الانسانية متحدة بالنوع . . واما العوارض اللاحقة ، فحدثها انما يكون بسبب
 المادة ، ولا مادة قبل البدن .

واعترض الامام ، بانه لم لا يجوز ان يتميز بشئ من العوارض ، بان تكون النفس متعلقة
 ببدن كان قبل البدن ؟ وكذلك قبل كل بدن بيدن آخر ؟ لا الى نهاية ولا تنقطع هذه
 المطالبة ، الا بابطال التناسخ . . فحجتهم فى اثبات حدوث الارواح ، مبنية على بطلان التناسخ .
 (منه)

قوله : « على نفى التناسخ مطلقا » ص ٣١٦ س ١٧ .

اى سواء كانت بطريق النزول ، ام الصعود .

قوله : « لها تعلق ذاتى بالبدن » ص ٣١٦ س ١٧ .

كتعلق الصورة بالمادة ، لا كتعلق الصانع بالآلة . . فانه عرضى خارج . .

واضافة النفس الى البدن ، مأخوذة فى حدها ، من حيث نفسيته ، كما مر .

قوله : « والتركيب بينهما اتحادى » ص ٣١٧ س ١ .

اذ بين الصورة ، سواء كانت نفسا ، ام طبيعة . . وبين مادتها ، سواء كانت

بدنا حيوانيا ، ام جسما طبيعيا ، ام امرآ آخر نوع اتحاد لا يمكن زوال احدهما ، وبقاء

الأخر بما هو مادة و صورة . . فان نسبة المادة الى الصورة ، نسبة النقص الى

التمام ، و تمام الشئ مقومه ، فوجود الشئ من حيث هو ناقص ، مستحيل . . فالتركيب

بينهما ، حقيقى اتحادى ، كما هو رأى السيد السند الشيرازى ، فى تركيب الاجزاء

العينية . . وقد سبقت الاشارة اليه فى مبحث الماهية ، عند بيان ان التركيب

حقيقى واعتبارى ، والحقيقى ايضا اتحادى وانضمامى . . فتذكر .

قوله : « ولكل منهما » ص ٣١٧ س ١ ، اى مع الآخر .

قوله : « امر بالقوة » ص ٣١٧ س ١ ، فى كل ماله من الاحوال .

قوله : « لا يمكن خلافها » ص ٣١٧ س ٨ .

هذا يخالف قوله فى مبحث هبوط النفس : (انها كانت فى عالم العقل ، تنزلت

فى هذا العالم ، وصارت لضعف تجوهرها ، متشبثة بابدان طبيعية ، ساكنة فى

منازل سفلية) .

ع - فى اقسام التناسخ :

قوله : « والتركيب الطبيعى يستحيل بين امرين ، احدهما بالفعل ، والاخر

بالقوة » ص ٣١٧ س ١٠ ،

لان حيثية القوة تعاند حيثية الفعلية ، كما ينادى به دليل القوة والفعل ، فى

اثبات الهيولى . . فكيف يتحد المتقابلان ؟ لا يخفى عليك ، ان قوله (هذا) ينافى قوله
باتحاد الهيولى والصورة فى الخارج ، كما هو رأى السيد السند .

قوله : « نشر على ترتيب اللف » ص ٣١٧ س ١٥ ،

توضيحه : ان انتقال النفس من بدن الى بدن آخر انساني ، هو النسخ . او

حيوانى ، هو المسخ . . اونيائى ، هو الفسخ . . اوجمادى ، هو الرسخ .

ولفظ التناسخ ، يطلق على الجميع ، اصطلاحا ، او مجازا . .

واعلم : ان التناسخ بالمعنى الاعم ، اقسامه كثيرة على ما فصله المصنف رحمه

الله : التناسخ على سبيل الاتصال ، والتناسخ على سبيل الانفصال والتناسخ الصعودى

والتناسخ النزولى ، والتناسخ الملكى ، والتناسخ الملكوتى ، والتمثل والبروز . .

والمحال منه : هو انتقال النفس من بدن طبيعى ، الى بدن آخر ، منفصل عن الاول . .

بان يموت حيوان ، و تنتقل نفسه الى حيوان آخر ، او غير الحيوان . . سواء كان من

الاشرف الى الاخص ، ام بالعكس . . وهذا مستحيل بالبرهان .

واما انتقال النفس من هذا البدن الى بدن اخرى ، مناسب بصفاتهما و اخلاقهما

المكتسبة فى الدنيا ، فيظهر فى الآخرة امر محقق عند ارباب الشهود ، و منقول عن

ارباب الشرايع والملل . . كما سينكشف عند اثبات المعاد الجسمانى . .

وكذا انتقالها من بدن اخرى ، الى هذا البدن العنصرى ، ينطبق به القرآن . . كقصة عزيز

« أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا » . . (١) « أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ

دِيَارِهِمْ وَهُمْ أَلَوْفٌ حَذَّ الرِّمُوتِ فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مُوتُوا ، ثُمَّ أَحْيَاهُمْ » . . (٢) ونحوها . . وقد

تظاهرت الاخبار عن ائمة الهدى عليهم السلام . فى الرجعة عند قيام المهدي عليه السلام .

واما مسخ الباطن ، و انقلاب الظاهر من صورته التى كانت الى صورة ما ينقلب

اليه الباطن ، فهذا جائز ايضا . . وكان هذا فى الأمم السابقة ، اكثر . .

كما ان مسخ الباطن ، دون الظاهر ، فى هذه الأمة ، اغلب . . كما قال امير المؤمنين

(١) سورة البقرة ، الآية ٢٥٩

(٢) سورة البقرة ، الآية ٢٤٣

عليه السلام ، فى صفة بعض علماء السوء (فَالصُّورَةُ : صُورَةُ إِنْسَانٍ ٠٠ وَالْقَلْبُ قَلْبُ حَيَوَانَ) (١)

قوله : « (باب الابواب) » ص ٣١٧ س ١٦ ،

فحيوة جميع الحيوانات الارضية ، بانتقال النفوس الانسانية اليها ، فلاحيوان

عند هؤلاء غير الانسان ، الا انه نسخ البعض ، وبقى الباقي .

قوله : « (يوز اسف التناسخى) » ص ٣١٨ س ٨ ،

القائل بالاكوار والادوار ٠٠ وهوالذى حكم بان الطوفان النوحى عليه السلام ، يقع فى

ارضه ، وحذر بذلك قومه ٠٠ وقيل : هوالذى شرع دين الصابئية (طهمورث) الملك .

قوله : « (اعم) » ص ٣١٨ س ١٦ ،

حال من النسخ ، واخواته ٠٠ يعنى : ان المراد بها ، اعم مما تطلق عليه هذه

الاربعة ، اصطلاحا ، او مجازا ٠٠ لتشتمل على ما هو بطريق الوصل ، والبروز ، والتمثل ، والملكوتى .

قوله : « (فى ترقيات الانسان) » ص ٣١٩ س ١ ، كما قال المولوى :

(از جمادى مُردم و نامى شدم و ز نما مردم ز حيوان سر زدم)

(مُردم از حيوانى و آدم شدم پس چه ترسم كى زمردن كم شدم)

(حمله ديگر بيميرم از بشر تا بر آرم از ملايك بال و پر)

(بار ديگر از ملك پزان شوم آنچه در عقل نايد آن شوم)

(پسر ، عدم گردم ، عدم چون ارغنون گويدم اِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ)

قوله : « (كالشيخ النفسى) » ص ٣١٩ س ٦ ،

قال المصنف فى حاشية الاسفار : (وفى كلمات الشيخ (عزيز النفسى) اذا اراد الله

تعالى تبليغ نفس الى غاية الكمال ، و يعطى له الكلية والرياسة ، يحدث وباء ، ونحوه ،

يجعل الاسف هدية نورا واحدا ، او يظهر الكمالات من مظهر واحد ، كما فى الانوار

الحسية ، التى تظهر من روازن ، او من روزنة واحدة فان (يَدَ اللّٰهِ مَعَ الْجَمَاعَةِ)

* * * * *

الفريدة السابعة

فى

احكام النفوس الفلكية

وفيهما شرح نكات من مبحث :

« بعض احكام النفوس الفلكية »

فى بعض احكام النفوس الفلكية :

قوله : ((المدة الآتية الخ)) ص ٣٢٠ س ٤ ،
عن قريب عند قوله : (فما انقضى العام) الخ .
قال الشهرستاني ، فى كتابه الملل و النحل : (و ما من ملة من الملل ، الا و
للتناسخ فيها قدم راسخ ، و انما تختلف طرقهم . .
و اما تناسخية الهند : فاشد اعتقادا ، لذلك قالوا : و اذا كانت حركات الافلاك
دورية ، فلامحالة يصل رأس البركار الى ما يدار ، دار دورة ثانية على خط الاول ،
فان لا محالة افاد ما افاد الدور الاول اذ لم يكن اختلاف بين الدوريين ، حتى يتصور
اختلاف بين الأثرين . . فان المؤثرات عادت ، كما بدأت . .
و النجوم و الافلاك ، دارت على المركز الاول ، و ما اختلف ابعادها ، و
اتصالاتها ، و مناظراتها ، و مناسباتها بوجه ، فيجب ان لا يختلف المتأثرات . .
و هذا هو التناسخ الادوار و الاكوار ، و لهم اختلاف فى الدورة الكبرى ، كم
هى من السنين ؟ .

قوله : ((اذ الزمان المتأخر ما يوجد الخ)) ص ٣٢٠ س ١٥ ،
كلمة (ما) فيه موصول اسمى ، بدل من الزمان . . و الضمير فى قوله : (كما انه)

راجع الى الموصول ٠٠ والمعنى : (اذ الذى يوجد فى الزمان المتأخر ، كما انه لا يوجد) ٠

قوله : « اذ ينتقش به » ص ٣٢٠ س ١٦ ،

والصواب (بها) لانه راجع الى الحوادث ٠

قوله : « انقضاء مدة دورة » ص ٣٢١ س ٤ ،

لا شاهد له بوجه ٠

قوله : « فى تلك القوى الفلكية الخ » ص ٣٢١ س ١٦ ،

متعلق بقوله : (يثبت الله تعالى) ٠

قوله : « الوجه الثانى » ص ٣٢٢ س ٣ ،

حاصله : ماتقدم فى مبحث الحركة ، من ان السبب القريب بحركات الافلاك ،

تصورات نفوسها المنطبعة ، لمباديها على الوجه الجزئى ، تصورا تجد ديا اتصاليا ،

كنفس حركاتها الوضعية ٠

* * * * *

المقصد الخامس

فى

النبوات والمنامات

و مشتمل على فرائد :

- الف - الفريدة الاولى فى المشتركات
- ب - الفريدة الثانية فى المعجزات والكرامات
- ج - الفريدة الثالثة فى صدور الغرائب عن النفس

الفريدة الاولى

فى

المشتركات

وفيهما توضيح على نكات من مباحث :

- الف - فى سبب صدق الرؤيا وكذبها
- ب - فى مشاهدات الكملين
- ج - فى اصناف المتحيرين
- د - فى اضغاث احلام
- هـ - فى التسويلات الشيطانية

الف - فى سبب صدق الرؤيا وكذبها :

- قوله : « الروح النفسانى » ص ٣٢٣ س ٧ ،
- قدم عند بيانها (القوى الحيوانية) ان الروح كالقوى ، ثلاثة :
- طبيعى : مبدئه الكبد ٠٠ و حيوانى : مبدئه القلب ٠٠ و نفسانى : مبدئه الدماغ ٠
- قوله : « نشائية » ص ٣٢٣ س ١٧ ،
- كقولك : (ضربنى من غير ذنب) اى ناشيا منه ٠
- قوله : « نصب على القطع » ص ٣٢٤ س ٧ ،
- من الوصفية ، بتقدير الفعل ، كما قال ابن مالك :
- (ارفع او انصب ان قطعت مضمرًا مبتدأ و ناصبا لن يظهرًا)
- قوله : « فى الكل » ص ٣٢٤ س ١٠ ،
- اشارة الى ان الاتصال ، حاصل فى تلك الحالة للبعض ، كالا نبياء و الاولياء ٠
- قوله : « فمآراء النفس نوما » ص ٣٢٤ س ١٧ ،
- ان النوم ، كما عرفت مانع للحواس الظاهرة عن افعالها ٠٠ فاذا قلّت الشواغل الحسية ، تجد النفس فرصة اتصال بالعالم القدسى بغتة ، تخلص فيها عن استعمال التخيل فيرتسم فيها من الغيب ، على وجه كلى ، و يتأدى اثره الى

التخيل ، فتصور فى الحس المشترك ، و صورة جزئية ، مناسبة لذلك المرتسم العقلى .

قوله : « وعلى الاتصال الخ » ص ٣٢٥ س ٦ ،

و اما عدم الاتصال : فسيذكر حكمه بعدايات ، بقوله :

(هذا اذا ما اتصل النفس وان لم تتصل ان كان نوما فقمـن) .

قوله : « كتبديل العلم » ص ٣٢٦ س ٨ ،

و كتبديل سبع سنين ، بسبع بقرات .

ب - فى مشاهدات الكلّين :

قوله : « و اما ما تتلقاه عنها » ص ٣٢٧ س ١٠ ،

و لما فرغ من بيان (سبب اتصال النفس بالمبادئ العالية فى النوم) اراد أن

يبين امكان حصول مثل هذه الحالة لها فى اليقظة ، و يتكلم فى اقسام ما شوهدها وحكامه .

فان منه : ما يكون صوابا غنيا عن التعبير و التأويل . . و منه ما يحتاج اليهما ،

و منه : ما يكون باطلا على نحو ما تقدم فى النوم . .

حاصل الكلام ، على ما فى شرح الامام : (انه كما ان النفس تتصل عند النوم

بالعقول ، فيتعقل من هناك امورا ، ثم ركبت المتخيلة صوراً مناسبة لها ، ثم ارتسمت

تلك الصور فى الحس المشترك . . فقد يحصل مثل هذه الحالة فى اليقظة ، اذا

كانت النفس قوية وافية بتدبير الحسين ، واسعة لهما ، حتى ان الانسان حال

اليقظة تتصل بالعقول ، و ادرك من هناك امورا ، ثم ركبت المتخيلة صوراً مناسبة لتلك

التعقّلات ، ثم انحدرت تلك الصور الى لوح حس المشترك ، فصارت مشاهد

محسوسة ، فحصل حينئذ ابصار صورة ، و سماع كلام ، و ان لم يكن لشيء من ذلك

وجود فى الخارج) .

قوله : « يفى بكل جانب » ص ٣٢٧ س ١٢ ،

توضيحه : ان اشتغال النفس ببعض افعالها ، يمنعها عن الاشتغال بغير

ذلك الا فاعيل ، فهى حال اشتغالها بتدبير القوة الغضبية ، لا يمكنها الالتفات الى

القوة الشهوية . . . وبالعكس .

وايضاً اشتغال النفس ، بماهى مستندة به يمنعها عن مراعات سائر القوى ، فمتى احتاج البدن الى فعل قوة من القوى الجسمانية ، تركت النفس الاشتغال بافعالها ، التى لها بالاستبداد ، وانجذب الى معاونة تلك القوة على ذلك الفعل واذا استخدمت الحواس الظاهرة ، لم تتمكن من استعمال الحس الباطن ، ولا يمكنها الفكر . . . واذا استعملت الحواس الباطنة ، تعطلت الحواس الظاهرة . . . فان الانسان حال كونه مستغرقاً فى تخيل و تفكر ، ربما حضر عنده المبصر والمسموع ، و لا يشعر بشئ من ذلك . . . هذا معنى قولهم : (ان القوى الانسانية ، متجاذبة متنازعة) .

واعلم : ان هذا شأن النفوس الضعيفة الناقصة ، واما النفوس القوية ، الوافية بتدبير الجوانب المتجاذبة ، فلا يشغلها شأن من شأن .
قوله : (انما يمد بمد هـش الحواس) (١) ص ٣٢٨ س ٢ ،
عبارته فى اسرار الحكم هكذا :

(آگاه باشد که نفس بفطرت قوتى ندارد ، و متخيله نتواند انتزاع خيال از يد قواى ظاهره نمايد ، بلکه باستعانة بمد هـش الحواس پردازند ، تا حواس راضعيف کنند ، و نفس ناطقة مختلسه را استنطاق کنند . . . مثل افعال كهنه .
و گاه باشد که بمرض حواس ضعيف شوند ، و نفس را فرصت اتصال بالواح جزئية دست دهد ، و چيزى بر او مكشوف گردد) .

ج - فى اصناف المتحيرين :

قوله : (واهنها) ص ٣٣٠ س ٤ ،
اى ضعيف القوى ، نائب فاعل (يستنطق) . . . و (بما تترق) خبر المبتدأ ، وهو مضارع مؤنث من باب (تدحرج) بحذف احدى التائين ، لما فى الموصول من معنى (١) والاصل : (انما يمد بمد هـش الخيال والحس) .

الجمعية .

وفى قوله : (بتأمل اشياء تتلألاً) ايماء الى ما قلنا . . والغرض تصحيح القافية .

والدهش : التحير .

د - فى اضغاث احلام :

~~~~~

قوله : « لقوة التخيل » ص ٣٢٩ س ٥ ،

متعلق بقوله : ( حملاً ) .

قوله : « الروح القابل » ص ٣٢٩ س ٦ ،

اي الحامل للقوة المتخيلة .

قوله : « فى الموضعين الآخرين » ص ٣٢٩ س ٨ ،

بكسر الخاء ، دون الموضوع الاول .

قوله : « صفراً » ص ٣٢٩ س ٨ ،

وكذا ( سوداً ) حال من فاعل ( علن ) . . فالمناسب ان يقول : ( علن فيـهـ

المرئيات بالاضغاث ) .

قوله : « كما يتعدى » ص ٣٢٩ س ١٥ ،

مثال لقوله : ( او المناسب ) .

قوله : « اذ خلقت الاشياء » ص ٣٢٩ س ١٦ ،

قد اختلف نسخ العبارة . . فى بعضها ( اذ خلقت ) وهى التى قد نقلها المصنف . .

وفى آخر : ( اذ اخلقت ) . . وفى نسخة اخرى : ( او خلعت ) بالعين المهملة . . و

يحتمل كونها بالجيم ، وتقدير العين على اللام ، بل هو اقرب . .

على اى التقادير : اشارة الى ما نقل عن بعض اهل المعرفة ( ان كل منفعل

عن فاعل ، فانما ينفعل بتوسط مثال واقع من الفاعل فيه ، وكل فاعل يفعل بتوسط

مثال ، يقع منه فيه ) .

فان الحرارة النارية ، تفعل فى جرم من الاجرام ، بان يقع فيه مثالها ، وهو

السخونة . . و السيف انما يقع فى الجسم مثاله ، و هو شكله .

قوله : « بامثاله » ص ٣٢٩ س ١٦ ،

الباء فيه للتعدية ، متعلق ب ( فاىضا ) .

قوله : « والمتخيلة الخ » ص ٣٢٩ س ١٦ ،

اى القوة المتخيلة ، منطبقة فى الجسم الحار ، مثلا . . او متعلقة به ، بناء على

تجردها ، فتأثر به تأثيرا يلى بطبعها وعاملها فهى ليست بجسم ، حتى يقبل نفس

الحرارة ، فتقبل من الحرارة ما فى طبعها للقبول ، و هو قبول صورتها ومثاله . .

و هكذا يكون تأثر النفس عن البدن ، و البدن عن النفس .

قوله : « والفرح النطقى » ص ٣٣٠ س ٦ ،

اى المنسوب الى النفس الناطقة .

هـ - فى التسويات الشيطانية :

~~~~~

قوله : « على الخيال قديجى » ص ٣٣٠ س ١١ ،

متعلق بقوله : (مخرجا) بالتضعيف ، اى محمولا .

* * * * *

الفريدة الثانية

فى

المعجزات والكرامات

وفيهما شرح و تعليق على نكات من المبحث و من :

وجوب بعثة النبى (ص)

وما يتبعها من الامامة

فى اصول المعجزات و الكرامات :

قوله : « فى اصول المعجزات » ص ٣٣٠ س ١٢ ،

اعلم : ان المصنف قدس سره ، اكتفى ببيان حقيقة النبى ، و اصول خصائصه ، كما هو شأن الحكيم . . . و لم يتعرض بوجوب البعثة ، و ما يتبعها من الامامة ، لأنها وظيفة المتكلم . . . و اناشير اليها بنحو الاجمال . . .

و اقول : ان النبوة هو كون الانسان مبعوثا من الحق الى الخلق ، وهو واجب لاشتماله على اللطف الواجب عليه تعالى ، حسبما فصل فى الكتب الكلامية . . . و تعرف النبوة للمدعى ، بثلاثة اشياء :

احدها : ان لا يقول ما يخالف ظاهر العقل ، كالشرك و الالحاد .

والثانى : يدعو الناس الى طاعة الله .

و الثالث : ان يظهر منه عقيب الدعوى ، معجز مقرون بالتحدى ، مطابق لدعواه .

والمعجز : هو الامر الخارق للعادة . . . و الاقتران بالتحدى ، لىتميز عن

الكرامات . . . و معناه طلب الاتيان بمثل ما اتى به ، بان يقول لأمتة : ان لم تقبلوا قولى ، فافعلوا بمثل فعلى . . . كقوله تعالى : (وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا

فَاتُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ (١)٠٠

والدليل على نبوة نبينا (محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف) هو انه ادعى النبوة ، و اظهر المعجزة ٠٠ وكل من ادعى النبوة ، و ظهر على يده المعجزة ، على طبق دعواه ، فهو صادق ، فيكون نبيا حقا ٠٠ والمقدمتان قطعيتان ، لاحاجة الى البيان .

و يجب ان يعتقد ان الامام الحق من بعده ، بلا فصل (على بن ابي طالب) عليه السلام للنص المتواتر على خلافته ٠٠ ولان الامام يجب ان يكون معصوما ، ولا معصوم سواء ، فهو الامام دون غيره ٠٠

و ائمة الحق بعده (احد عشر اماما معصومين) من اولاده ، للنص من النبى - صلى الله عليه وآله ، على امامتهم ٠٠ ولنص كل منهم على من بعده ، بالخلافة ، نصا ، متواترا ٠٠

ولان الامام يجب ان يكون معصوما ، وغيرهم ليس بمعصوم فى زمان كل واحد منهم ، باجماع المسلمين ، فتعينت الامة فيهم ، صلوات الله عليهم اجمعين .
والامام الحجة الغائب ، حق موجود ٠٠ لان كل زمان لابد فيه من امام معصوم وغيره ليس بمعصوم ، بالاجماع ٠٠ والالخلى الزمان من امام معصوم ، مع ان اللطف واجب على الله تعالى ، فى كل وقت .

قوله : « خصائص ثلث » ص ٣٣٠ س ١٦ ،

عبارة گوهر مراد چنین است : بدانکه حکماء گفته اند : (در نفس ناطقه باید سه خاصیت مجتمع باشد ، تا قامت قابلیتش بتشریف نبوت سرافراز تواند شد ٠٠ و هی ان یسمع کلام الله ، و یرى ملائكة الله ، و یعلم جمیع المعلومات ، و اکثرها ، من عند الله و ان یطیعه مادة الكائنات باذن الله) .

قوله : « اولیها ان یقوى » ص ٣٣٠ س ١٤ ،

کیرضى ٠٠ والمصنف كثيرا ما يستعمله من (ضرب یضرب) ولم یسمع .

قوله : « الذى ليس بخارج » ص ٣٣١ س ١ ،

فان للعقل الفعال وجود فى نفسه ، وجودا فى انفسنا ، لشدة نوره الساطع ، وسعة وجوده الجامع . لان كمال النفس ، وتام وجودها ، وغايتها ، هو وجود العقل الفعال لها ، واتصالها به ، واتحادها معه . وكمال الشئ مقومه ليس بخارج عنه .

قوله : « اعبى اطباء النفوس » ص ٣٣١ س ٣ ؛

اى اعجز الانبياء الهادين ، هذا الخمود عن الهداية الى الرشاد . كما قال النبى صلى الله عليه وآله : (شيبتنى سورة هود) (١) . قد سبقت الاشارة الى وجهه .

قوله : « ذاك » ص ٣٣١ س ٤ ،

مبتدأ (بلالوح) متعلق (بقرى) . وهى فى موضع رفع ، على الخبرية . (على القلم) مفعول (قرى) . وان جعلت (قرى) صفة (لوح) فكان خبرا لمبتدأ هو قوله (اعلى القلم) .

قوله : « بناء على جواز اتحاد النفس بالعقل الفعال » ص ٣٣١ س ٦ ،

خلافا للشيخ ، حيث ابطال فى الاشارات : (اتحاد العاقل بالمعقول) و (اتحاد النفس بالعقل الفعال) . وقال : (انه قول شعري ، وغير معقول) . وللمحقق الطوسى رحمه الله ، حيث قال فى التجريد : (ولا يمكن الاتحاد ، اى اتحاد الشئ بالشئ ، غير ممكن) .

قوله : « استخلاص الحس المشترك عن الحواس » ص ٣٣١ س ١٠ ،

اى عن الاشتغال بها .

قوله : « فالنبتاسيا » ص ٣٣١ س ١١ ،

مبتدأ ، وجملة (قد قال فى موضع) خبر له .

قوله : « وهو كنفس وروح لجميع العالم » ص ٣٣٢ س ٨ ،

(١) فى مجمع البيان نفلا عن ابن عباس

قال الامام الرازى : (فلا يستبعد أن يكون لبعض النفوس ، خاصية لا جملها يتمكن من التصرف فى عنصر هذا العالم ، وتكون تلك النفس لكلية عنصر هذا العالم ، كنفسنا بالنسبة الى بدننا .

ولا يستبعد ايضا : أن يتعدى تأثير تلك النفس الى سائر النفوس ، لاتصالها به قوية على مثل ذلك التصرف او ما يقترن منه) .

قوله : « وقد ورد الخ » ص ٣٣٢ س ٨ ،

فيه انه لا شاهد فى هذه الفقرات المأثورة ، لقوله اصلا ، ولا مناسبة بينهما و بين ما هو بصدده ، كما لا يخفى . .

بل المعنى : ما حلى اسمائكم ، و اكرم انفسكم ، مع انكم كسائر الناس فى عالم الطبيعة . . ان انتم الابشر مثلهم ، واسمائكم بين اسمائهم ، واجسادكم بين اجسادهم . . وكذا انفسكم و ارواحكم وقبوركم الخ .

قوله : « بل يؤثر غيره » ص ٣٣٢ س ١١ ،

كما فى التنزيل : (وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ ، وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ) (١) .

قوله : « طابعا » ص ٣٣٢ س ١٥ ،

مفعول ثان لقوله : (اولى) . . يعنى : ان الاول تعالى ، ختم العقول بعقل جامع لجميع الانواع العقلية ، التى دونه . . كما ختم الطبايع ، بانسان طبيعى جامع لجميع الانواع الطبيعية ، التى دونه .

* * * * *

الفريدة الثالثة

فى

صدور الغرائب عن النفس

وفيهما أيضا تعليق على نكات من مبحث :
سبب صدور الافعال الغريبة عن النفس الانسانية ، او فى :
« بساطة النفس الناطقة وقدرتها »

سبب صدور الأفعال الغريبة عن النفس الانسانية :

قوله : « تنشى » ص ٣٣٣ س ٧ ،

بصيغة المعلوم ٠٠ يعنى ان الهيثآت النفسانية ، قد تكون مبادى لصدور
الافعال ، و حدوث الآثار ٠

قوله : « حَمَى » ص ٣٣٣ س ٨ ،

كَرْضَى : سَخَن ٠

قوله : « السقوط بالعلم التوهى الخ » ص ٣٣٣ س ١١ ،

لانه يتخيل فى نفسه صورة السقوط ، تخيلا قويا ، فتطيع قوته المحركة لذلك
التصور ، بحسب غريزتها من الطاعة و الانقياد للتصورات ٠٠

و من هذا القليل : الاحتلام فى النوم ٠٠ و المريض اذا استحكم توهمه

للصحة ، فانه ربما يصح ٠٠ و اذا استحكم توهم الصحيح المرض ، فانه يعرض ٠

قوله : « و فى المثنوى مسطور » ص ٣٣٣ س ١٣ ،

اشارة الى ما نظمه من قصة (مكيدة الصبيان) فى معلمهم ، و تواطئهم على

معاملتهم معه معاملة المرضى ، حتى صار مريضا ٠

قوله : « و مثل حدوث العلة » ص ٣٣٣ س ١٦ ،

مبتداءً ، خبره (رفع العلة) .

قوله : « (خبر بعد خبر) » ص ٣٣٤ س ٢ ، لقوله : (كان) .

قوله : « (كمالات مباديهم) » ص ٣٣٤ س ٣ ،

مفعول لقوله : (تصورات) . . وكان المناسب ان يأتى بلام التقوية .

قوله : « (اذ ليس من شرط) » ص ٣٣٤ س ٨ ،

اشارة الى ما فى الاشارات ، بهذه العبارة : (فان توهم متوهم ، ان صدور

مثل هذه الافعال ، لا يجوز أن يصدر عن النفس الناطقة ، لظنه بان العلة لا تقتضى

شيئاً لا يكون موجوداً فيها ، اولها ، ولو كان بالأثر . . فينبغى ان يتذكر انه ليس كل

مسخن بحار ، فان الشعاع مسخن ، وليس بحار . . ولا كل مبرد ببارد ، فان صورة

الماء مبردة ، وليست بباردة . . وانما البارد مادتها ، القابلة لتأثيرها) .

قوله : « (فحينئذ) » ص ٣٣٤ س ٩ ، جواب (لما) .

قوله : « (اسجح) » ص ٣٣٤ س ١٠ ،

اى سهل وارفق . . لا تنكروا لاتستبعد ، ان يكون لبعض النفوس الانسانية

قوة ، هى مبداء الافعال الغريبة العجيبة المذكورة .

قوله : « (امط) » ص ٣٣٤ س ١٠ ،

اى ازل . . عطف على قوله : (اسجح) .

* * * * *

المقصد السادس

فى

المعاد

ويشتمل على اربع فرائد :

الفريدة الاولى : فى المعاد الروحانى

الفريدة الثانية : فى المعاد الجسمانى

الفريدة الثالثة : فى تعيين البدن الاخرى

الفريدة الرابعة : فى دفع الشبهات

الفريدة الاولى

فى

البتعاد الروح حانى

و فيها مبحث واحد

فى المعاد الروحانى :

قوله : « ان الذى الخ » ص ٣٣٤ س ١٣ ،

اى الذى اختيار و انتخب ماعداه بالعقل بالفعل ، اى بكونه عقلا بالفعل ،
يعنى ان صار عقلا بالفعل ، فهو ترتقى الى عالم العقول . . و ذلك ان النفس فى
مبادى الامر ، وان كانت نفسا بالفعل ، لكنها عقل بالقوة ، و لها أن يصير عقلا بالفعل
لأجل تصورات المعقولات ، و التفتن بالثوانى بعد الأوليات ، حتى تحصل لها ملكة
الاستحضار ، فتتصل بعد المفارقة بالعقل الفعال ، و تتحد معه ، فانه كمالها و تمام
وجودها و غايتها ، الا ان يقع مانع طريقها الى الوصول .

قوله : « لان المعرفة بذرا المشاهدة » ص ٣٣٥ س ٥ ،

حيث اشتد نور العلم ، و قويت المعرفة ، يصير العلم عينا . .
و المعرفة تنقلب مشاهدة ، لكن لا عينا محسوسا ، و مشاهدة بصرية حسية . . بل
مشاهدة قلبية ، و رؤية عقلية . . و ليس كل احد فى وسعه ، تصور ذلك المعنى ،
لصعوبته على الازهان .

قوله : « او من المتوسطين » ص ٣٣٥ س ٨ ،

عطف على قوله : (هم الكاملون) .

قوله : « و مرادهم الخ » ص ٣٣٥ س ١٢ ،

فعلى هذا لا يرد ما اورده صدر المتألهين قدس سره ، على هذا المذهب ،
كما سيجئ بيانه فى المعاد الجسمانى ، عند قوله : (و بعضهم قد صحوا المعاد
الجسمانى ، بالجزم من افلاك ، او دخان) .

قوله : « فكلمة من نشائية » ص ٣٣٥ س ١٥ ،

متعلقة بقوله : (يصير) . فان النفس الانسانية ، بعد ما صارت عقلا بالفعل ،
يصير عالما عقليا ، فيه صورة كل موجود عقلى و حسى . اذ من شأنها ان تدرك جميع
الحقايق ، و تتحد بها ، كما قلت :

(روان چون شد از دانش آراسته جهانى بود پر زهر خواسته)

قوله : « و هيئة الوجود » ص ٣٣٥ س ١٧ ،

اى الوجود الحاصل فى العين ، والمعنى ان نظام العالم العينى ، حاصل
للعالم العقلى ، كحصول نظام القوس الاول فى الآخر .

قوله : « تنزه » ص ٣٣٥ س ١٧ ، من الوزن ، اى تحاذيه .

قوله : « بالاشدية و الاضعفية » ص ٣٣٦ س ٣ ،

يعنى لافرق بين ما تصوره النفس بقوتها المصورة ، و تراه بباصرتها الخيالية ، و
بين ما تراه بقوة الحس الابدع ثباتها ، و ضعف تجوهرها ، لاشتغالها بغيرها
و تفرق هممتها ، و توزع خاطرها ، بما تتفعل من المؤثرات الخارجية ، و تشتغل بها ،
حتى لو فرض ان يرتفع عنها الاشتغال بافاعيل سائر قواها الحيوانية و الطبيعية
تكون مصروفة الهمة الى فعل التخيل ، و التصور يكون الصور ، و الاجساد التى تتصور
فى غاية من القوام ، و تأكد الوجود و يكون تأثيرها اقوى من تأثير المحسوسات
المادية ، كما يحكى عن اهل الكرامات ، و خوارق العادات .

قوله : (فالعام الاكبر) ص ٣٣٦ س ٥ ، مفعول مقدم لحاويا .

قوله : « و اذا تحلى » ص ٣٣٦ س ٩ ،

اى تحلت بفضيلة الحكمة النظرية ، التى هى الاطلاع على حقايق الموجودات .

- قوله : « ينبوع النور و الحياة » ص ٣٣٦ س ١٠ ،
 اى العالم العقلى ، وعالم المجردات ، من نور الانوار ، والانوار القاهرة ، والمدبرة .
 قوله : « من رجس البرازخ » ص ٣٣٦ س ١٠ ،
 اى الانسان الطبيعية ، التى هى الرذائل .
 قوله : « و من القواهر ايضا » ص ٣٣٦ س ١٢ ،
 اى ينعكس عليه ، منها اشراقات غير متناهية ، من غير واسطة ، ومع الواسطة .
 قوله : « و من الاسفهبديّة » ص ٣٣٦ س ١٢ ،
 اى من الانوار المدبرة الاسفهبديّة ، ايضا ينعكس عليه من كل واحد نوره ،
 باضافة ما اشرق عليه مرارا من كل واحد من الانوار .
 قوله : « وعلى مذاق صدر المتألهين » ص ٣٣٦ س ١٤ ،
 كما قال : (ان النفس عند ادراكها للمعقولات الكلية ، تشاهد ذاتا نورية مجردة ،
 لا بتجريد النفس اياها ، وانتزاع معقولها من محسوسها ، كما عليه جمهور الحكماء ..
 بل بانتقال و مسافرة يقع لها من المحسوس الى المتخيل ، ثم عنه الى المعقول ، و
 ارتحال لها من الدنيا الى الاخرى .. ثم الى ماورائها ..
 وفى قوله تعالى : (وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ النَّشْأَةَ الْأُولَىٰ فَلَوْلَا تَذَكَّرُونَ) .. اشارة الى
 هذا المعنى ، اى تقدم النشأة الدنيا على النشأة الاخرى ، من جهة انتقال النفس
 من ادراك المحسوسات ، الى ماورائها) الى آخر ما فى (الشواهد الربوبية) .
 قوله : « وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ النَّشْأَةَ الْأُولَىٰ » (١) ص ٣٣٦ س ١٦ ،
 فى مناسبتة لما هو فيه ، تأمل .. لعل نظره الى ما اشار اليه (صدر المتألهين)
 من ان مشاهدة النفس للمثل النورية و الذات العقلية ، بانتقالها من المحسوس
 (١) قال الله تعالى فى سورة الواقعة : (وَ مَا نَحْنُ بِمَسْبُوقِينَ عَلَىٰ أَنْ نُبَدِّلَ أَمْثَلَكُمْ وَ
 نُنْشِئَكُمْ فِي مَا لَا تَعْلَمُونَ وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ النَّشْأَةَ الْأُولَىٰ فَلَوْلَا تَذَكَّرُونَ)
 يعنى : ان من قدر عليها ، قدر على النشأة الاخرى .
 فى الكافى ، عن السجاد عليه السلام : (الْعَجَبُ كُلُّ الْعَجَبِ ، لِمَنْ أَنْكَرَ النَّشْأَةَ
 الْآخِرَىٰ ، وَ هُوَ يَرَى النَّشْأَةَ الْأُولَىٰ) .. (نقل عن الصافى) .

الى المتخيل ، الذى عالم المثال الاصغر ٠٠ ثم الى المعقول ٠٠

وكذلك ارتحالها من عالم الاجرام ، الى عالم المثال ٠٠ ثم الى عالم العقول .
فمعرفة امور الآخرة على الحقيقة ، فى معرفة امور الدنيا ، لانهما متضايقان ، الاولى
مضايقة للآخرى ، احديهما يعرف من الآخر ٠

قوله : « وعندنا الكليات » ص ٣٣٦ س ١٧ ،

وقد مرت الاشارة الى ما عنده ، فى مبحث (تجرد النفس) عند قوله : (كذا تجرد

النفس المرسله) ٠

قوله : « كذلك له » ص ٣٣٧ س ١ ،

اى للنفس ٠٠ والتذكير ، للتأويل بالقلب ٠

قوله : « ولها وجودات لانفسها » ص ٣٣٧ س ٢ ،

اى للمثل النورية ٠٠ قدم ذكرها وتحققها ، فى (فن الربوبيات) ٠

قوله : « ووجودات لانفسنا » ص ٣٣٧ س ٢ ،

لاجل اشراقات انوار المثل النورية ، وعكوسها فيها ٠٠ (١) واذا اشتدت هذه

الانوار والاشراقات ، اتحدت نفوسنا بها ، اى بالمثل ٠

قال صدر المتألهين : (اعلم : ان للعقل الفعال وجوداً فى نفسه ، ووجوداً

فى انفسنا ٠٠ لان كمال النفس ، وتمام وجودها وصورتها وغايتها ، هو وجود العقل

الفعال ، واتصالها به ، واتحادها معه) ٠

وقال عند بحثه عن احوال العقل والمعقول ، مالمخصه : (ان النفس الانسانية

من شأنها ان تدرك جميع الحقائق ، وتتحد بها ٠٠ فاذا فرض ان يوجد فيها معنى

من المعانى العقلية ، كمعنى الفرس العقلى مثلاً ، والمعنى العقلى الواحد بالانوع

والحد ، دون التشخص والوضع ، لا يمكن تعدده بالوجود ، الا بامر زائد على معناه

وحده ٠٠ فالفرس العقلى ، الموجود فى العقل الفعال ، والفرس العقلى ، الموجود

فى النفس ، لا يمكن تعددهما من جهة المعنى والحقيقة ، بل من جهة زائدة على

(١) كما ان للشمس وجوداً فى نفسها لانفسها ، ولها وجوداً فى المرأة للمرأة ٠

الحد والحقيقة . . فمافى النفس ، و مافى العقل الفعال ، من الفرس العقلى امر واحد) وقد مر ايضا : (ان النفس تتحد بكل صورة عقلية ، اذ ركتها . . فيلزم اتحادها بالعقل الفعال ، الموجود فيه كل شئ ، من هذه الجهة ، لا من حيث ما لا تدركه من العقليات . . فكل نفس اذ ركت صورة عقلية ، اتحدت مع العقل الفعال ، اتحادا عقليا من تلك الجهة) .

قال فى موضع آخر : (ان الاتحاد يتصور على وجوه ثلاثة :

الاول : ان يتحد موجود بموجود آخر ، بان يصير الوجودان لشيئين ، وجودا واحدا . . وهذا لا شك فى استحالة .

والثانى : ان يصير مفهوم من المفهومات ، او ماهية من الماهيات ، عين مفهوم آخر ، مغاير له . . او ماهية اخرى ، مغايرة لها ، بحيث يصير هو هو ، او هي هي حملا ذاتيا اوليا . . وهذا ايضا لا شك فى استحالة . .

فان المفهومات المتغايرة ، لا يمكن ان تصير مفهوما واحدا او يصير بعضها بعضا بحسب المفهوم ، مثلا ، فمفهوم العاقل محال أن يصير مفهوم العقل . .

نعم : يمكن ان يكون وجود واحد بسيط ، يصدق عليه انه عاقل ، و يصدق عليه انه معقول ، حتى يكون الوجود واحدا ، والمعانى متغايرة .

والثالث : صيرورة وجود بحيث يصدق عليه مفهوم عقلى ، و ماهية كلية ، بعد ما لم يكن صادقا عليه اولا ، لاستكمال وقع له فى وجوده . . وهذا ما ليس بمستحيل بل هو واقع . . فان جميع المعانى المعقولة ، التى وجدت متفرقة فى الجماد والنبات والحيوان ، يوجد مجتمعة فى الانسان الواحد) الخ .

انما نقلنا مع طوله ، لكثرة فائدته .

قوله : « و مرجع الضمير » ص ٣٣٧ س ٣ ، و هو الاصنام .

قوله : « عرية » ص ٣٣٧ س ٣ ، عطف على قوله : (واجدة) .

قوله : « اى العقول الطولية » ص ٣٣٧ س ١٠ ، تفسير لقوله : (كل البهاء) .

قوله : « هذا بحسب ترتيب الخ » ص ٣٣٧ س ١١ ،

- اى ارادة العقول الطولية ، من لفظ (كل البهاء) .
- قوله : « ظاهر هذا اللفظ » ص ٣٣٧ س ١١ ، اى لفظ (كل البهاء) .
- قوله : « بما هو » ص ٣٣٧ س ١٣ ، اى بالذى هو فى قولنا .
- قوله : « بها يحيط » ص ٣٣٧ س ١٣ ،
- اى ب (كل البهاء) . . والتأنيث للتأويل ، بالجماعة . . لدلالة لفظ كل التعدد والتكرار .
- قوله : « ذاته بذاته » ص ٣٣٧ س ١٣ ،
- اى بدون الحيثية المذكورة ، فان مرتبة الاحدية ، فوق الواحدية .
- قوله : « وعلى هذا » ص ٣٣٧ س ١٢ ،
- اى على حسب الظاهر ، بان كان المراد من (بهاء الكل) هو الذات بهر برهانه .
- قوله : « وهذه الآية عكس نقيض » ص ٣٣٨ س ٤ ،
- فان حاصلها : (ان من لم يعرف ربه ، لم يعرف نفسه) .
- قوله : « قال الشيخ الاشراقى » ص ٣٣٨ س ٥ ،
- حاصله : ان النفس وان لم تكن فى البدن ، لكن يتوهم لاجل العلاقة ، التى بينهما ، انها فيه . . بل اكثر الناس يظن هويتها هى البدن ، فيشير اليه ب (انا) و (هو) . . فذلك لا مانع ان يحصل للنفس ، مع المبادئ العالية مناسبة نورانية بحيث تشير اليها ب (انا) اشارة روحانية . .
- ثم قال بعد كلامه المنقول (ولا تظن ان الانوار الاسفهبديّة تصير بعـد المفارقة ، شيئاً واحداً . . فان الشئيين لا يصيران واحداً) .
- قال صدر المتألهين قدس سره ، فى الحاشية : (هذا مسلم فيما تكون الوحدة من جنس تلك الكثرات ، التى كانت . . كما ان يصير شخصان ، شخصا واحداً ، وانوعان متباينان ، نوعاً واحداً . . واما اذا كانت الكثرة من باب ، والوحدة من آخر ، فلا . . كضرورة معان مختلفة ، موجودة بوجود واحد شخصى ، او اشخاص متعددة فى معنى واحد عقلى ، او تحت حيطه وجود عقلى) .

- اعلم : ان صيرورة نفس انسانية ، متحدة بالعقل الفعال او بالصور المعقولة لها ، بعد صيرورتها عقلا مستفادا . . مذهب كثير من محققى العلماء .
- قوله : « وان لم يكن فيها » ص ٣٣٨ س ٦ ،
- لتجرده عن المواد ، كما علمت .
- قوله : « معها » ص ٣٣٨ س ٨ ،
- اى مع الانوار .
- قوله : « انها هى » ص ٣٣٨ س ٨ ،
- اى الانوار المدبرة ، هى الانوار القاهرة .
- قوله : « الشطحيات » ص ٣٣٨ س ٩ ،
- السطح : انصباب ماء النهر الى خارجه ، لشدة الامتلاء . .
- وفى (شرح منازل السالكين) : (السطح : كلام عليه رائحة الرعونة ، والدعوى ، كقول بعضهم : (انا الفاعل فى هذا العالم) . . و قول بعضهم : (ليس فى جبتى سوى الله) والرعونة : الوقوف مع حظوظ النفس ، ومقتضى طباعها البوح . . كقول الحلاج : (انا الحق) . . وفى القاموس : باح بسره : اظهره .
- قوله : « باعتبار بعض المراتب » ص ٣٣٨ س ١٠ ،
- وهو مقام الفناء فى حقيقة الوجود ، بعد رفع التعينات والحدود .
- قوله : « بالشيء » ص ٣٣٨ س ١٠ ، صلة (يعلم) .
- قوله : « بوجه » ص ٣٣٨ س ١٢ ، متعلق بقوله : (لم يتخلل) .
- قوله : « مثل معروف الخ » ص ٣٣٨ س ١٥ ،
- اذا ارادوا ان يذكروا غاية ما يحتمل فى امره ، وانه لا يتصور ما فوقه ، قالوا :
- (ليس وراء عبادان قرية ، قرية) . .
- وهى جزيرة احاط به شعبتان جلة ساكبتين ، فى بحر فارس .
- قوله : « ضده » ص ٣٣٨ س ١٧ ،
- منصوب بنزع الخافض ، اى : (انعكس الى ضده) .
- قوله : « ماهية » ص ٣٣٩ س ٥ ،

مفعول مقدم لقوله : (يصحب) . . . يعنى ان الماهية يحمل عليها الوجود ،
فتتصف به ، فذاك فيها ايضا واقع ، مثل وقوعه فى الوجود بالذات . .
وقد مر فى الامور العامة : ان الوجود بذاته مما يتفاوت ، و سائر الماهيات و
المفاهيم بواسطته .

قوله : « اذ يبذل الحمل يصدق الوجود عليها » ص ٣٣٩ س ٦ ،
و يقال انها موجودة ، فيلحقها التقدم و التأخر ، و النقص و الكمال ، و نحوذ لك
من انحاء التشكيك ، بواسطة وجودها . .
و لا يقدح ذلك فى وحدتها النوعية ، كما فى النوع الواحد ، المقول بالتشكيك .
بل : و لا الشخصية ، فان الواحد الشخصى يجوز فيه الدرجات المتفاضلة ، بحسب
الاشتداد فى وجوده .

قوله : « فجنة اللقاء » ص ٣٣٩ س ٦ ،
اى اذا علمت مراتب العلم ، و مقامات اصحابه .
قوله : « من باب المشاكلة » ص ٣٣٩ س ٨ ،
فان الخلق ، هو الطبع و السجية .

* * * * *

الفريدة الثانية

فى

البتعاد الجسبانى

و فيها ايضا تعليق على مبحث واحد

فى المعاد الجسمانى :

- قوله : « فى آلهيات الشفاء » ص ٣٤٠ س ٦ ،
حيث قال : (المعاد منه روحانى ، ومنه جسمانى ٠٠ اما الجسمانى ، فقد اغنانا
عن بيانه الشريعة الحققة المصطفوية ٠٠ و اما الروحانى ، فنحن ذاكره) .
قوله : « حتى النفوس المجردة » ص ٣٤٠ س ٧ ،
فان النفس عندهم ، جسم سار فى البدن ، سريان النار فى الفحم ، والماء فى الورد .
قوله : « والعوالم ثلاثة » ص ٣٤٠ س ١٧ ،
حيث قال الحكماء : (العالم عالمان : عالم المعنى : المنقسم الى عالم الربوبية
والى عالم العقول ، والنفوس ٠٠
وعالم الصورة ، المنقسم الى الصورة المادية ، والصور الشبحية)
قوله : « فمن غلب عليه التعلق بالصور الدنياوية » ص ٣٤١ س ٢ ،
كاصحاب الشمال .
قوله : « ومن غلب عليه التعلق بالصور الأخروية » ص ٣٤١ س ٤ ،
كاصحاب اليمين .
قوله : « هو منتهى همته » ص ٣٤١ س ٥ ، ما ليق به قول الحافظ :

(تو و طوبى ، و ما و قامت يار فكر هر كس بقدر همت او ست)
و السعدى :

(گرمخير بکنند مبقامت که چه خواهی دوست ما را و همه نعمت فردوس شمارا)
و سيد العرفاء صدر الدين دزفولى :
(خدا يا زاهد از تو جود ميخواهد قصورش بين)

بجنت ميگريزد از دَرَت يارب شعورش بين)

قوله : « وان غلب عليه التعلق بالمعنى » ص ۳۴۱ س ۴ ، كالمقربين .

قوله : « و هذا قول كثير » ص ۳۴۱ س ۷ ، اى الجمع بين المعادين .

قوله : « علمائنا الامامية » ص ۳۴۱ س ۸ ،

كالشيخ المفيد ، و الشيخ الطوسى ، و السيد المرتضى ، و العلامة الحلى ، و

المحقق الطوسى ، رضوان الله عليهم اجمعين .

قوله : « و جماعة من المتكلمين » ص ۳۴۱ س ۸ ،

كحجة الاسلام غزالى ، و الكعبى ، و الحلیمى و الراغب الاصفهانى .

قوله : « ثم هم تشتتوا فى القول » ص ۳۴۱ س ۸ ، كما قلت :

(خرد خيره در بازگشت روان باين تن که چونست اين داستان)

(گروهى برآنند در رستخيز روان باز گردد باين جسم نيز)

(همين جسم يا آنکه مانند اوست در اين هم ميان مهان گفتگوست)

(ببرخى گمان باز پرس و شمار براى روان است باتن چه کار)

(چه بسيار گم کرده راهند مات كسانى که گویند مَن ماتَ فلات)

(منم کيش چو گوش جان کرده باز بفرموده آن خداوند راز)

(نه پايست اندیشه هاى تباه چه اينها کند چشم دل را سياه)

(تو را ناگزير است از بازگشت نشايد زگفت پيمبر گذشت)

(به گفتار بيهوده فلسفى سخن را به بايد شود از صفى)

(چنين گفت پيغمبر را زدان تو را باز گردد به پيکر روان)

- (مراباهيولا وصورت چه كار نيم گوهر نيم را خواستار)
 قوله : « وقيل ذا الاخير » ص ٣٤١ س ١١ ،
 القائل هو عذر المتألهين ، فى الاسفار ، حيث قال : (والظاهر ان هذا
 الأخير ، لم يوجبه احد ، بل كثير من الاسلاميين مأل كلامهم الى ان المعاد غير
 البدن الاول ، بحسب الخلقة والشكل) .
 قوله : « (والجان » ص ٣٤١ س ١٦ ،
 بحذف الياء ، المدلول عليه بالكسرة .
 قوله : « (لانها طالبة » ص ٣٤٢ س ٨ ،
 فيه زيادة ونقصان ، لان عبارة المحقق على ما فى شرح الاشارات هكذا :
 (لانها طالبة بالطبع وهذه مهياة (١) وهذه الابدان) الخ .
 لكن المذكور هنا قريب مما وقع فى الاسفار .
 قوله : « (لا مكان التخيل » ص ٣٤٢ س ١٠ ،
 و ذلك لوجوب التلازم ، بين المادة والصورة مطلقا ، عند الشيخ . . فلا يقول
 بالصور القائمة بذواتها .
 قوله : « (فتكرار كل ما يقع » ص ٣٤٣ س ١٣ ،
 جواب الشرط .
 قوله : « (ظهور الخيال » ص ٣٤٣ س ١٧ ،
 مبتدأ ، خبره قوله : (ليس يصيرها نفسا) .
 قوله : « (فى جسم الفلك » ص ٣٤٤ س ١ ،
 متعلق ب (ظهور الخيال) .
 قوله : « (ولها ايجاد المثل » ص ٣٤٤ س ١٤ ،
 اى و للسعداء والزهاد ، يعنى لنفوسهم ايجاد المثل ، اى الروحانية

المعلقة، لافى محل .

قوله : « ناقصة » ص ٣٤٤ س ١٦ ،

لانها هيولى عالم الكون والفساد ، المتبدلة دائما من حالة الى حالة ، تخلع

صورة ، وتلبس اخرى .

قوله : « وهى كاملة » ص ٣٤٤ س ١٦ ،

لانها الاجرام الفلكية ، التى لا تتكون ، ولا تنفسد .

قوله : « كما مر » ص ٣٤٥ س ٤ ،

فى اول المقصد .

قوله : « ومعنى ما نقل » ص ٣٤٥ س ٤ ،

عطف على قوله : (معنى ما قاله الشيخ) وكذا المعنيين الآخرين .

قوله : « وقال الاشراقى بالمثال » ص ٣٤٦ س ٣ ،

قال فى تفسير الصافى ، نقلا عن التهذيب ، والكافى ، عن الصادق عليه السلام

(فاذا قبضه الله تعالى ، صير تلك الروح فى قالب ، كقالبه فى الدنيا ، فيأكلون و

يشربون ، فاذا قدم عليهم القادم ، عرفوه بتلك الصورة ، التى كانت فى الدنيا) .

قوله : « بل هى جهة الاتحاد بين الاجساد » ص ٣٤٦ س ١١ ،

المتفاوتة بالاشكال المختلفة .

* * * * *

الشريعة الثالثة

فى

تعيين البدن الاخرى

(وفيها ايضا بحث واحد)

فی تعیین البدن الآخری :

قوله : « بحيث لو رآه احد الخ » ص ۳۴۶ س ۱۴ ،

عن ابی بصیر، قال سألت ابا عبد الله، جعفر بن محمد الصادق، علیهما السلام، عن ارواح المؤمنین؟ فقال علیه السلام: (فِي الْجَنَّةِ عَلَى صُورِ أَيْدَانِهِمْ لَوْ رَأَيْتَهُ لَقُلْتَ فُلَانٌ) (۱)۰

قوله : « انكر الشریعة » ص ۳۴۶ پی ۱۵ ،

لان المعاد الجسمانی، من ضروریات دین (محمد) صلی الله علیه وآله و... و النصوص والآیات الصریحة فيه بحيث لا یقبل التأویل... الدال بعضها علی المعاد البدن، مطلقا، و بعضها علی نفس البدن، لامثله... اکثر من ان تحصی... فیجب علی کل مكلف، التصدیق به... والالخرج عن ربة الايمان، و ضل فی تیه الكفر والطغیان... نعوذ بالله، منه، و من رذیلة النقصان.

قوله : « فالسریر سریر بهیئته » ص ۳۴۶ س ۱۷ ،

قال المحاکم، عند هذه العبارة فی شرح الاشارات: (هذا تمثیل علی سبیل الاتساع، و الافهیة السریر عرض، و العرض لا یكون جوهرأه)، یعنی: (ان الشكل

(۱) الكافی باب آخر فی ارواح المؤمنین

الحديث ان من رأى صورة انسان فى منامه ، و وقع فى وهمه ٠٠ او قيل له فى المنام (انه رسول الله) فقد رأى رسول الله ، اى صورة كانت ٠٠ و اخطأوا فى ذلك فان معنى الحديث (ان من رأى النبى ، بصورته التى كان عليها ، بحليته المباركة فقد رآه) فان الشيطان لا يتمثل بتلك الهيئة ، و الحلية ، فرويته فى المنام انما تصح لمن رآه فى حيواته ، و عرفه بحليته ، التى كان عليها ، ثم رآه فى المنام بتلك الحلية بعينها ، دون من لم يره و انما سمع به ، لجواز ان يتمثل الشيطان بصورة غير صورته ثم اوقع فى وهم هذا الرأى ، انه هو .

* * * * *

الشريعة الرابعة

فى

دفع الشبهات

فى دفع الشبهات :

قوله : « لانه انقلاب المهية » ص ٣٥٠ س ٥ ،

و هو عبارة عن ان تنقلب ماهية شئ ، من حيث هى هى ، الى مهية شئ آخر بحسب المعنى و المفهوم . . هذا ممتنع ، لان الماهية من حيث هى ، ليست الا هى . و كذا يمتنع ان ينقلب وجود مهيته الى وجود ماهية اخرى ، من غير مادة مشتركة يتبدل عليها الصور بحسب الانفعالات المتواردة عليها ، او ينقلب حقيقة البسيطة الى حقيقة بسيطة اخرى .

قوله : « بل هى موانع » ص ٣٥٠ س ١٢ ،

و الظاهر ان يقال : (بل هى مانعة) يعنى : (ان الصورة الخاصة ، مانعة عن صيرورة المادة ، مادة لصورة اخرى) .

قوله : « و مطلق الصورة من المصاحبات الاتفاقية » ص ٣٥٠ س ١٢ ،

اقول : كيف ساغ له هذا القول ، بعد اثباته التلازم بينهما .
و قد قالوا : لا بد فى التلازم بين الشئيين ، من كون احدهما علة موجبة للآخر او معلولا ، او كونهما معلولى ثالث . . لا كيف اتفق ، بل حيث يقتضى هذا الثالث تعلقا ما ، لكل واحدة منهما بالآخر . . و الا لزم ان يكون بين جميع الحوادث تلازما

لاشتراكها فى العلة المفارقة . .

نعم : المعلولان المنتسبان الى علة واحدة ، اذا لم يكن بينهما ارتباط بوجه ، يقتضى ان يكون بينهما تلازم ، لم يكن بينهما الامصاحبة اتفاقية فقط .

قوله : « بالبناء للمفعول » ص ۳۵۱ س ۵ ، و هو قوله : (مراتب السیال) .

قوله : « فى صعيد واحد » ص ۳۵۱ س ۷ ،

الصعيد : التراب ، و وجه الارض . جمع : صعد ، و صعديات .

قوله : « و صحيفة الاعمال بالعرض » ص ۳۵۱ س ۱۰ ،

اى بالاستطراد ، لان المقصود بالذات فى المبحث ، دفع شبهات واردة على القول بالمعاد الجسمانى . . لما كان نشر الصحف من المطالب الغامضة ، اشار الى ان المراد من الصحف ، النفوس الناطقة .

قوله : « من كان ذانفس مجردة » ص ۳۵۱ س ۱۲ ،

و رأى بعين العلم و باطنه ، و طالع كتاب نفسه ، و صحيفة اعماله ، فيشاهد بنور البصيرة ، ما فى الكتاب التكوينى الدهرى . . لان الكتابين متوافقان ، لم يوجد حرف من احدهما ، يخالف ما فى الآخر . . و اما محجوب العين فى الدنيا ، عن مشاهدة باطنه ، و آثار ربه ، فلا يصل فهمه الى ادراك النشأة الآخرة ، و اموراتها . . قوله تعالى : (وَمَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَى) الخ (۱) . مشيراً اليه قلت بالتركية :

(گوزله گوزون د ویمته جهل و غرور بورده اولان کوراولوراورده اده کور)

(کیمسه بوگون باغلادی عبرت گوزون باخمادی هرگز گوره بولمز اوزون) (۲)

(۱) سورة الاسراء الآية ۷۲

(۲) يعنى :

الف — مواظب و هوشيار باش ، که دیده گانت راجهـل و غرور ، نگیـرد . . . چون ، آنی که در این سرای کور گشت ، در واپسین سرای نیز کور خواهد بود . . .

ب — آنی که امروز دیده عبرت خویشتن را بست . . . ننگریست ، و بدین جهت هرگز خویشتن خویش را نتواند دید . .

(آنكه امروز نه بيند اثر قدرت دوست غالب آنستكه فرداش نبيند رخسار) .
 (مَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا ، وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى . قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمَى ، وَقَدْ كُنْتُ بَصِيرًا ؟ . . قَالَ : كَذَلِكَ أَتَتْكَ آيَاتُنَا ، فَنَسِيتَهَا ، وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ مَتْنَسَى) (۱) . .

قوله : « نسخا » ص ۳۵۱ س ۱۶ ، خبر (ليس) .

قوله : « يمتنع » ص ۳۵۱ س ۱۶ ، صفة لقوله (نسخا) .

قوله : « تناسخ باطنى ملكوتى » ص ۳۵۲ س ۱ ،

كما قال (ابو سعيد مهنى ، فضل الله) :

(فردا كه زوال شش جهت خواهد شد قدر تو بقدر معرفت خواهد شد)

(در حسن صفت كوش كه روز جزا حشرتو بصورت صفت خواهد شد)

اشارة الى ذلك قلت :

(خلقه بوگون ايت كمى دوتمه أتك يوخساو لندن سورا اولان كوپك) (۲)

قوله : « تجسم الاعمال » ص ۳۵۲ س ۱ ،

روى الشيخ الجليل (محمد بن يعقوب) باسناد ه عن (امير المؤمنين عليه السلام)

انه قال : (ان ابن آدم كان فى آخر يوم من ايام الدنيا ، واول يوم من

الآخرة ، مثل له ماله وولده وعمله) الى آخر كلامه الشريف . . نقله شيخنا البهائى

فى (شرح الاربعين) وقال : (ماتضمنه الحديث من تجسم الاعمال ، فى النشأة

الآخروية ، وانه يكون قرين الانسان فى قبره وحشره) .

(قد ورد فى احاديث متكررة ، من طرق المخالف والمؤلف . . وقد روى اصحابنا

رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمُ ، عن (قَيْسِ بْنِ عَاصِمٍ) قَالَ : وَفَدْتُ مَعَ جَمَاعَةٍ مِنْ بَنِي تَمِيمٍ عَلَى

النَّبِيِّ ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ . . فَدَخَلْتُ عَلَيْهِ ، فَعِنْدَهُ الصَّلْصَالُ ابْنُ الدَّاهِمِ (۳)

(۱) سورة طه ، الآية ۱۲۴

(۲) يعنى :

امروز همچون سگان دامن خلق را مگير . . . وگرنه ، پس از مرگ سگ خواهى گشت . . .

(۳) داهمى : كسفرجل ، مرد دلير و دوربين . . . (منتهى الارباب) .

فَقُلْتُ : يَا نَبِيَّ اللَّهِ عِظْنَا مَوْعِظَةً ، نَنْفَعُ بِهَا ، فَأَنَا قَوْمٌ نَغْيِرُ فِي الْبَرِيَّةِ . .
 فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ : يَا قَيْسُ إِنَّ مَعَ الْعِزِّدِ لَا وَإِنَّ مَعَ
 الْحَيَاةِ مَوْتًا ، وَإِنَّ مَعَ الدُّنْيَا آخِرَةً ، وَإِنَّ لِكُلِّ شَيْءٍ رَقِيبًا ، وَعَلَى كُلِّ شَيْءٍ حَسِيبًا
 وَإِنَّ لِكُلِّ أَجَلٍ كِتَابًا ، وَأَنَّهُ لَا يَدُّ لَكَ يَا قَيْسُ مِنْ قَرِينٍ يُدْفِنُ مَعَكَ ، وَهُوَ حَيٌّ ، وَتُدْفَنُ
 مَعَهُ ، وَأَنْتَ مَيِّتٌ . . فَإِنْ كَانَ كَرِيمًا ، أَكْرَمَكَ وَإِنْ كَانَ لَثِيمًا ، اسْلَمَكَ . . ثُمَّ لَا يُحْشَرُ
 إِلَّا مَعَكَ ، وَلَا تُحْشَرُ إِلَّا مَعَهُ ، وَلَا تُسْأَلُ إِلَّا عَنْهُ ، فَلَا تَجْعَلُهُ إِلَّا صَالِحًا . . فَإِنَّهُ إِنْ صَلَحَ ،
 أَنْسَتَ بِهِ ، وَإِنْ فَسَدَ ، لَا تَسْتَوْحِشُ ، إِلَّا مِنْهُ وَهُوَ فِعْلُكَ . .

فَقَالَ : يَا نَبِيَّ اللَّهِ أَجِبْ أَنْ يَكُونَ هَذَا فِي أَيْبَاتِ مِنَ الشَّعْرِ ، نَفْتَحِرُ بِهِ ، عَلَى
 مَنْ يَلِينَا مِنَ الْعَرَبِ ، وَنَدْخِرُهُ . .

فَأَمَرَ النَّبِيُّ (ص) مِنْ يَأْتِيهِ بِهِ (حسان) . . فاستبان لِي الْقَوْلَ ، قَبْلَ مَجِيئِ
 (حسان) ، فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ : قَدْ حَضَرَ لِي أَيْبَاتٌ ، أَحْسَبُهَا تَوَافِقُ مَا تَرِيدُ . . فَقُلْتُ :

| | |
|--|---|
| (تَخَيَّرَ خَلِيطًا مِنْ فِعَالِكَ إِنَّمَا) | قَرِينُ الْفَتَى فِي الْقَبْرِ مَا كَانَ يَفْعَلُ) |
| (وَلَا يَدُّ بَعْدَ الْمَوْتِ مِنْ أَنْ تَعْدَهُ) | لِيَوْمٍ يُنَادِي الْمَرْءَ فِيهِ فَيَقْبَلُ) |
| (فَإِنْ كُنْتَ مَشْغُولًا بِشَيْءٍ فَلَا تَكُنْ) | بِغَيْرِ الَّذِي يَرْضَى بِهِ اللَّهُ تَشْغَلُ) |
| (فَمَا يَصْحَبُ الْإِنْسَانَ مِنْ بَعْدِ بَعْثِهِ) | وَمِنْ قَبْلِهِ إِلَّا الَّذِي كَانَ يَعْمَلُ) |
| (أَلَا إِنَّمَا الْإِنْسَانُ ضَيْفٌ لَأَهْلِهِ) | يُقِيمُ قَلِيلًا عِنْدَهُمْ ثُمَّ يَرْحَلُ) |

قُلْتُ فِي تَرْجُمَتِهِ بِالْفَارْسِيَةِ :

| | |
|-----------------------------------|---------------------------------|
| (يميمبر كه هر بسته را باز كرد) | چنين گفت با قيس كى نيك مرد) |
| (تو را يار در گور كردار تو است) | پس از مرگ همراه تو كار تو است) |
| (ز كردار خود يار نيكو گزين) | تو را همدى بايد و هم نشين) |

الى آخره .

قوله : (فهى من المنشآت) ص ٣٥٢ س ١٢ ،

اى من منشآت الاخلاق ، والملكات ، و مثل المَجْعُول لِلشَّيْءِ ، كَقِيئِ .

قوله : (جهات الفاعل) ص ٣٥٢ س ١٤ ،

- اى الفاعل الاول تعالى ، فى اسناد الانشاء تارة الى الملكات ، وتارة الى النفس . . . اشارة الى التوحيد الافعالى ، كما اشار اليه فى الحاشية .
- قوله : « فملكه » ص ٣٥٢ س ١٥ ، مبتدأ : خبره (انطوت) .
- قوله : « بالقض والقضيض » ص ٣٥٢ س ١٦ ،
- فى القاموس : (جاؤا قضهم ، وقضيضهم : اى باجمعهم)
- قوله : « فى عقع نفسه » ص ٣٥٢ س ١٧ ،
- وعالمها الخارج عن هذا العالم الهيولانى . الى آخر ما فى الاصل العاشر من الاصول التى يحتاج الى ذكرها ، فى اثبات المعاد الجسمانى ، فى كتاب الاسفار .
- قوله : « كشبهة مطالبة المكان للجنة والنار » ص ٣٥٣ س ٤ ،
- دفعهما : بانهما فى ملكة النفس .
- قوله : « وكشبهة مطالبة المادة لهما » ص ٣٥٣ س ٥ ،
- دفعهما : بانهما من المنشآت ، لا المكونات .
- قوله : « وكشبهة مطالبة الغاية » ص ٣٥٣ س ٧ ،
- جوابها : انه تعالى : (يَبْدُوُ الْخَلْقَ ثُمَّ يَعِيدُهُ ، لِيَجْزِيَ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ) (١) (١٠)
- وايضا :
- (اذ مقتضى الحكمة والعناية ايصال كل ممكن لغاية) .

المقصد السابع

فى

الأخلاق

وفيه تعليق على بعض نكات فى باب
الايمان والصدق والتوكل والتسليم.

الف - فى الايمان :

قوله : « قد عرف الايمان » ص ٣٥٣ س ١٠ .
قال المحقق الطوسى ، فى (قواعد العقائد) قالوا : الاسلام اعم فى الحكم من
الايمان ، وهما فى الحقيقة شئ واحد . .
واما كونه اعم : فلأن من أقر بالشهادتين ، كان حكمه حكم المسلمين ، لقوله
تعالى : (قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا ، قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا ، وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا) (١) .
واما كون الاسلام فى الحقيقة ، هو الايمان : فلقوله تعالى : (إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ
اللَّهِ الْإِسْلَامُ) النخ (٢) .

تحقيق الكفر والايمان ، والفرق بينه وبين الاسلام ، فى رسالة عملها
المحقق السعيد (الشهيد الثانى) رضوان الله عليه .

قوله : « تقابله تقابل العدم والقنية » ص ٣٥٣ س ١٧ ،
يقتضى الحكم بكفر كل من لم يسبق له كفر ، كمن هو فى اول بلوغه ، حيث لم
يمض له وقت يمكن تحصيل الايمان فيه . . فلو ادركه الموت فى تلك الحالة ، يكون
مخلداً فى جهنم . .

(١) سورة الحجرات ، الآية ١٤

(٢) سورة آل عمران ، الآية ١٩

ولا يخفى بعد ذلك ، الا أن يقال : ان مثل هذا النوع من الكفر ، لا يعذب صاحبه .
و المراد من الكافر : المخلد فى النار ، من كان كفره عن اعتقاد .
قوله : « بعض من المعتزلة » ص ٣٥٤ س ١٠ ،

وهو (واصل ابن عطا) حيث خالف استاده (الحسن البصرى) يقرر ان
مرتكب الكبيرة ، ليس بمؤمن ولا كافر ، ويثبت منزلة بين المنزلتين . . . قائلا ان المؤمن
اسم مدح ، والفاسق لا يستحق المدح ، فلا يكون مؤمنا ، وليس بكافر ايضا لا قراره
بالشهادتين ، و لوجود سائر الاعمال الخيرية فيه . . . فاذا مات بلاثوبة ، خلد فى النار
اذ ليس فى الآخرة الا فريقان : (فَرِيقٌ فِي الْجَنَّةِ ، وَ فَرِيقٌ فِي السَّعِيرِ) (١) . . . لكن
يخفف عليه ، فتكون دركه فوق دركات الكفار . . .

فقال الحسن : (اعتزل عنا واصل) . . . فلذلك سمي واتباعه (معتزلة) .

ب - فى الصدق :

قوله : « يكذب كذا بافعليا او لا » ص ٣٥٥ س ٧ ،

تقدم الفعلى فيه على القول ، من تسامح الكاتب .

ج - فى التوكل :

قوله : « فواعل الّهيّة » ص ٣٥٧ س ٤ ،

وقد علمت الفرق بين الفاعل الالهى ، والطبيعى .

قوله : « وان تجد الخ » ص ٣٥٧ س ٥ ،

يعنى : ان شئت ان تجيد ، فكف نفسك عن الاتيان بما فيه حظ نفسك من

الشهوات ، وكن متوكلا فيها : لا ان تسعى وتجهد فيها ، وتكون متوكلا فيما ينبغى السعى ، و

الطلب فيه من الخيرات والكمالات . . . فان كنت صادقا ، فاعمل بالعكس وهو الجيد .

قوله : « لا ان تجد فيها » ص ٣٥٧ س ٧ ، من جد ، اى جهد .

د - فى الرضا :

- قوله « العارف الخ » ص ٣٥٧ س ١١ ،
- قال المحقق الطوسى ، فى شرحه : (يقال : رجل (هش بش) أى طلقا لوجه) .
- طيب و بسام : أى كثير التبسم والنبيه : المشهور . . ويقال به : (الخامل) .
- و (سواسية) : على وزن (ثمانية) ، أى اشتباه . . وهى قريبة الاشتقاق ، من لفظ (سواء) . . و وزنه (فعافله) او ما يشبهها ، و ليست على قياس .
- قوله : « يبجل الصغير » ص ٣٥٧ س ١٢ ، أى يكون متواضعا من الكل ، رفيقا بالكل .
- قوله : « على سبيل التمثيل » ص ٣٥٨ س ١ ، أى تخصيص الفقر والغناء ، بالذكر .
- قوله : « ان لم يقل رأسا » ص ٣٥٨ س ٣ ، نايب فاعل لقوله : (نقل) .

د - فى التسليم :

- قوله : « كل الامانات » ص ٣٥٩ س ٤ ، كما قال :
- (اين جان عاريت كه بحافظ سپرده دوست روى رخس به بينم تسليم وى كم) .
- قوله : « الغيد » ص ٣٥٩ س ٧ ،
- أى الشاب . . مضاف الى (الكواعب) المضاف الى (الحكم) . . قال ابن مالك
- (و وصل أل بذى المضاف مغتفر أن وصلت بالثانى كالجعد الشعر) .

هـ - خاتمة الكتاب :

- قوله : « اتحف » ص ٣٥٩ س ١٦ ، فاعله ضمير راجع الى (نظم) .
- قوله : « شذاه » ص ٣٥٩ س ١٦ ، أى شذا الريا .
- هذا ما سنح لى فى ايضاح الشرح ، و متنه ، بعون الله و لطفه و منه . .
- رحم الله من نظر اليه بعين الاسجاح ، و أعاننى فى خطيئاته ، بقلم الأصلاح . .
- أَلْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى نِعَمِهِ وَالصَّلَاةُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ ، الْأَخْيَارِ مِنْ أُمَمِهِ . . وَاسْتَسْلُ
- الْعَفْوَلَى ، وَلَا تُخَوِّنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ ، بِفَضْلِهِ وَكَرَمِهِ .

في قواعد الحكمة

قاعدة: كل ما ثبت قدمه ، امتنع عدمه . . و كذلك كل ما ثبت حدوثة ثبتت زواله ، لانه كعكس نقيض للاول .

ان قلت : النفس عند اكثر الحكماء (جسمانية الحدوث ، روحانية البقاء) .
قلت : من حيث هي نفس ، لاتدوم .

قاعدة: كل ذي مهية معلول ، لان الموجود قد يكون شيئاً موجوداً ك (الف) موجوداً او (باء) موجود . . وقد يكون موجوداً بحيث لا أنه شئ موجود . . فمفهوم الموجود لما لم يكن عين مفهوم ال (الف) ولا جزئه ، لم يكن ال (الف) في حد ذاته موجوداً . . وقد تقرر ان (كل عرضي معلول ناقص) اذا المعلوم لا يمكن ان يساوى علته في رتبة الوجود ، والالم يكن احدهما اولى بالعلية من الآخر . . و كل ما كانت الوسائط بينه وبين العلة الاولى ، اكثر ، فهو انقص . . و كل ما هو اقرب منها ، فهو اكمل .

قاعدة: كل ممكن محتاج بضرورة العقل ، بعد تصور معنى الامكان ، و هو سلب ضرورتى الوجود والعدم .

قاعدة: كل بسيط الحقيقة ، كل الاشياء الوجودية . . لان الهوية البسيطة لو لم تكن كل الاشياء ، لكانت ذاتها متحصلة القوام من كون شئ ولا كون شئ آخر ، فيتتركب ذاتها من حيثيتين مختلفتين ، و لو بحسب اعتبار العقل وتحليله . . وقد فرض انها بسيطة . . فالمفروض بسيط اذا كان شيئاً دون شئ آخر ، كان يكون (الف) دون

(ب) ٠٠ فحيثية كونه (الفا) ليست بعينها حيثية كونه ليس (ب) و الالكان مفهوم (آ) و مفهوم ليس (ب) شيئا واحدا ٠٠ و اللازم باطل ، لا استحالة كون الوجود و عدم أمرا واحدا ، فالملزوم مثله ٠٠
و من هنا قالوا : (غاية التوحيد ، توجب ان يكون الواحد الحقيقى ، كل الاشياء
فى وحدته) .

قاعدة : كل مالا مادة له ، نوعه منحصر فى شخصه ٠٠ لان تكثر الاشخاص
لنوع واحد ، من اجل العوارض غير اللازمة للنوع ٠٠
فان اختصاص بعض الافراد بعارض للمهية ، مشخص له ، مميز عن غيره ، ان
كان لاجل وقوعه تحت تلك الماهية ، او لأجل لازم من لوازمها ٠٠ فالجميع متساوى
الاستحقاق له ٠٠ فالاختصاص بالبعض دون آخر ، ترجيح من غير مرجح ٠٠
وان كان لامر خارج عن الطبيعة ، لاحق لها من خارج ، فلا بد من مادة قابلة
للتأثيرات الخارجية ، بحسب اختلاف استعداداتها و انفعالاتها ٠٠ و ذلك لم
يتصور فى عالم الابداع ، فحق كل نوع ان ينحصر فى شخصه .

قاعدة : كل نوع ماضى مستلزم بحسب الطبيعة ، لما يمنعه عن الانفصال
كالفلك ٠٠ فمن المستحيل ان يتعدد اشخاصه فى الوجود ، اى لا يكون فى الوجود
منه الاشخص واحدا لانه لو وجد منه شخصان ، لكانا متساويين فى المهية ، و كان كل
واحد منهما قابلا للانفصال الانفكاكى ، الحاصل بينهما ، مع وجود المانع ٠٠ هذا
خلف ، و المانع اللازم الطبيعى فى الافلاك ، و ما فيها ، هو صورها النوعية .

قاعدة : الشئ مالم يتشخص لم يوجد ٠٠ لان الطبيعة الكلية ، نسبة جميع
اشخاصها اليها واحدة ، فمالم يتخصص بواحد منها ، لم يصدر عن العلة .

قاعدة : الشئ مالم يجب لم يوجد ٠٠ لبطلان الاولوية باقسامها .

قاعدة : قال الشيخ : الرأى الكلى لا ينبعث منه شئ مخصوص جزئى الاسبب

مخصص .

قاعدة : قال صاحب التلويحات : كل ما تكرر نوعه ، يجب ان يكون اعتباريا ،

لثلا يلزم التسلسل . .

قال ايضا : كل ما لا يجب من الصفات تأخرها عن وجود الموصوفات ، يجب ان يكون اعتبارية . . اذ لو كانت وجودية ، لوجب تأخرها عن وجود موصوفاتها ، ضرورة تقدم المعروض على العارض .

قاعدة : الاختيار بالداعى ، يكون اضطراراً . . واختيار البارى وفعله ، ليس بداع . . فكل مختار غير الواجب الاول ، مضطر فى اختياره ، و مجبور فى افعاله . . لان اختياره حادث فيه مالم يكن ، ولكل حادث محدث ، فيكون اختياره عن سبب مقتض ، وعلّة موجبة ، كما حقق فى موضعه ، فيكون مختاراً فى حكم المضطر .

قاعدة : كل فاعل لغاية يكون غير تام . . من أجل ان الغاية سبب لفاعلية الفاعل ، مع ما يلزم من استكمالها بها ، واستفادته منها ، حيث يكون وجودها اولى به وان لم تكن غاية له .

وقد وقع الاتفاق : ان لا غاية لفعل الله تعالى ، بل هو فاعل بذاته ، بمعنى ان ذاته سبب لفاعلية الفاعل ، الذى يفعل لغاية ، فذاته تعالى بمنزلة الغاية ، الا انها غاية حقيقة . . فلا يرد أن الغاية تجب ان تكون مترتبة على فعل الفاعل ، و الغاية فى فعله ذاته ، لا يترتب على وجود الفعل .

قاعدة : موضوع العرضين المتعاقبين ، يخلو عنهما فى نفسه .

قاعدة : الطبيعة النوعية يصح على كل فرد منها ، ما يصح على ساير افرادها .

قاعدة : تحقق الطبيعة ، بتحقيق فرد ما . . وعدمها ، بعدم جميع الافراد .

قاعدة : الشئ المأخوذ من حيث هو هو ، لا يمكن ان يختلف الحكم عليه بالا موار المتقابلة ، وان اختلف . . فلكونه مأخوذاً مع امور ، تقتضى الاختلاف .

قاعدة : الطبيعة الجنسية ، تنكث بالفصول . . والطبيعة النوعية ، بالعوارض . .

والطبيعة النوعية ، لمالم تختلف الا بالخارجات ، فهى اذا اقتضت شيئاً اقتضت مع جميع الخارجات . . بخلاف الطبيعة الجنسية ، فانها لا تقتضى شيئاً ، من حيث

انها غير محصلة فى العقل . . وانما يقتضى شيئا ، اذا تحصلت بفصل ، فلا تقتضيه مع غير ذلك الفصل لانها مع غيره ، لا تكون ذلك المحصل بعينه .

قاعدة : الشئ لم يكن فاعلا و قابلا . . لان الفعل نسبة الى الفاعل بالوجوب و الى القابل بالامكان . . و الوجوب و الامكان ، متنافيان .

قاعدة : انقلاب الحقائق غير معقول ، بل المعقول ان ينقلب المادة من صورة الى صورة اخرى ، او الموضوع من صفة ، الى اخرى . . فلا بد ان يكون بين الامرين ، من امر مشترك يبقى مع الانقلاب .

قاعدة : المعلول الواحد ، لا يستند الى علل كثيرة . . اما الواحد الشخصى فمن المستحيل استناده الى علتين مستقلتين مجتمعتين ، او متبادلتين تبادلا ابتدائيا ، او تعاقبيا . .

وجه الاستحالة فى الكل : انها اما ان يكون لخصوصية كل منهما ، او احدهما مدخل فى وجود المعلول ، فيمتنع وجوده بالآخرى بالضرورة . . بل وجب وجوده بمجموعهما . . و اما ان لا يكون لشئ من الخصوصيتين مدخل فى ذلك ، فكانت العلة بالحقيقة هى القدر المشترك ، والخصوصيات ملغاة . . فتكون العلة على التقديرين ، امرا واحدا .

و اما الواحد النوعى : فالصحيح جواز استناده الى المتعدد ، كالحرارة الواقعة احدى جزئياتها ، بالحركة . . و اخرى بالشعاع . . و اخرى بالغضب . . و اخرى بملاقات النار . . فقد يكون لاشياء كثيرة لازم واحد ، و اللازم معلول للملزوم . . كيف و طبائع الاجناس ، لوازم خارجية للفصول ، و الجنس انما يتقوم فى الوجود بالفصل المقسم ؟ . . و كذا الامكان بين الممكنات ، المختلفة المهيئات و الروحية ، بين الاربعة و الستة ؟ . . و هما نوعان .

قاعدة : العلية الفاعلية يجب ان تكون اقوى تحصلا ، و اشد وحدة ، من المعلول . . دون الضاميم ، و الشرايط ، و المعدات .

قاعدة : كل مركب حقيقى ، له وحدة حقيقية ، يجب الاحتياج بين اجزائه . . بان

يكون بعضها علة للآخر، او حالاً فيه، او منفعلاً عنه . .

عدوا هذه المسئلة من البديهيّات، فانه اذا لم يكن بين الاجزاء حاجة، لم يكن بينها ربط، لم يحصل فيها وحدة . . فلم يكن تركيب حقيقى، كالحجر الموضوع فى جنب الانسان .

(س) : ما الوجه فى قول العلماء فى مصنفاتهم (العلم كالجنس) و لم يقولوا هو جنس؟

(ج) : قال بعض اهل النظر، ممن ادركت زمانه : (ان الاشياء التى يطلق عليها لفظ الماهية :

منها : ما يكون مجعولة بجعله تعالى فقط، و لا مدخل فى وجوده و تقررره، لجعل جاعل غيره . .

و منها : ما لا يكون كذلك، بل يكون لجعل من الخلق، او اعتبارهم مدخل فيها . .

و يقال للقسم الاول : الماهية الحقيقية . . و للثانى : الماهية الاعتبارية، او الجعلية . .

مثال الاول : الانسان، و الحيوان، و السماء، و الارض . .

و مثال الثانى : البيت و السرير و السيف . .

و الاجناس الحقيقية، انما هى اجناس الماهيات الحقيقية . . و كذلك الفصول الحقيقية، انما هى فصولها . .

و اما اجناس الماهيات الجعلية، فليست باجناس و فصول حقيقية، اذ جنسية اجناسها، و فصلية فصولها، انما هى باعتبار الاعتبار، و جعل الجاعل . . بمعنى ان كل معنى عام اعتبر فيها، فهو جنس لها، بنفس ذلك الاعتبار . . و كل معنى خاص، اعتبر فيها، فهو فصل لها، كذلك .

و يقال على تلك الاجناس : كالجنس، او بمنزلة الجنس، او واقع موقع الجنس . .

وكذلك يقال على فصولها : كالفصل ، او بمنزلة الفصل ، او وضع موضع —

الفصل ٠٠

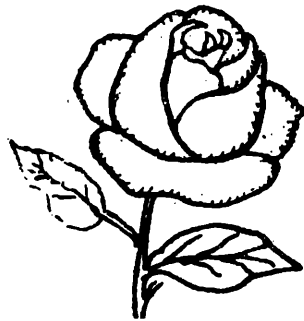
وما يشبه من هذه الالفاظ ، اشارة الى انها ليست اجناسا و فصولا حقيقية ،
للماهيات الحقيقية ٠٠ بل اجناس و فصول اعتبارية ، للماهيات الاعتبارية الجعلية .
و من هذا القبيل : الماهيات الجعلية الشرعية ، التى لجعل الشارع مدخل
فيها ، لوجوب توسط الخلق فيها ، و فى ابلاغها ٠٠

و منها : العلوم المدونة ، و المعانى المركبة ، التى اعتبرها ارباب العلوم ،
فاصلحوا عليها فيما يذكروا فى تعريفاتها من المعانى العامة ٠٠ فهى اجناس
اعتبارية فان ذلك خلاف ما عليه الواقع ، فان العلم بمعنى الادراك و التصديق
مثلا ، ليس امرا اعتباريا بل هو من الماهيات الحقيقية ٠٠

بل اقول : كونه جنسا ، او فصلا ٠٠ انما هو بالجعل و الاعتبار ، فرق بينهما ٠

* * * *

(تم الكتاب ، بعون الله الملك الوهاب سنة ١٣٤٦) .



محتويات الكتاب

| الصفحة | العنوان |
|--------|---|
| ٣ | كلمة الناشر |
| ٤ | بيوگرافی مصنف |
| ٨ | بيوگرافی محشی |
| | ((تعلیقة على اللثالی المنتظمة)) |
| ١٦ | كتاب المنطق — دیباجة الكتاب |
| ٢١ | فی المقدمة |
| ٣٧ | الباب الأول فی الکلیات الخمس |
| ٤٧ | الباب الثانی فی الحدود |
| ٦٥ | الباب الثالث فی القضايا |
| ٨٩ | الباب الرابع فی القیاس |
| ٩٩ | الباب الخامس فی الصناعات الخمس |
| ١١٧ | خاتمة الكتاب فی بیان بعض المغالطات |
| | ((تعلیقة على غرر الفرائد)) |
| ١٢٩ | كتاب الحکمة دیباجة لكتاب الحکمة |
| | ((المقصد الأول : فی الأمور العامة)) |
| ١٤٣ | الفريدة الاولى : فی الوجود و الغدم |
| ٢٠٧ | الفريدة الثانية : فی الوجوب و الامکان |
| ٢٢٧ | الفريدة الثالثة : فی القدم و الحدوث |
| ٢٣٧ | الفريدة الرابعة : فی القوة و الفعل |
| ٢٤٣ | الفريدة الخامسة : فی الماهية و لواحقها |
| ٢٧١ | الفريدة السادسة : فی الوحدة و الکثرة |
| ٢٨٣ | الفريدة السابعة : فی العلة و المعلول |
| | ((المقصد الثانی : فی الجوهر و العرض)) |

| الصفحة | العنوان |
|--------|---|
| ٣١٤ | الفريدة الاولى : فى رسم الجوهر |
| ٣١٧ | الفريدة الثانية : فى رسم العرض و اقسامها |
| ٣١٩ | الفريدة الثالثة : فى اقسام العرض |
| | ((المقصد الثالث : فى الاربويات)) |
| ٣٣١ | الفريدة الاولى : فى ذاته تعالى |
| ٣٤٧ | الفريدة الثانية : فى صفاته تعالى |
| ٣٨٩ | الفريدة الثالثة : فى افعاله تعالى |
| | ((المقصد الرابع : فى الطبيعيات)) |
| ٤١٥ | الفريدة الاولى : فى حقيقة الجسم الطبيعى |
| ٤٤٩ | الفريدة الثانية : فى لواحق الجسم الطبيعى |
| ٤٧٥ | الفريدة الثالثة : فى اللواحق العامة |
| ٤٨٥ | الفريدة الرابعة : فى الفلكيات |
| ٤٩٣ | الفريدة الخامسة : فى العنصریات |
| ٥٠١ | الفريدة السادسة : فى احوال النفس |
| | ((المقصد الخامس : فى النہوات و المناہات)) |
| ٥٣٩ | الفريدة الاولى : فى المشتركات |
| ٥٤٥ | الفريدة الثانية : فى المعجزات و الكرامات |
| ٥٥١ | الفريدة الثالثة : فى صدور الغرائب عن النفس |
| | ((المقصد السادس : فى المعاد)) |
| ٥٥٥ | الفريدة الاولى : فى المعاد الروحانى |
| ٥٦٥ | الفريدة الثانية : فى المعاد الجسمانى |
| ٥٧١ | الفريدة الثالثة : فى تعيين البدن الأخرى |
| ٥٧٥ | الفريدة الرابعة : فى دفع الشبهات |
| | ((المقصد السابع : فى الأخلاق)) |
| ٥٨٥ | فى قواعد الحكمة |